



# Más allá del Silencio

RUBÉN FELDMAN GONZÁLEZ

PSICOLOGÍA  
HOLOKINÉTICA



HOLOKINESIS  
• LIBROS •



El Dr. Rubén Feldman González cursó sus estudios en su natal Argentina, en donde se graduó de la carrera de medicina con una posterior Residencia de tres años para la especialidad en Pediatría. Posteriormente se trasladó a los Estados Unidos, en donde culminó las especialidades en Psiquiatría y Neurología (Universidad de Pittsburgh, Pensilvania) y Psiquiatría Infantil (Universidad de Miami, Florida).

El Dr. Rubén Feldman González fue invitado por el Profesor David Bohm (colaborador de Albert Einstein en la Universidad de Princeton, USA) a la Universidad de Londres, Inglaterra, con el objeto de explorar el tema de la Percepción Unitaria, que es el factor fundamental de estudio de la Psicología Holokinética que Feldman González ha iniciado y difundido por todo el mundo desde 1978. El Dr. David Bohm compartió con Rubén Feldman González el concepto de Holokinesis en Física y ambos vieron la correlación de la Holokinesis con la Percepción Unitaria en todos los campos de la actividad humana.

El Dr. Feldman González ha viajado a lo largo y ancho del planeta impartiendo conferencias, seminarios, talleres, diplomados y cursos, presentando el Paradigma Científico de la Psicología, la Psicología Holokinética y el hecho más importante de la mente que él denomina Percepción Unitaria, enseñanza contenida en una vasta obra escrita y audiovisual, con algunas obras traducidas ya a otros idiomas.

Su introducción del concepto de Percepción Unitaria, fundamentado en la Física de la Holokinesis, le ganó el nombramiento como Profesor en Psicología y Psiquiatría en la Academia Internacional de Ciencias de la República de San Marino el 30 de agosto de 1987.

Rubén Feldman González es considerado escritor y educador, pero ha sido descrito más que nada como un científico visionario que ha descubierto un aspecto de la mente de trascendental importancia, así como un misionero, pero no de una misión que se le haya confiado por alguien, sino de su propio sentido de responsabilidad y compasión porque el ser humano pueda vivir en paz. Son sus vivencias personales primordialmente lo que, de manera incesante, lo han movido a compartir sus hallazgos en la mente humana, asegurando que los beneficios que la Enseñanza de la Percepción Unitaria representa para el ser humano son ilimitados.

Más allá del  
Silencio



# Más allá del Silencio

© 2018 by Rubén Feldman González

Derechos reservados. Prohibida la reproducción total o parcial de esta obra por cualquier medio o procedimiento, comprendidos la reprografía y el tratamiento informático, la fotocopia o la grabación, sin la previa autorización del autor, titular de los derechos.

Primera edición digital  
Septiembre 2018

Centro de Psiquiatría y Psicología  
Holokinética, S.C.  
Av. Claridad #3678  
Nuevo Amanecer (21378)  
Mexicali, Baja California  
México

ISBN: 978-607-9319-01-4



HOLOKINESIS  
• LIBROS •

## PRÓLOGO

### NUESTRA ESCLAVITUD AL PASADO

Y la ardua tarea de crear la necesaria ilusión del «YO»

(Tercer Congreso de la IAS-RSM-México, Monterrey-México)

La salida de nuestra esclavitud al pasado es el estudio y la vivencia de la Percepción Unitaria, con el lenguaje del siglo XXI, evitando la falsa certidumbre del pasado que nos provoca la hipnosis colectiva en que vivimos, y evitando el escepticismo y el desaliento paranoicos que nos provoca el caos actual en todas las actividades humanas. La salida no es salir. La salida es la Percepción Unitaria.

La Psicología Holokinética es el Nuevo Paradigma Psicológico del siglo XXI. Por primera vez se estudia la Psicología en sus facetas neurológica, exegética, biológica, tecnológica, epistemológica, matemática, psíquica o transpersonal, física (holokinética) y química.

Nadie dice que dos más dos es igual a cinco. Pero cuando se dice o escribe cualquier estupidez sobre la mente, inmediatamente hay mil personas que la repiten, ya que esas mil y una personas no han visto realmente cómo funciona la mente en el propio cuerpo (en Percepción Unitaria). No se permiten los errores en las Matemáticas, pero sí en Psicología.

En Enero del 2004, realicé una gira para impartir Talleres Intensivos de Percepción Unitaria (el completo despertar) por toda la República de México. De alguna manera reviví mis viajes por India y China. En India me rotularon como «Bodhisattva Viriadika» (el que se ilumina rápido para tomar la responsabilidad de enseñar lo más importante de la vida). A pesar de este título venerable, que me permitió hablar con dirigentes brahmánicos y rimpoches tibetanos, cada cosa que yo decía era comparada con alguna palabra milenaria de los idiomas sánscrito y pali. Me querían demostrar que yo no

estaba diciendo nada nuevo y que en la cultura tibetana e hindú ya estaba todo dicho.

El grandioso título de Bodhisattva Viriadika era, claramente, una manera de decir: «te permitimos ser uno de los nuestros, uno de los que ya saben todo». No me escucharon cuando les dije que toda comparación de la Percepción Unitaria con algo anterior (aunque la comparación fuera correcta) nos trae al pasado conocido, y no nos permite vivir la Percepción Unitaria YA MISMO.

Si el YA mismo es el único momento en que ocurre la Percepción Unitaria, entonces TODA COMPARACIÓN con algo dicho en el pasado no puede servirnos, más que como otro mero conocimiento erudito.

La Percepción Unitaria es la acción fundamental del ya, al mismo tiempo que realizamos otras acciones en el ya, como hablar o callar, trabajar o descansar, jugar o bañarse, comenzar o acabar, etc.

En India hablábamos en nuestro difícil inglés y podíamos entender fácilmente que no nos estábamos comunicando. En China nunca tuve idea de cómo traducían al chino y del chino nuestro diálogo de sordos. Allí volví a comprender el enorme valor del Idioma Internacional Esperanto, que puede aprenderse en unas 50 horas y que podría ser fácilmente el segundo idioma de cada ser humano.

En México, me di cuenta de que muchos intelectuales y profesores se han identificado por completo con los habitantes pre-hispánicos de México. Los que tenemos educación (un raro privilegio actual) sabemos que los conquistadores y sacerdotes españoles vinieron a imponer su cultura, ignorando por completo la cosmovisión de los pueblos americanos. Esos pueblos de variada cultura, que hablaban por lo menos 60 idiomas en México solamente, sumaban unos 25 millones de personas.

La servidumbre feudal (y hasta la esclavitud), que impusieron los españoles, la sífilis y la viruela, desconocida por los pueblos americanos prehispánicos, las bebidas alcohólicas y el autoexilio a

inhóspitos y desérticos territorios, hicieron que cayera la población nativa a niveles de genocidio. Para comprender la magnitud del desastre demográfico de la población prehispánica de México, digamos que sólo 500 años después, a principios del siglo XX, la población de México volvió a tener 25 millones de personas. *120 millones aproximadamente en 2014*. Todos estos fascinantes detalles de la historia capturan nuestra imaginación.

Los romanos incorporaron al invasor helénico y se sobrepusieron a él, dominándolo. Eso no ocurrió en América. El problema es que muchos americanos del siglo XX, amigos de la justicia y la democracia económica, política y educativa, se identifican totalmente con aquellas víctimas de los españoles: los aztecas, los tarahumaras, los mixtecos, los mayas, los nahuas y cientos de grupos más que no ofrecieron un frente unido al invasor hispánico.

Entonces surgen las comparaciones: «yo soy como aquéllas víctimas». Y si tengo problemas personales, laborales o raciales, como producto del caos económico ACTUAL y del racismo ACTUAL, entonces ocurre el salto cuántico psicológico: «yo soy esa víctima pre-hispánica».

Esto tiene algo que ver con la España misma. Los invasores hispánicos también estaban muy lejos de formar un frente unido. Los marineros que llegaron con los conquistadores ya traían, en buena parte, la imagen de «víctimas». Cuando comienza la Conquista, apenas se habían unido los Reinos Peninsulares de Castilla y Aragón, con numerosas aprehensiones. En los barcos que salían a América (todavía llamada «las Indias») había personas árabes y judías, cuyas familias habían poblado España por casi un milenio, pero que habían sido expulsadas de la Península por los Reyes Católicos y el terrible Tomás de Torquemada, sacerdote católico fundador de la Santa Inquisición.

La tripulación de presos carcelarios liberados para viajar a «las Indias» debió compartir la galleta marina y el aguardiente con

clérigos de diversas órdenes religiosas católicas, bajo el comando del Inquisidor Torquemada. Torquemada había dividido a los españoles, recientemente «unidos» en creyentes, callados (místicos), herejes, alumbrados, apóstatas, polígamos, usureros y blasfemos. No faltaron las brujas, mucho antes que en Estados Unidos, mujeres a quienes se trataba peor que a una prostituta católica.

La naciente nación española estaba «unida» por el terror de la Inquisición Católica. Era una frágil unión, la que constituye una Latinoamérica dividida, que hasta hoy (2014), no ha podido unirse ni política ni económicamente, a pesar de hablar el mismo idioma.

De la actitud con que llegaron los españoles a América, se hereda el caudillismo feudal latinoamericano, y esto impide aún más la unión política de los pueblos americanos hispánicos. Siempre hubo más caudillos que obreros en la tarea de «unir a Latinoamérica». No faltaron oportunidades para esa unión, ya que los sucesores de los Reyes Católicos (Fernando e Isabel) fueron el Santo Emperador Romano Carlos Quinto y su hijo Felipe Segundo, quienes destruyeron, antes del año 1600, el escaso poderío que había alcanzado España con la conquista de América.

Hay unos 6 millones de descendientes claros de los pueblos mexicanos pre-hispánicos y menos de un millón de los 100 millones de mexicanos, en el 2004, hablan solamente uno de esos 60 idiomas pre-hispánicos. Pero la realidad es que el idioma español predomina en México, y que esos 60 idiomas pre-hispánicos han sufrido una seria influencia del idioma español.

Cuando estuve en Chihuahua, le pregunté a por lo menos 10 tarahumaras qué significa la palabra «savaragua». Ninguno supo que significa «libertad», algo muypreciado por los pueblos pre-hispánicos. Muchos se dejaban morir de hambre para no ser esclavos, muchos se refugiaron en el desierto o en elevadas

montañas, abandonando bellos valles fértiles, para no someterse al militar y al sacerdote español.

En la Universidad Autónoma Indígena de México, donde enseñé un Taller Intensivo, me encontré con que ninguno de los alumnos indígenas mexicanos, ni aún los sureños, me pudo traducir la palabra «melaguacatinemi», que se supone significa «plena consciencia». Nadie, entre ellos, pudo traducirme la palabra «ixtica», que significa «despierto». Uno de ellos me dijo que «Percepción Unitaria» ya se decía «Timitli» en el México prehispánico. Uno de los Profesores de esa Universidad, un reconocido antropólogo mexicano, me aclaró que «Timitli» significa «entrar al subconsciente de uno mismo, cosa que iba acompañada con clavarse 7 espinas en los brazos y luego cauterizar las heridas, después de arrancar las espinas sangrientas del propio cuerpo».

Me pregunto: ¿Podemos hablar el español americano sin ninguna culpa en el 2004? ¿Podemos definir la Percepción Unitaria, en el 2004, basados en la epistemología, la neurología y la Física del 2004: «Percibir todo lo perceptible al mismo tiempo con la mente en absoluto silencio»?

¿Podemos decir: «Soy mexicano, católico, tarahumara, padre de seis hijos, esposo de tres mujeres (sucesivamente), pero tengo el derecho de suspender la palabra pensada y hablada, por un momento, para probar el sabor de la paz profunda y energética, de la paz regenerativa?»

¿Podemos vivir en Percepción Unitaria, como se define sensatamente en el español actual, sin cambiarle el nombre, para no crear mayor confusión?

¿Podemos vivir la vida en la paz de la Percepción Unitaria, sin intentar traducirla al griego muerto y mal traducido del Nuevo Testamento Cristiano, al sánscrito muerto y mal traducido del

brahmanismo, al Pali del Budismo, del cual cada palabra se traduce de veinte maneras diferentes en español y en inglés?

¿Podemos liberarnos del pasado por unos momentos y escuchar todo sonido al mismo tiempo, con la mente muy silenciosa... *ahora mismo*?

El pensamiento, afirmo, es una forma de hipnosis que construye ese mosaico fragmentario de condicionamiento, que a su vez inventa lo que creemos que somos, bajo el nombre de «yo».

Hemos olvidado las múltiples sugerencias hipnóticas que hemos recibido en nuestra vida. Hemos erigido en su lugar, ciertas invenciones del pensamiento, para poder seguir viviendo con esa hipnosis múltiple.

La llamada «política del 2004» nos muestra cómo funciona la hipnosis. Se gastan enormes sumas de dinero para «exaltar», en los medios de comunicación masiva, la imagen de algunos poderosos, así como iguales sumas de dinero pasan a «demonizar» a otros políticos poderosos. Así se ha «exaltado» la imagen de Ronald Reagan, los Bush, Menem en Argentina y el Gobernador de California, Arnold Schwarzenegger, entre otros. Así se ha «demonizado» la imagen de Saddam Hussein, Milosevic, Ceausescu, Fidel Castro y Khadaffi, entre otros. Nadie sabe quiénes son esos individuos. Sólo tenemos de ellos las imágenes que nos presentan la televisión, los diarios y las revistas. Esa imagen se sobrepone a la substancia de la política.

Pocos hablan en sus campañas electorales de terminar la guerra, la pobreza creciente, las pandemias globales, la falta de democracia económica, el analfabetismo creciente, el hambre creciente, el deterioro ambiental, etc. Esto ocurre porque es más fácil hipnotizar con imágenes, que con el pensamiento sensato y racional. Es más fácil hipnotizar con mitos, cuentos y narrativas diversas, que con propuestas útiles, despertadoras e inteligentes.

Se necesitaron muchos siglos para hipnotizarnos con el «yo», ahora fortificado con los conceptos de moda: «la autoestima» y «el pensamiento positivo».

Nos hemos hecho amigos de la mentira.

Cuando intento enseñar Percepción Unitaria, no faltan aquellos que me dicen: «ya lo sé»; «ya me ha ocurrido»; «pero también hay otros caminos» (como si existiera una forma de escuchar que no fuera con los oídos); «mi camino es mejor» (cuando la vida libre es sin caminos); «no entiendo nada de lo que me dices, pero mejor me callo para no pasar por tonto»; «la Percepción Unitaria me hará perder la memoria o hará que me atrape el diablo» (cuando no se ha visto el riesgo que implica vivir SIN Percepción Unitaria); «yo ya conozco muchas técnicas buenas» (pero la Percepción Unitaria no es una técnica, sino la vida verdadera y abundante, que constituye la Puerta Estrecha al Paraíso); «yo ya estoy en paz» (se niega inconscientemente la propia miseria cotidiana); «ya tengo muchos problemas, no me venga con el problema de la Percepción Unitaria»; «para entender la Percepción Unitaria se necesita más inteligencia y conocimiento que los que yo tengo».

Todas estas son formas comunes de nuestra esclavitud a la mentira y al pasado.

Originalmente, las escrituras sagradas identificaban el «yo» con Dios. Dios es todo y «yo» soy parte de ese todo indiviso. Muy sencillo. Pero desde el año 1600 comenzaron a aparecer las versiones seculares de ese concepto de «yo». Y desde entonces se han inventado muchas variedades de «yo».

Es decir, nos han hipnotizado para creer en el yo secular, burgués y aún (milagrosamente) «científico». La novela moderna nos obliga a reinterpretar la experiencia psicosocial, centrándola en el «yo». Surge la «autobiografía» con Ben Franklin y las «Confesiones» de Jacques Rousseau. Adam Smith inventa una economía egocéntrica,

dominada por «una mano invisible» separada del «yo», pero que lo enaltece. Esa mano debe pertenecer a un «yo permanente e invisible» que sólo Adam Smith conoce. Darwin acuña la teoría de la evolución (aún no demostrada científicamente) y Sigmund Freud habla de la «evolución del yo».

El período que se conoce en inglés como «Enlightenment», y que debería traducirse al español como «de la Iluminación», se centró en París y exaltó al «yo» autónomo y libre de la nobleza feudalista y de la autoridad religiosa. Pronto la nobleza de sangre azul y las organizaciones religiosas se apropiaron de ese «yo» y lo han sometido hasta hoy, utilizando diversas formas de la narrativa hipnótica.

Hay poca investigación en psicología académica, sobre cómo los roles que ensayamos para adaptarnos a la hipnosis psicosocial se transforman en un «auténtico y permanente yo». Tampoco se concilia ese yo con la nueva ciencia, que nos dice que todo está en flujo y que no existe nada permanente.

Tengo un amigo calvo que me dice que lo único permanente es la calvicie. Eso es porque la calvicie pasó a ser parte de su «yo aparentemente permanente».

Y si no hay un «yo permanente» ¿qué ocurre con la responsabilidad legal y los valores?

Decimos que la paz regenerativa de la Percepción Unitaria nos reconecta naturalmente con la responsabilidad y la verdadera compasión.

Pero es más fácil, obviamente, comprender lo que es el «yo permanente» (aunque sea una ilusión), que comprender verdaderamente qué es y qué no es la Percepción Unitaria.

James Boswell escribió su «The London Journal» en 1763, pero no se publica hasta 1950, ya que fue descubierto su manuscrito en 1920.

Allí ensaya Boswell varios roles y emociones, buscando su yo permanente, aunque se lee entre líneas la culpa de Boswell por querer inventar un yo que es solamente el mero producto de sus fantasías.

La paradoja de considerar al «yo» autosuficiente, muy único y especial, nace al comprender que éste yo es producto de la hipnosis colectiva psicosocial. Se trata, bajo las circunstancias actuales, de una ilusión psicosocialmente «útil» que tiene nuestro propio nombre.

Puede empezar a comprenderse leyendo «El Discurso sobre la Desigualdad» de Jacques Rousseau. Puede terminar de comprenderse si lo observamos en Percepción Unitaria, mientras leemos la Obra Completa de Jiddu Krishnamurti.

Explicar la vida basándonos en el egocentrismo del «yo permanente» es algo desesperadamente fragmentario, que nos conduce a la ilusión, a la mentira, a las contradicciones y al conflicto.

La salida de nuestra esclavitud al pasado es el estudio y la vivencia de la Percepción Unitaria, con el lenguaje del siglo XXI, evitando la falsa certidumbre del pasado que nos provoca la hipnosis colectiva en que vivimos, y evitando el escepticismo y el desaliento paranoicos que nos provoca el caos actual en todas las actividades humanas.

La salida no es salir. La salida es la Percepción Unitaria.

Tenemos que dejar de imaginar la vida y comenzar a vivir verdaderamente ahora mismo. Lo que ve es todo lo que hay y en esa inmensidad está el amor y la felicidad. Podríamos decir que lo que ve es la consciencia universal. La consciencia universal me ve por vuestros ojos.

El pensamiento inventa realidades paralelas, parciales, fragmentarias que están ajenas a lo que ve. Lo que ve no tiene nada que ver con el yo que el pensamiento individual y colectivo ha inventado y que lleva nuestro propio nombre.

Por eso es que lo importante no es conocerse a uno mismo, sino darse cuenta por uno mismo de que lo que ve está tapado por las imágenes, símbolos, rituales, palabras, música y filosofía que el pensamiento inventa.

## 1. EL INTERMINABLE PALABRERÍO

RUBÉN FELDMAN GONZÁLEZ: Si no se le da nombre a una emoción, como «miedo» o «tristeza», esta emoción desaparece. La palabra vitaliza el miedo, la rabia y la tristeza. Para saber qué hay más allá de las palabras, éstas deben cesar. Deben cesar aun dejando de pensar en palabras.

La mente es más que memoria, pensamiento y palabras. La educación y la cultura, privadas de Percepción Unitaria, impiden que descubramos la totalidad de la mente. Cuando queremos modificar, controlar y extinguir el miedo (por ejemplo), o bien descubrir sus «causas inconscientes, genéticas y sociales», lo que hacemos es continuar en la memoria, el pensamiento y las palabras que han dado nacimiento al miedo.

Pensando alimentamos el temor, la rabia y la tristeza. Una vez que hemos decidido suspender el lenguaje no funcional, suspender el idioma que deja de ser útil para decir o hacer algo, hay que ver por uno mismo qué palabras surgen a nuestra consciencia en el curso de nuestras relaciones con las personas y las palabras de esas personas.

La ropa y la casa nos cubren del frío y del calor sin necesidad de palabras. Sólo cuando nos decimos que nos veremos más elegantes, aceptables y encantadores con la ropa que llevamos, es cuando las palabras comienzan y traen con ellas el conflicto (miedo, rabia, tristeza, deseo de control y dominio, el deseo de prestigio y de placer).

Hablar del silencio no es el silencio que necesitamos para descubrir la totalidad de la mente y su gran inteligencia. Es necesario dejar de pensar y hablar mientras percibimos todo lo perceptible al mismo tiempo desde ya mismo.

Con palabras se nos ha condicionado hipnóticamente para que seamos exclusivistas, nacionalistas, racistas, buscadores de riqueza y provecho. Con palabras se nos ha hipnotizado para que amemos las historietas del pensamiento y para que las sobrevaloremos. Entonces aprendemos a necesitar palabras y largos cuentos sobre distintos aspectos de la vida. Esos largos cuentos son las filosofías, las ideologías, las creencias, la metafísica, el teatro, el cine y otras historias, incluyendo la historia en sí. Le hemos dado gran valor al pensamiento y a las palabras, otro invento de nuestra memoria. El valor que les damos sobrepasa su función.

Para estar en paz no se necesita un cuento sobre la paz ni una filosofía de la paz. Sólo es necesario suspender el lenguaje mientras se percibe (unitariamente) todo lo perceptible ya mismo. Mientras continuemos pensando y hablando con las palabras que sostienen nuestro exclusivismo personal, racista, nacionalista, etc., continuará la división y la guerra entre los seres humanos. Habrá más violencia. Con palabras inventamos enemigos, intrusos y traidores. Esas invenciones son parte del exclusivismo, que surgió del pensamiento inútil.

Un pensamiento útil es el que nos dice que «sólo habrá paz entre seres humanos unidos y amigables». A partir de allí comienzan las palabras inútiles del exclusivismo, el personalismo, el racismo, la ideología, la creencia, etc. Los diálogos controversiales no resuelven ningún problema, ya que se tratan sólo de intercambiar palabras sobrevaloradas y no de cambiar acciones o actitudes.

INTERLOCUTOR: Si estamos condicionados o hipnotizados para vivir en un área reducida de nuestra mente... ¿Cómo cesa ese condicionamiento?

R.F.G.: No cesa. Veremos revivir el condicionamiento hipnótico en cada experiencia, cuando nuestra memoria se enfrente a nuevos desafíos cada día. En el choque entre el pasado y el presente se

destila el miedo, la rabia y la tristeza, las cuales, una vez reconocidas, cesan cuando se suspende el lenguaje.

Por ejemplo: No hay problema en recordar a alguien sin palabras. El problema y el conflicto comienzan cuando recuerdo a esa persona y le agrego las palabras: «cómo se atrevió a tratarme de esa manera y decirme lo que me dijo, después de tantos años de amistad que parecen no valer nada», etc., etc. El agregado de las palabras puede ser interminable.

Basta observar cómo funciona nuestro propio cerebro sin palabras que interfieran en ese funcionamiento, ya sea justificando, condenando o comparando, eso que se va observando.

Ustedes pueden 1) verme y escucharme o 2) escuchar las palabras que produce vuestro cerebro cuando yo hablo. En el primer caso observan sin palabras; en el segundo caso observan con palabras. Esto es muy simple. Creo que por ser tan simple, pocos lo toman muy en serio.

INTERLOCUTOR: El observador es lo observado cuando el observador no está produciendo palabras, pensamientos e imágenes.

R.F.G.: Así es. Cuando ustedes piensan en un yo superior y permanente, ya han reducido lo permanente a la fugacidad intrínseca en el pensamiento. Cuando suspendemos el lenguaje y dejamos de pensar en las palabras o de verbalizar pensamientos, hemos liberado a la mente de su aspecto conocido y nos abrimos al aspecto desconocido y silencioso de la mente, que es inmensamente más rico y más profundo. Si pensamos en Dios, estamos reduciendo lo eterno a lo fugaz.

Podemos conversar sobre la Percepción Unitaria, que es suspender el lenguaje y percibir todo lo perceptible al mismo tiempo. Pero conversar sobre lo que existe más allá de ese silencio vivo y profundo, bello y creativo, es volver a crear más palabras inútiles. En el profundo silencio de la Percepción Unitaria uno está solo, pero

no se siente aislado o alienado. En Percepción Unitaria uno está en comunión con el cosmos y con la humanidad. En ese silencio de comunión no están las palabras que sobrevaloran a Rubén, ni al nombre de cada uno de ustedes.

Hay que mirar con el ojo y escuchar con el oído sin las palabras que deforman o interrumpen el mirar y el escuchar. De esa manera es también posible contemplar la totalidad del funcionamiento de la mente, de hecho en hecho, a cada instante del día y sin palabras. En paz.

## 2. LA MUERTE EN VIDA

Si usted ya no sabe qué hacer, qué decir o dónde ir, es porque está cerca de la capacidad de morir psicológicamente, lo cual es sólo una expresión que significa ir viviendo con una mente completamente silenciosa.

Cuando llega ese silencio y usted piensa que ese silencio será entregado a Dios, a la revolución, a la patria, al partido, al trabajo, a los hijos o a un programa de televisión, el silencio ya ha cesado.

Si el silencio le da miedo, ya no hay silencio. Cuando ese silencio cesa, vuelve a comenzar el palabrerío confuso que termina en no saber qué hacer. Ese no saber qué hacer no tiene nada que ver con «hacer desde el silencio».

Cuando llega ese silencio, en una paz que se siente como un lavado de la misma sangre, entonces Dios hace solo, la revolución se hace sola, el trabajo se hace sin esfuerzo y se ama sin que uno sepa lo que está pasando; simplemente lo que está pasando se refleja, intacto y sin distorsión en el silencio que parece ocupar todo el ser.

### 3. MI TESTIMONIO

INTERLOCUTOR: Voy a participar en el Congreso de Pascua 2003 en Mexicali (19 al 21 de abril). Quisiera que usted nos diera allí un testimonio actualizado de lo que ha hecho la Percepción Unitaria en usted y en otras personas.

RUBÉN FELDMAN GONZÁLEZ: Viviendo constantemente en Percepción Unitaria he descubierto lo que es la plenitud de la vida, lo que es ser incorruptible, lo que es estar libre de los conflictos creados por el pensamiento y de los deseos egocéntricos y autodefensivos (el deseo de provecho, poder y prestigio personales). También han caído los deseos de protegerse en organizaciones religiosas y políticas y de ser diferente a los demás (o mejor que los demás).

He visto que en Percepción Unitaria se desprende naturalmente el deseo de adquisitividad, el deseo de acumular cosas por miedo al futuro. Eso me ha dado mucho más tiempo libre y menos tiempo dedicado al trabajo. También cae la dependencia, pero no sólo la grosera dependencia al cigarrillo de tabaco y a la bebida alcohólica, sino también la sutil dependencia al halago y al deseo de ser recordado. Caen todas las distracciones y quedan sólo los verdaderos problemas.

Solamente en Percepción Unitaria puede seguirse la verdad, con sus veloces cambios, que a veces parecen mentira.

El experto que trabaja por cambios políticos, educativos, sociales y económicos SIN PERCEPCIÓN UNITARIA sólo crea más dolor y divisiones sobre la tierra.

Sin Percepción Unitaria, se expresará nuestra vida diaria siempre frecuentemente en forma de guerras, así como en la permanente esclavitud que el hombre hace del hombre.

Sólo en Percepción Unitaria surge la generosidad, el respeto y la compasión por los seres humanos y por la vida toda. No habrá paz si no somos pacíficos. Y no somos pacíficos sin Percepción Unitaria.

En Percepción Unitaria existe la prístina claridad mental que le da a la comida, el vestido y la vivienda nada más que su justo valor, sin las sobrevaloraciones absurdas de la sociedad de consumo, una sociedad basada en el lucro.

Está muy claro que hay que cambiar urgentemente la educación, la sociedad y la economía por el bien de todos los seres humanos sin excepciones. Pero eso sólo puede ocurrir desde el silencio profundo de la eternidad, que es vivir toda la vida en Percepción Unitaria.

LA PERCEPCIÓN UNITARIA NO ES ALGO MÁS EN LA VIDA. LA PERCEPCIÓN UNITARIA ES LA TOTALIDAD DE LA VIDA, Y SI NO ES LA TOTALIDAD DE TU VIDA, NUNCA SABRÁS LO QUE PASA.

## 4. EL SER HUMANO SOFOCADO

El hombre que no confía en su propia inteligencia para resolver problemas y vivir en paz es el hombre sofocado. El hombre sofocado no puede vivir en la eternidad. El hombre sofoca sus infinitas posibilidades buscando ayuda, satisfacción y consuelo.

El hombre y la mujer se mediocrizan cuando se conforman con sistemas, guías y organizaciones que le formulan su conducta y le aconsejan cómo vivir, cómo pensar y cómo encontrar a Dios. Se necesita guía para aprender guitarra o inglés, pero no se necesita guía para vivir completamente, íntegramente y en éxtasis.

Así se limita y se sofoca el hombre: buscando ganancia, prestigio, placer y control de su vida y aún de la vida de otros. El hombre se corrompe buscando guía. ¿Cómo puede saber un hombre lo que se pierde de la vida y cómo pierde lo Bueno de la vida?

Sólo lo sabrá cuando renuncie a satisfacerse, consolarse y conformarse. Es necesario recordar que el cuerpo está aquí, donde uno lo ha dejado, recordando o planeando alguna estupidez.

## 5. EQUILIBRIO PSICOLÓGICO Y EGO FUNCIONAL

Podemos decir que el ego funcional se basa en el respeto por la vida, la salud y la dignidad del ser humano. Podemos preguntarnos si la búsqueda del provecho rápido y permanente como valor fundamental de la sociedad puede garantizar que el ego de todo ser humano busque respetar la vida, la salud y la dignidad del ser humano.

Los que se ocupan de vender armas, bebidas alcohólicas, comidas rápidas, drogas callejeras, tabaco, mujeres, niños y órganos humanos no parecen apreciar la salud, la vida y la dignidad del ser humano.

Para conducir un automóvil se acepta sin protestas que ese conducir ya está regulado y supervisado por semáforos, por reglas de conducir a la derecha de la ruta y límites de velocidad que si se sobrepasan se castigan con multa o cárcel. Además está prohibido manejar cuando alguien ha bebido alcohol. Todo esto es muy sensato y aceptable y es la manera de mantener el equilibrio urbano en lo que se refiere al movimiento de los automóviles.

En un partido de fútbol existe supervisión basada en claras reglas que prohíben el juego sucio, el daño mutuo, y la expulsión de la pelota fuera de los límites del campo de juego. El juego está supervisado por tres jueces. El ego funcional es necesario para jugar un partido de fútbol. Alguien tiene que jugar de arquero. El problema comienza cuando el arquero compite consigo mismo queriendo ser el mejor arquero del mundo, el más rico, el más famoso. El significado del partido es pasar un buen momento y no triunfar sobre el adversario inventado.

Aceptamos estas reglas, estos límites y esta supervisión como sensatos y necesarios para conducir autos y para jugar al fútbol.

Existen roles para mantener estos equilibrios, en una sociedad superpoblada y que sufre de graves epidemias mundiales, pobreza, desempleo y desamparo de familias enteras.

El juez de línea no puede patear la pelota y participar como jugador en el partido y el jugador no puede hacer de juez. Si lo intenta, puede ser expulsado del juego, dejando a su equipo traicionado, con un hombre menos, por no haber aceptado los límites, las reglas y la supervisión de su rol.

En una familia existen roles: Padre, madre, hijo e hija. Los padres pueden ser amables, pero no amigos con sus hijos. En una profesión existen roles, límites y reglas: el médico no puede ser amigo o familiar de su paciente. El médico puede ser amable, pero no amante, con su paciente. La intimidad de los padres y del profesional no debe ser invadida por los hijos o los pacientes. Si esto ocurre, el rol fracasa en su función.

Los límites, las reglas y la supervisión facilitan el adecuado funcionamiento de un rol que alguien tiene que ejecutar. Una esposa fracasa en su rol si le sirve vodka a su esposo alcohólico.

Las grandes corporaciones y los bancos solían estar limitados, regulados y supervisados por miembros de los gobiernos nacionales que desempeñaban esos roles, de manera de mantener un equilibrio social y económico, así como para proteger la vida, la salud y la dignidad de los empleados y los trabajadores.

Entre los amigos existe una interdependencia emocional que no conviene que esté presente en el gobernante que supervisa a un banco, en el juez de línea que supervisa un juego de fútbol, o en un padre que supervisa y limita a su hijo con el objeto de proteger su salud, su vida y su dignidad.

En el matrimonio vemos la más profunda y amplia interdependencia entre dos seres humanos. Esa interdependencia es emocional, física, financiera y educativa. Ambos conspiran para no caer en la

percepción fragmentaria del pensamiento no funcional, que a su vez conlleva rabia, miedo y tristeza.

El mismo organismo regula ciclos como el hambre y la saciedad, el sueño y la vigilia, la comunicación y el silencio, el pensamiento y la Percepción Unitaria, con el objeto de mantener el equilibrio de la vida y la salud del cuerpo. También tiene que haber un equilibrio entre la autonomía de hacer lo que queremos y el hecho de participar en el tráfico automotriz, el matrimonio, el respeto por la amistad y la salud, etc. Sabemos que necesitamos dormir un mínimo de ocho horas por día y comer una dieta equilibrada con ejercicio para mantenernos sanos. No podemos pasar veinticuatro horas sin dormir sin pagar un precio, ni beber alcohol y fumar tabaco sin pagar un precio (nuestra salud).

Estos equilibrios psicológicos se basan en el sentido común del ego funcional, en el recto pensar del ego funcional. El sentido común me dice (para salvar la dignidad de la amistad) que establezcamos nuestros planes por escrito (clara, franca y abiertamente, sin ningún misterio ni secreto) para que la memoria no nos traicione en el futuro, para que los planes tengan éxito y para proteger la dignidad del amigo. Ocho años de entrenamiento a veces no son suficientes para que un médico, un arquitecto o un abogado aprendan a equilibrar el desapego con la responsabilidad de su rol. Con el desapego se protege la propia salud, vida y dignidad. Con la responsabilidad se protege la salud, la vida y la dignidad de los que nos rodean. Responsabilidad y desapego no están separados.

Es difícil equilibrar la distancia con la proximidad que nos dan bienestar con los amigos y los familiares. Por eso les pedimos que nos hablen por teléfono antes de visitarnos, para que no vengan y no nos encuentren, o bien para que no interrumpen una tarea urgente.

Se le pide a los psiquiatras, durante su entrenamiento, que si van a hablar de su propia intimidad, sea sólo con objetivos educativos o terapéuticos. Nunca para usar al paciente como terapeuta. También

se le pide que refleje la realidad que ve (sin distorsión), no para ser un ejemplo, sino para mostrar y educar. Se le dice que haga un equilibrio entre el trabajo (doce horas por día) y la familia (dos o tres horas por día). Este será sin duda, un equilibrio difícil. En los restaurantes se regula la propina y se solicita un diez por ciento del gasto para los mozos (meseros). Otro intento de hacer un equilibrio con la salud, la vida y la dignidad de los meseros que atienden a los comensales.

Desde dos mil quinientos años atrás se habla de que Dios le dio al ser humano diez mandamientos para proteger la vida, la salud y la dignidad de cada ser humano. Lamentablemente en esto, cada uno es su propio regulador, limitador, juez y supervisor. En esto el ego funcional debe recurrir a lo mejor de sí. Por cierto, no favorecemos el equilibrio psicosocial, económico y ecológico de la humanidad construyendo más prisiones, armamentos, harenes, prostíbulos y ejércitos privados, lo cual parece ser la tendencia a fines del siglo XX y comienzos del siglo XXI.

Sin Percepción Unitaria no hay solución para ningún problema del ser humano. Sólo en Percepción Unitaria se activa el necesario ego funcional que permite la interacción basada en el recto pensar, capaz de percibir sus propias incoherencias y capaz de impedir la caída en el ego no-funcional, cuya acción se basa en deseos innecesarios que rotan alrededor del provecho, el prestigio y el poder personal.

El pensamiento, el conocimiento y la memoria tienen un lugar en la vida humana, bajo la Percepción Unitaria. Fuera de la Percepción Unitaria, el pensamiento, el conocimiento y la memoria aparentan ser todo lo que existe y en esa cárcel psicológica emergen los deseos innecesarios de provecho, prestigio y poder personal.

## 6. ZOE: LA VIDA VERDADERA

(Fresno, California - USA)

Trad. del inglés por RFG

*(Mientras algunas personas van llegando tarde al encuentro, Rubén Feldman González está siendo presentado a la audiencia.)*

AUDIENCIA: Parte de lo que... ¡Bienvenida! Parte de lo que se requiere para que exista el espíritu de no violencia y de paz en el mundo, es que nosotros vivamos de una manera diferente, que pensemos de una manera diferente, que haya un cambio en nosotros mismos, de manera que no exista conflicto en la manera en que interactuamos con el resto del mundo. ¿Cómo podemos vivir de manera no conflictiva? El Dr. Rubén es un Pediatra, Cirujano, Neurólogo y Psiquiatra, activo en su profesión en Alaska y él ha sido presentado recientemente en sus conferencias en todo el planeta, y en el Congreso de Salud Mental de los Estados Unidos en San Diego, en Noviembre de 1996 como un visionario y un misionero que intenta compartir la experiencia (no sólo el concepto) de la Percepción Unitaria.

AUDIENCIA: (Llegando tarde) Hola... ¿He llegado tarde?

AUDIENCIA: No, sólo estamos comenzando y matando el tiempo. El Dr. Rubén nos dirá cuál es la visión y cuál es su misión. Esperamos un par de minutos más así los que llegan tarde no se pierden nada.

RUBÉN FELDMAN GONZÁLEZ: La compasión comienza con la puntualidad.

AUDIENCIA: Por favor, que cada uno de su nombre y que nos digan cómo supieron de esta conferencia.

*(Los participantes se presentan cada uno con su nombre.)*

R.F.G.: Gracias a todos ustedes por haber venido a este encuentro.

Esta es mi 36ª gira Americana desde 1978, intentando presentar el hecho (no sólo el concepto) de la Percepción Unitaria.

Pienso que la Percepción Unitaria es lo más importante para el ser humano y me he prometido a mí mismo no hablar de otra cosa. Mi deseo de compartir la vivencia de la Percepción Unitaria está enraizado en mi propia experiencia. La convicción de que lo que digo es verdad viene directamente de mi propia experiencia y, por supuesto, soy el único responsable de lo que digo. Después de haber pasado por mi primera experiencia de Vida Verdadera, algo que denomino «*Aquello*» y que ocurrió en 1978, en el aeropuerto de Frankfurt, me sorprendió enormemente descubrir que los griegos antiguos tenían dos palabras diferentes para decir «*vida*».

«*Bios*» quería decir «la vida que conocemos». La palabra «*Zoé*» en griego quería decir «la Vida Verdadera que no conocemos» (y sutilmente implicaba la vida animal —zoo—, que es más energética e intensa).

Obviamente, ha existido, por largo tiempo, la comprensión de que hay una manera de vivir mucho más intensa y mucho más profunda que la vida diaria que conocemos, pero por razones que no puedo entender, esa comprensión no está ya más en nuestra cultura.

Todas las directivas y medidas, o la educación, para vivir una vida sensata, completa, intensa e inteligente han desaparecido de la cultura planetaria. Al mismo tiempo que descubrí las palabras griegas «*Bios*» y «*Zoé*», me encontré con otra: «*Metanoia*». *Metanoia* significa «más allá del pensamiento y el conocimiento», pero fue mal traducida como «conversión» o como «arrepentimiento».

En 1986 pasé por una segunda experiencia de Vida Verdadera en la noche del Desierto de California Sur, una experiencia para la cual no hay palabras, algo que denomino «*Aquello*» y que duró casi siete días seguidos. Buscando entender la naturaleza de estas experiencias

extraordinarias de tremenda galvanización corporal, gozo y paz, hablé con Krishnamurti, David Bohm, el custodio del santo sepulcro de Jerusalén (un monje y sacerdote Franciscano), con varios brahmanes y budistas en India en 1990, etc.

Algunos dijeron que había sido visitado por el Espíritu Santo, otros dijeron que era un Bodhisattva con una tremenda responsabilidad con la humanidad. Krishnamurti dijo (después de la primera experiencia de 1978) que él podía ver la diferencia en mí, pero que no tenía que dejarme influir por ninguna experiencia, que tenía que dejarla ir, si yo quería que la Vida Verdadera continuara dentro mío, momento tras momento.

Conversamos sobre por qué la palabra «Metanoia» había sido mal traducida y también sobre la necesidad de descubrir la Vida Verdadera por uno mismo, más allá de los líderes, los sacerdotes, los gurús y más allá de las organizaciones, palabras, símbolos y rituales de cualquier tipo.

En 1960 ya se había descubierto (o construido) el holograma en la Universidad de Michigan. En 1986 David Bohm formula matemáticamente su concepto de Holokinesis en la Universidad de Londres, afirmando que habíamos estado definiendo a la materia y a la energía de una manera particular (a través de «partículas»). Con la Holokinesis estamos «empujados» a ver el universo como una totalidad indivisa, más allá de las partículas y en flujo constante.

Abusé de la generosidad del Dr. Bohm por diez días en Inglaterra, que fue el tiempo que me tomó comenzar a entender la inmensidad de lo que él estaba tratando de decir. Cuando retorné a los Estados Unidos, me impresionó que otros físicos no supieran nada de la Holokinesis, simplemente porque les ofendía el hecho de que David Bohm se hubiera rehusado a construir armas nucleares.

Aquí tenemos un nuevo y reciente caso de rechazo a la ciencia, debido al disgusto que causa una conducta del científico. Esto le

había ocurrido a Roger Bacon en 1250 y a Galileo en 1610. Yo no podía creer que esto estuviera ocurriendo otra vez casi al comienzo del siglo XXI.

Bohm dijo que «el holograma no está estáticamente en un plano, sino que está en todo el universo y en movimiento, como Holokinesis». Esto implica (entre otras muchas cosas) que no hay límites necesarios al pensamiento y que la mente es más que memoria, conocimiento y pensamiento. El pensamiento es limitado, pero en la mente hay algo más que el pensamiento. La mente va más allá del pensamiento y aún más allá del cerebro.

Mi fascinación con esta comprensión me condujo a iniciar la Psicología Holokinética, y esos escritos me hicieron miembro de la Academia Internacional de Ciencias en 1987. Mis propias experiencias en Frankfurt (1978), en California (1986) y recientemente en Alaska (Abril 1996) por casi 30 días, me confirmaron la realidad de que no estamos sólo hablando de teorías, sino principalmente de hechos.

¿Hay algo más en la mente, más allá del pensamiento y el lenguaje? Veán, se nos ha dicho a lo largo de los siglos: «Conócete a ti mismo». Esto parece ser una mala traducción de «*conoce por ti mismo*». Caemos en el error de creer que tenemos que «*descubrir el yo*», o bien «*mejorar el yo gradualmente*». O por lo menos que «*deberíamos controlarlo*».

Es muy interesante, sin embargo, que cuando uno realmente comienza a descubrir por sí mismo, completamente libre de la influencia de cualquier persona, uno no encuentra *ningún yo*. Entonces comienza el problema... de reificar o rehacer el yo. Esa reificación tiene que recomenzar, como comenzó originalmente en los primeros dos años de la vida, a través del pensamiento.

El yo es un producto del pensamiento, pero nosotros seguimos repitiendo: «*yo pienso*». Así que el lenguaje está traicionando la

realidad de que «Rubén» o «yo» es sólo un producto del pensamiento. No digo «crezco mi cabello» ni «crezco mis uñas», pero decimos «yo pienso». En realidad «*el cabello crece*», «*las uñas crecen*» y «*el cerebro piensa*». El pensamiento es un proceso molecular que está ocurriendo en el cerebro y sus múltiples conexiones, pero se le atribuye a una entidad que denomino «Rubén» o «yo».

Después de conocer a Krishnamurti en 1975 y a Bohm en 1978, pasé por las experiencias de Vida Verdadera. Estas experiencias me confirmaron en los hechos que Krishnamurti y Bohm me estaban hablando de algo muy profundo y real, algo que por haberme tomado seriamente, me estaba haciendo descubrir muchas cosas. En realidad continúo haciendo descubrimientos a diario. Ustedes tendrán que tomar esto muy seriamente y ver qué pasa en ustedes mismos, por ustedes mismos.

Hablo muy en serio cuando digo que la Percepción Unitaria es «*el gran salto mental*» (el título del primero de 16 libros que escribí en inglés). La Percepción Unitaria no significa conocer algo nuevo, sino simplemente una nueva manera de saber y de vivir en lo desconocido, lo cual es ya mismo.

Si digo «*te conozco*», tengo que verte renovadamente ahora mismo. Esto es parte de lo que denomino Percepción Unitaria.

Tengo que verte ahora mismo para verte realmente.

Si ver es hacer y el yo es un producto del pensamiento, en el ver de la Percepción Unitaria podremos descubrir que eso de «yo versus tú» puede no ser algo del todo verdadero. Más que «yo te veo», lo que hay es un proceso de ir viendo ahora. La Percepción Unitaria puede solo ocurrir ya mismo; no se puede llegar a la Percepción Unitaria gradualmente. Usted está escuchando y viendo ya mismo, al mismo tiempo, o no lo está.

La Percepción Unitaria puede definirse como «ir percibiendo todo lo perceptible *al mismo tiempo*, ya mismo y sin palabras».

Si estamos escuchando todo el sonido ya mismo, entonces no estamos escuchando algo en particular. En Percepción Unitaria escuchamos todo el sonido sin nombrar ningún sonido.

¿LO ESTAMOS HACIENDO?

En realidad significa ingresar a una dimensión no familiar de vida. Si de verdad estoy sintiendo la gravitación universal, se trata de sentir el peso de mi cuerpo sobre la silla y bajo mis pies al mismo tiempo. Y si también estoy escuchando todo el sonido al mismo tiempo, estoy entrando a la dimensión del espacio, que el cerebro interpreta meramente como «distancia».

Pero la distancia no es el espacio. El espacio es uno. Entramos al espacio ya mismo, sólo si escuchamos todo el sonido que existe en el espacio al mismo tiempo.

*No pensando que estoy escuchando*, sino VERDADERAMENTE ESCUCHANDO en silencio. Esto puede parecer muy tonto, como me pareció cuando discutía con Jiddu Krishnamurti primero (desde 1975) y más tarde con Bohm (desde 1978). Mantuve diálogo con ambos hasta la muerte de Krishnamurti en 1986 y la de Bohm en 1992. Cuando los encontré, yo venía de la guerra civil argentina, que era sólo la guerra fría que se volvió caliente en Argentina. Krishnamurti me decía: «¿Por qué debe usted regresar a Argentina? Si usted va a cambiar la Psiquiatría, ¿tiene usted que estar en algún lugar en particular?»

Después de todo, el americano y el ruso, el chino y el tibetano, el irlandés del norte y el de sur, el árabe y el judío, el iraquí y el kurdo, el bosnio y el serbio, el blanco y el negro, son todos seres humanos, les guste o no. Sea que se maten unos a otros, o que de una vez por

todas comiencen a usar su inteligencia, ellos son, básicamente, seres humanos.

*Así que la Percepción Unitaria no es una percepción extraordinaria, no es percepción extrasensorial meramente; es simplemente percepción completa ahora, de todo lo que puede ser percibido ya mismo. La Percepción Unitaria es la puerta a la totalidad de la vida. Lo digo en serio. La Percepción Unitaria es entrar a una dimensión nueva y más intensa de la vida.*

Así que no necesitamos un mero cambio de pensamiento, sino más bien, un cambio en la mente que es un cambio de percepción. No se necesita estar claro con respecto a la economía, la ecología, la violencia, el crimen o el terrorismo. Necesitamos comenzar a estar claros en la mente.

La sociedad no necesita una mente creyente, una mente ideológica, ni una mente bien informada. *La sociedad necesita una mente que está en silencio y escuchando en Percepción Unitaria.*

Una mente que no es pacífica en Percepción Unitaria no es una mente buena, por lo tanto no es buena para nada. La mente pacífica sólo puede ocurrir en Percepción Unitaria. La Percepción Unitaria no puede ocurrir gradualmente en el tiempo. Estamos ya escuchando todo el sonido y sintiendo todo el peso al mismo tiempo, o no lo estamos. Por eso la mente en paz sólo puede existir ya mismo. Si usted dice que intentará estar en paz mañana, usted no sólo está postergando, sino que también continúa siendo el desastre que usted es.

Tenemos que aprender un idioma o piano gradualmente, pero no es posible aprender Percepción Unitaria gradualmente. O bien está escuchando todo el sonido, ya mismo, al mismo tiempo, silenciosamente, sin palabras, o bien no lo está. La Percepción Unitaria no es algo que se logra gradual y metódicamente.

El orden comienza en una mente en orden. No es necesario un proyecto de cambio. El pensamiento es la aproximación gradual a lo que conocemos. Si usted estudia medicina, química o arquitectura, la memoria está gradualmente acumulando lo que la humanidad conoce. Pero la Percepción Unitaria es la total apertura a lo desconocido ya mismo. No es algo gradual. En Percepción Unitaria se despiertan viejos centros cerebrales, después de miles de años de atrofia, por falta de uso.

En febrero de 1996 le dije a una señora de Managua todos los problemas médicos que habían padecido sus dos hijos en los últimos diez años. Fue algo «telepático», ya que eso ocurrió la primera vez que nos vimos y antes de iniciar el diálogo.

Entramos juntos a la Percepción Unitaria y en una hora me dijo: «vine como un gusano y me voy como una mariposa». Al día siguiente hablé en el salón «Rubén Darío» en Managua y comencé a introducir el tema de la Percepción Unitaria con la idea de que el gusano va a su capullo por un tiempo y allí ocurre una transformación física completa o metamorfosis y del capullo emerge la mariposa.

¿Es que acaso hay algo similar en la mente humana, que es de naturaleza psicológica (y por lo tanto invisible) y que el «capullo» es la Percepción Unitaria? Creo que esta metáfora está muy cerca de la verdad.

El mayor peligro que corremos en nuestra vida es morir como gusanos, sin tomar en serio la Percepción Unitaria. Cuando hablo de la Percepción Unitaria puedo entrar en ataques de entusiasmo muy fácilmente, así que espero que ustedes no permitan que eso ocurra hoy.

AUDIENCIA: (Risas).

RUBÉN FELDMAN GONZÁLEZ: La más antigua cosmovisión es la mística. La cosmovisión mística ha repetido, por más de cinco mil años, que

existe un yo superior o un yo espiritual que usa al cuerpo para acumular sabiduría y que después de la muerte del cuerpo, ese yo superior reencarna en otro cuerpo que continúa haciendo la misma cosa. Este sería el «yo pensante».

Esta es la idea más antigua que el ser humano tiene de sí mismo. Pero si hay un yo superior, éste no puede ser descubierto por el pensamiento. Y el pensamiento es todo lo que conocemos.

La cosmovisión científica nos dice que hay ADN, el cual, en el gene, inicia la síntesis de proteína que determina nuestra forma humana. Eso es todo lo que hace el ADN. El ADN determina la forma del organismo humano. El organismo pasa por un constante intercambio de materia y energía con el ambiente, inicialmente de una manera meramente homeostática, la cual puede ser la base inicial del pensamiento.

Lo que llamamos «mente» emerge de ese intercambio entre el organismo y el ambiente. Esta es la «mente» que crea la idea del yo, que predice, opera, simboliza, habla, formula, planea, calcula, etc. De ese intercambio entre el organismo y el ambiente, Rubén (el yo) emerge. El yo emerge gradualmente después de muchos meses de vida fuera del útero.

Así que el yo es visto ahora bajo una luz diferente. El yo ya no es más algo espiritual que da origen al pensamiento, sino que el pensamiento gradualmente inventa una superproducción que es el yo. Esto ocurre gradualmente en el proceso de interacción entre el organismo y el ambiente.

Probablemente tengamos que revisar esa idea de un yo que reencarna una y otra vez en un mundo que se vuelve cada día más difícil, violento y complicado. Me pregunto qué clase de sabiduría puede obtener este elevado yo en un mundo que está mostrando menos y menos sabiduría cada día.

¿Será la reencarnación una oportunidad más o una oportunidad menos?

Originalmente, el cristianismo sostenía que si uno moría transformado «como una mariposa» uno podía entrar a una dimensión diferente de existencia (ya no «dentro de la pobre condición humana»). Esa dimensión era llamada «Anastasis» por los griegos y se tradujo como Resurrección.

Así que en el cristianismo temprano, la idea era no repetir los mismos errores una y otra vez, sino que ocurriera algo nuevo, algo de lo cual tenemos miedo y que rechazamos constantemente.

Vemos que la única conexión entre mente, materia y energía ha sido el símbolo (números y palabras). Pensamos en la creación, pero rara vez estamos conscientes de ella. Nuestra conexión con la realidad indivisa es meramente simbólica.

¿Cuál es el movimiento mental que dará comienzo al contacto consciente con la creación?

El cerebro, como todo en el cosmos, ya está en contacto con la energía, pero no somos conscientes de ese hecho. La única manera de hacer consciencia de la conexión que ya existe entre el cerebro y la energía es la Percepción Unitaria.

Digamos nuevamente que la Percepción Unitaria es la habilidad que todos tenemos de percibir todo lo perceptible al mismo tiempo, en silencio. Pero vivimos en un mundo en el que todo parece estar desconectado. El pensamiento ha creado un mundo de gente desconectada, de creencias, cosas y eventos desconectados. Ya hemos visto que el cerebro separa el calor de la luz y del sonido.

En la ciencia tenemos el «prejuicio de la partícula», es decir que todo es atómico o subatómico. Si no hay manera de explicar algo «atómicamente», entonces se inventan partículas. El ser humano ha

inventado partículas que en realidad no existen, como el taquión y el gravitón.

La gravedad es una fuerza de naturaleza tan compleja en sí misma, que «el gravitón» como partícula tuvo que ser inventado para estudiar la gravedad.

Permítanme leerles una frase de David Bohm:

*«Un átomo es el resultado del flujo universal de procesos en estructuras, moléculas, etc., flujo en el cual el átomo, en última instancia, desaparece. La naturaleza y duración del átomo depende de su lugar y de sus funciones en la totalidad del universo en flujo».*

El átomo no es una entidad permanente. Ustedes ya se pueden imaginar los problemas con que uno se encuentra cada vez que desea presentar todas estas comprensiones (y la Percepción Unitaria) en Psicología académica o en un nuevo entendimiento de la vida cotidiana del ser humano.

Tenemos que hablar sobre el silencio, ya que la Percepción Unitaria es la forma más inteligente del silencio.

1. Tenemos que compartir la *experiencia* de la Percepción Unitaria y no sólo una opinión más sobre ella. De otro modo la Percepción Unitaria puede volverse una nueva creencia, una nueva ideología o una nueva información de muy poco valor como opinión.

2. Otro problema al presentar la Percepción Unitaria es ir más allá de las jergas científicas (ya que no existe un lenguaje interdisciplinario en las ciencias) y las jergas filosóficas y metafísicas. Aún la computadora ha traído un nuevo lenguaje con nuevo significado para viejas palabras y nuevas palabras con poco significado.

3. Tenemos que ir más allá de los mitos y los dogmas.

4. No deberíamos crear otro mapa sin territorio, como por ejemplo la palabra «unicornio», la cual es un mapa sin territorio.

5. Es necesario mantener nuestra constancia en el hecho de vivir diariamente (momento tras momento) en Percepción Unitaria. Esto ocurre en medio de la creciente confusión, a su vez determinada por el pensamiento fragmentario e incoherente, confusión multiplicada momento tras momento por el teléfono, la copiadora, el fax, la computadora y demasiado cambio en corto tiempo.

6. Tenemos que vivir constantemente en Percepción Unitaria, en medio de la alienación, el cinismo, el cansancio, la indiferencia apática, todo lo cual se estimula con crecientes infecciones pandémicas, la intoxicación con alcohol y drogas, los brotes recurrentes e impredecibles de violencia, la política de la corrupción, la economía del mito y la ecología del horror.

7. Es necesario mantener un diálogo constante para aclarar qué es y qué no es la Percepción Unitaria.

*(Suena el timbre de un teléfono).*

AUDIENCIA: ¿Qué significa morir como gusano?

R.F.G.: ¿Qué es lo que nos mantiene en este movimiento fragmentario de pensamiento sobrevalorado, buscando provecho constantemente, buscando poder, dominio, influencia, status, prestigio y placer, cuando vemos que esta búsqueda trae más y más violencia, tristeza, alienación y rabia?

Vivimos la vida sin amor, sin amistad, sin confianza, sin comunidad, una vida sin energía, devastados por las cosas que vemos y oímos.

Además existe el agregado desperdicio de energía que es fingir que nada malo está ocurriendo, y que todo va bien como va. No nos tiene que asombrar que aumente la depresión y que la venta de medicación antidepresiva sea tan provechosa.

El suicidio juvenil ha aumentado un 200% entre 1970 y 1995, sólo en los Estados Unidos.

Los seres humanos (no los americanos de América ni los chinos de China), sino todos nosotros, los seres humanos en todo el planeta, hemos olvidado el hecho de la Percepción Unitaria, y cuando se nos da la oportunidad de vivir y explorar esa realidad, la desechamos como poco valiosa y no la tomamos en serio.

Por nuestra resistencia a reactivar la Percepción Unitaria continuamos hablando como hablamos y comportándonos como nos comportamos, viviendo la vida de aislamiento y desesperación que vive la mayoría de los seres humanos. Un amigo peruano me escribe desde Perú y me dice: «Perú se ha unido a la postración y a la devastación psicológica mundial».

AUDIENCIA: ¡Y es contagiosa! Y además de ser contagiosa esa devastación psicológica, ¡crece el crimen y el temor de la gente crece!

AUDIENCIA: No necesitamos un diagnóstico. Sabemos lo que está pasando. Necesitamos una cura.

R.F.G.: Así es. Yo digo en español: «LA SALIDA NO ES SALIR. LA SALIDA ES LA PERCEPCIÓN UNITARIA». Mientras operar y predecir sean las actividades más sobrevaloradas de la mente como pensamiento fragmentario, continuaremos perdiendo el otro aspecto de la mente (la mente inactiva más allá del pensamiento) que es la Percepción Unitaria.

Las palabras se han vuelto más importantes que los hechos. Creemos firmemente que la humanidad puede continuar viviendo como lo hace. No vemos la similitud que existe entre el predicamento histórico actual de la humanidad y lo que pasó con el Transatlántico «Titanic». En 1912 el «Titanic» fue inaugurado como Transatlántico de lujo y recibió la etiqueta de «insumergible». Se hundió en dos horas y veinte minutos con mil quinientas personas a bordo. Sólo se

salvaron setecientas diecinueve personas, ya que no había botes suficientes para todos. ¿Para qué los botes salvavidas si es «insubmersible», no es así? ¿Para qué intentar la Percepción Unitaria cuando podemos continuar viviendo contra la compasión y contra la inteligencia, como lo hemos hecho por más de cinco mil años, no es así?

La tragedia del «Titanic» es un buen ejemplo de cómo la sobrevaloración del lenguaje y el pensamiento («insubmersible» en este caso) puede sobreponerse a la clara y directa percepción de la realidad y paralizar la acción necesaria y responsable. Por eso repito una y otra vez: La mente ideológica, la mente creyente y aún la mente informada no van a tener ningún impacto en la terrible situación actual de toda la humanidad. Sólo la mente silenciosa puede ser el fundamento de la acción adecuada y no hay mente silenciosa y pacífica sin Percepción Unitaria.

La buena noticia es que la transformación del ser humano puede ser muy rápida en Percepción Unitaria. Más que eso, la Percepción Unitaria no puede ocurrir a no ser que esté ocurriendo ya mismo. El sólo darnos cuenta de que la mente ya está en contacto con la energía del cosmos activará medio kilogramo de cerebro, que ahora está dormido, es decir sin liberar energía.

La Percepción Unitaria en sí crea el cambio. Entonces podremos caminar, hablar, dormir, trabajar, reír, etc., en Percepción Unitaria.

AUDIENCIA: ¿Qué esfuerzo debo hacer para vivir en Percepción Unitaria?

R.F.G.: No hay esfuerzo alguno en el hecho de ir percibiendo todo lo perceptible al mismo tiempo. Esa es la acción fundamental y puede ser el fundamento de cualquier acción.

Ustedes no se descubrirán a sí mismos, pero fácilmente pueden descubrir la Percepción Unitaria por ustedes mismos. La actividad constante del pensamiento no funcional determina una descarga de

energía paroxística (desordenada) por la corteza cerebral. Lo mismo ocurre en la epilepsia. Por eso nuestra vida es tan incoherente y caótica. Por eso no nos damos cuenta de las incoherencias que decimos. Por ejemplo: «Yo pienso» o «necesitamos un desarrollo sostenible», «Naciones Unidas», etc. Seguimos una creencia, seguimos las ideologías, queremos estar informados, pero repudiamos y desperdiciamos la energía cuando repudiamos la Percepción Unitaria.

AUDIENCIA: Yo sé que tengo la energía.

R.F.G.: No es algo que usted tenga, es algo que está ocurriendo y de lo cual usted puede darse cuenta sólo ya mismo. El sonido y la gravedad están donde usted está, pero usted puede no darse cuenta.

AUDIENCIA: Lo que usted dice es muy limitado. Sugiero que aún hay algo más, más allá de la Percepción Unitaria.

R.F.G.: ¿Como qué?

AUDIENCIA: No lo sé.

R.F.G.: Lo que digo es que haya lo que haya más allá de nuestra completa percepción (Percepción Unitaria), no será descubierto, a no ser que vivamos en esa completa percepción de todo lo perceptible que es la Percepción Unitaria. Si hay un yo superior, no es algo que el pensamiento pueda descubrir. La Percepción Unitaria es, a mi entender, la única manera que tenemos. Puede haber tal cosa como un yo superior, pero no es un producto del pensamiento.

AUDIENCIA: Suponga usted que cada persona es como un reactor nuclear, pero no tenemos el contador Geiger para detectar esa tremenda energía en cada ser humano.

R.F.G.: Tenemos el electroencefalograma, el electrocardiograma, el scanning cerebral...

AUDIENCIA: No, estoy hablando de algo como la radiación, pero antes de que se descubriera que existía la radiación.

R.F.G.: He conversado sobre este problema con Karl Pribram y con David Bohm a diferentes niveles. Pribram es un Neuropsicólogo, Bohm era un Físico. Un electrodo activo sobre la piel del párpado será percibido como *calor* por la piel, como *luz* por el ojo y como *sonido* por el oído. ¡Pero es la misma energía! El cerebro a través del pensamiento y el lenguaje interpreta la energía como «luz», «calor» y «sonido», a pesar de todo.

La energía se vuelve discreta por el pensamiento. ¡Por eso es que el único contacto con la energía es a través de la Percepción Unitaria (no a través del pensamiento)!

AUDIENCIA: ¿Cómo difiere de Krishnamurti lo que usted dice?

R.F.G.: En 1975 le dije a Krishnamurti: «Por favor, deja de usar la palabra meditación. El origen de la palabra “meditación” está conectado al pensamiento, como ocurre con “medicina”, “moderar”, “medir” (entre otras)». También le recordé que hay muchos charlatanes que hablan de sus propios «métodos» o «técnicas» de meditación, visualización, plegarias, repetición de mantras, ejercicios respiratorios, etc. Simplemente porque están desempleados y necesitan dinero. Krishnamurti dijo: «He usado la palabra “meditación” por más de cincuenta años y estoy empantanado con ella, pero tú puedes usar una palabra diferente».

Krishnamurti dijo que el universo medita. El significado de la palabra era para él de extraordinaria profundidad.

Le dije: «¡Lo que estás diciendo es que el universo está lleno de energía y que tenemos que hacer contacto con esa energía!»

Él dijo: «Sí». Para entender a Krishnamurti hay que leerlo en Percepción Unitaria y en su idioma original (inglés). En Londres

(1985) él dijo: «Ya no usaré la palabra meditación<sup>1</sup>» (DVD 4 de «Facing a World in Crisis»).

Mi punto de vista es que cuando Krishnamurti hablaba sobre meditación, él estaba hablando de algo trascendental, algo que no tiene precedentes en la comprensión de la humanidad. Cuando Krishnamurti habla de meditación, ésta no tiene nada que ver con los Hare Krishnas, ni con la meditación del Pachen Lama, o con la del Dalai Lama...

Krishnamurti hablaba de algo nuevo, algo que necesitamos con urgencia. Muy pocos han tomado en serio lo que propone Krishnamurti. Krishnamurti hablaba del cerebro como «la máquina pensante», que es todo lo que conocemos. Hay algo más allá de la «máquina pensante» en el cerebro, algo universal (la mente), algo que invalidamos, rechazamos y desechamos.

AUDIENCIA: Veo que la gente habla de Vedanta, del cristianismo de Meister Eckhart, de la Filosofía Perenne. No veo nada nuevo en lo que dice Rubén.

R.F.G.: Si comparamos la Percepción Unitaria con algo, matamos la Percepción Unitaria. La Percepción Unitaria no es algo para comparar; es una forma de vida que necesitamos con urgencia, pero la rechazamos constantemente con nuestras ideologías, nuestras creencias, nuestras muchas palabras y símbolos, y con nuestra información de Internet.

Si la gente continúa hablando de sí misma como judío y cristiano y mahometano, como comunista y capitalista, como irlandés y británico, como americano y ruso, como blanco y negro, estamos perpetuando la percepción fragmentaria y sin inteligencia, que es el fundamento del conflicto personal y de la guerra internacional.

---

<sup>1</sup> <http://www.youtube.com/watch?v=twJ7CxYNgt4>

AUDIENCIA: ¿Por qué?

R.F.G.: Usted tendrá que ver esto por usted misma en Percepción Unitaria. Quizá no sea fácil para usted. Pero yo no puedo hacerlo por usted.

Los judíos hablan de la Kabbalah y luego empuñan sus ametralladoras. Los árabes hablan de Yihad (la guerra santa) y empuñan sus ametralladoras también.

Lo mismo ocurre en todas partes en el nombre de la nación, o en el nombre de Dios, o en el nombre de la libertad y de la democracia. El hecho es que los seres humanos continuamos matando seres humanos mientras pronunciamos bellas palabras. La tragedia del Titanic continúa ocurriendo diariamente en diferentes contextos humanos.

¿No podemos ver que la humanidad es una y que hay sólo un camino, que es la inteligencia compasiva, y que las muchas palabras que nosotros sobrevaloramos sólo dividen a los seres humanos más y más? ¿Por qué somos tan reacios a admitir que hemos actuado y pensado estúpidamente por lo menos en los últimos cinco mil años de historia escrita? En la mente de una persona inteligente, las divisiones que mantenemos entre árabe y judío, entre católico y protestante (u ortodoxo), entre mahometano y brahmán (o sikh), entre el tibetano y el chino, entre el negro y el blanco, simplemente ya no van más. Estas divisiones están destruyendo miles de seres humanos cada día.

Si descubrimos que mantener estas divisiones no es inteligente, ¿por qué no dejamos de pertenecer a esos grupos antagónicos de una vez por todas?

Si descubro que soy el conductor de un gran grupo de personas y que mi nombre está siendo usado para vender armas y para intensificar la división y el odio, ¿cómo es que no dejo de ser «alguien» de una vez (en este caso *el gran líder*)?

¿Necesito de la Percepción Unitaria para dejar de esforzarme en llegar a ser «*alguien poderoso*»? ¿Me tomaré esto seriamente?

AUDIENCIA: Somos lo que pensamos.

R.F.G.: No, sólo creemos que lo único que somos es pensamiento. No vemos que el pensamiento es una forma generalizada y colectiva de hipnosis. Somos el pensamiento y el pensamiento inventa al «yo».

No he hecho una imagen de mí mismo; la imagen de mí mismo se está inventando constantemente por el pensamiento. Por eso necesitamos constantemente de la Percepción Unitaria. De lo contrario no nos daremos cuenta de lo que creemos que somos.

El Rubén que sueña y el Rubén en el sueño son, ambos, un producto del pensamiento. El pensamiento dice: «soy un médico —Rubén— y soy el que soy (estoy en Dios)». Todo eso es sólo pensamiento. ¿Lo ven?

AUDIENCIA: Usted necesita tener una identidad.

R.F.G.: Quizá necesite un pasaporte, pero no necesito *llegar a ser alguien*, rico, prestigioso y poderoso. El pasaporte es mi identidad funcional, todo el resto es inútil, a no ser que sirva para hacer guerras. Mejorarme, pulir mi autoestima, alcanzar la autorrealización, controlar el pensamiento, son todas ilusiones inventadas por el pensamiento humano.

Tendremos que descubrir todos estos factores del pensamiento por nosotros mismos. No puedo hacerlo por ustedes y ustedes no pueden hacerlo por mí.

AUDIENCIA: Necesitamos una clase diferente de educación.

R.F.G.: Necesitamos educación bilateral: el maestro tiene que aprender del alumno y viceversa. Si les digo que todo lo que necesita la sociedad es una mente en Percepción unitaria, ustedes pueden pensar que eso no es suficiente.

«*Tiene* que haber algún otro factor mental, una nueva acción, algo más, ya sea en la energía o en la materia» —piensan ustedes.

Pero yo insisto: todo lo que necesita la sociedad es una mente en Percepción Unitaria, porque la Percepción Unitaria es el fundamento de la verdadera acción (cualquier acción que sea).

AUDIENCIA: La Percepción Unitaria puede ser una excusa para la apatía o para el temor de actuar.

R.F.G.: La Percepción Unitaria no es una reacción al temor. El real silencio no es una reacción al temor. La Percepción Unitaria es la mente en movimiento donde el temor no existe, *ni tampoco* las reacciones contra el temor, como la cobardía y la valentía.

Permítanme que les haga una recomendación: por favor, reúnanse periódicamente, aquellos pocos de ustedes que están tratando de vivir en Percepción Unitaria seriamente. Encuéntrense como mutuos maestros. Simplemente intenten vivir en Percepción Unitaria, con una mente silenciosa, momento a momento y, de vez en cuando, quizá quieran encontrarse con gente seria para ver si en verdad la Percepción Unitaria es lo más importante de la vida y también para ver *qué no es* la Percepción Unitaria.

No mezclen la Percepción Unitaria con nada que hayan escuchado antes. Manténgala prístina y pura en el único lugar en que puede existir: ya mismo.

## 7. LA PERCEPCIÓN UNITARIA Y LA EDUCACIÓN

### Segunda Conferencia Internacional

«Los Nuevos Paradigmas de la Ciencia en la Educación»

Teatro Universitario - Universidad Autónoma de Baja California

Mexicali - Baja California

Miércoles 9 de Diciembre de 1999

La Percepción Unitaria es el hecho más importante de la mente humana y el menos conocido. Al mismo tiempo que definimos la Percepción Unitaria, estamos diciendo cómo se hace. Se trata de percibir todo lo perceptible al mismo tiempo, ya mismo (siempre únicamente ya), sin nombrar lo que se percibe (sin palabra hablada o pensada), de hecho en hecho, toda la vida. No se trata de una técnica psicológica, sino de la manera de vivir, por excelencia.

No me pregunten, al terminar la conferencia: ¿Cómo se hace la Percepción Unitaria? Acabo de decirlo. Y ahora se los repito:

1. Percibir todo
2. lo perceptible
3. al mismo tiempo
4. ya mismo (siempre únicamente ya).
5. Sin nombrar lo que se va percibiendo (sin palabra hablada ni pensada). Observar los pensamientos al mismo tiempo que se percibe el sonido, como si el pensamiento fuera otro sonido, como si el miedo, la rabia y la tristeza fueran un sonido sin nombre.
6. De hecho en hecho.

7. Toda la vida (es una forma de vida, una función del cerebro que se tiene que reactivar, no una técnica psicológica).

La mente inquisitiva es la mente que busca la verdad y no meros consuelos, entretenimientos y torturas que a veces reciben el apelativo de «terapéuticos».

La mente inquisitiva da lugar a la mente verdaderamente científica, es decir, la mente que desea descubrir las leyes que existen detrás del orden del cosmos.

Pero la mente inquisitiva es también la mente verdaderamente religiosa, es decir, la mente que desea descubrir la paz, el equilibrio y la armonía en uno mismo y en sus relaciones interpersonales.

La Percepción Unitaria une a la mente religiosa con la mente científica. En 1948 Denis Gabor describe un holograma, basándose en el cálculo diferencial e integral de Leibniz, mucho antes de que el holograma fuera tecnológicamente posible. La tecnología del holograma sólo se hace posible en 1958, por Keith y Upatniks, en la Universidad de Michigan. Ellos lograron hacer el holograma usando el rayo láser.

En 1986, David Bohm formula matemáticamente su teoría de la Holokinesis, hablando de un orden explícito y otro implícito en la naturaleza de la materia y la energía. Propone una nueva definición de mente. Mente es la interfase entre la materia y la energía en todo el cosmos. Vimos con Bohm la urgente necesidad de reestructurar (o redefinir) la psicología humana. Yo sentí la necesidad de iniciar la Psicología Holokinética.

Ayer, el profesor Karl Pribram, un científico de 80 años de edad, que hace 50 años comenzó a estudiar la visión y la memoria, nos hablaba de Karl Lashley y de su infructuosa búsqueda del engrama. El engrama era el supuesto «lugar cerebral» donde se asentaba la

memoria. No pudo descubrir el engrama. Se decidió a estudiar la memoria como un «holograma cerebral».

Desde Gabor a Pribram se vuelve claro, para la mente científica, que estamos interpenetrados, o por lo menos entretejidos con la mente universal, con la materia universal y con la energía universal.

En mis diálogos con David Bohm se nos hizo claro que había que darle un nombre epistemológicamente adecuado al hecho más importante de la mente humana. Juntos acuñamos el término «Percepción Unitaria» para ese hecho psicológico. Sin Percepción Unitaria, no es posible el equilibrio y la paz psicológicos. Sin Percepción Unitaria, no es posible la comunión entre los seres humanos, ni siquiera entre los miembros de un matrimonio o de una familia.

La diferencia entre iluminación y autorrealización no puede hacerse, a menos que haya Percepción Unitaria. Para hacer buenas preguntas religiosas y científicas necesitamos no sólo la Percepción Unitaria, sino también una excelente educación actualizada en Matemáticas, Física, Química, Historia y Lenguaje. Es necesario entender las bases de la epistemología científica.

Únicamente en Percepción Unitaria es posible *no impedir* que el potencial humano fluya ya mismo. Sólo en Percepción Unitaria es posible *no impedir* que crezca la sensibilidad, que a su vez, por añadidura, nos hace responsables, puntuales y compasivos. Es así que *no impedimos* que la inspiración espiritual fluya ya. Sólo en Percepción Unitaria puede haber paz interior y buenas relaciones con uno mismo, con todas las personas, con el planeta y con el universo.

En algún momento, entonces, uno comprende que LO QUE VE es todo lo que hay. En ese momento comienza una nueva forma de vida.

Ayer, el ecoeducador Edward Clark, de Warrenville, Illinois, nos hablaba de la interconexión de las cosas y de la interdependencia

(no la independencia) entre todas las formas vivas. Pero no es posible comprender bien esa interconexión y esa interdependencia sin Percepción Unitaria.

En Percepción Unitaria el cerebro anterior se da cuenta de lo que ha estado haciendo el cerebro posterior en los últimos 50 millones de años. El cerebro posterior es el que recibe los estímulos electromagnéticos (luz y color), los estímulos gravitacionales (peso) y los sonoros.

En esta integración neurofisiológica podemos hacer, con mayor inteligencia, preguntas como: ¿Qué significa ser humano? ¿Cómo funciona el sistema capitalista y cómo el sistema socialista? ¿Cómo funciona una ciudad, un canal de televisión, el Internet, un país, el planeta?

Una de las funciones más importantes de la inteligencia es la liberación del condicionamiento inútil. Liberarse del condicionamiento es algo simplemente inteligente. Esa misma inteligencia nos aclara cuándo el pensamiento es funcional y cuándo no lo es. Cuándo sirve y cuándo no.

#### LA EDUCACIÓN:

Es importante que la educación deje de ser fragmentaria y parroquial. En un mundo globalizado económicamente hay que encontrar el rostro humano de la globalización.

Hay que preguntarse si estamos educando a nuestros niños y jóvenes a que sean tan nacionalistas, parroquiales, racistas, conflictivos y divisorios como lo fuimos nosotros.

Hay que preguntarse si estamos preparando a los niños para que vivan en un planeta unido y pacífico, o para que continúen en las mismas guerras ideológicas, nacionales, raciales, étnicas y religiosas que han librado incontables generaciones anteriores.

¿Qué clase de educación hay que impartir, fuera y dentro de la clase, EN TODO EL PLANETA, para que realmente comience a existir un mundo unido y pacífico?

#### DESAFÍOS DE LA EDUCACIÓN PLANETARIA:

El principal desafío a nuestra educación se encuentra en las crecientes divisiones entre las organizaciones religiosas, las divisiones nacionales, raciales y aún profesionales del mundo de hoy. Existe mayor violencia y la sociedad humana se ha vuelto la más insegura en la historia escrita de la humanidad.

Nunca antes el ser humano se ha enfrentado al peligro de desaparecer como especie. La ciencia avanza, pero sin consciencia o moral planetaria. La tecnología de guerra es la más provechosa comercialmente. El drama ecológico se complica con nuevos y más complejos problemas. Se estimula a los individuos a competir entre sí, a expensas de un trabajo en equipo cada vez más necesario.

Crece el abismo económico entre los pueblos del norte y el sur del planeta. No se regula ni se prohíbe la venta internacional de armas, la venta de drogas y bebidas alcohólicas, la venta de órganos humanos, la venta de niños y de mujeres.

El Profesor Padmanabhan Krishna, rector de la escuela de Krishnamurti de Rajghat, nos ha dicho ayer que la educación actual parece empeñada en producir un ser humano dedicado, eficiente, competitivo, habilidoso y obsesivo. Es decir, un ser humano como Adolfo Hitler.

#### LA MENTE QUE NECESITAMOS:

La mente que necesitamos es una mente que inquiere y que explora la verdad en paz, tranquila y amigablemente. Tal mente ha dado lugar a la verdadera ciencia y a la verdadera religión.

La mente en Percepción Unitaria es la que es verdaderamente exploratoria, ya que está en paz. Una mente en Percepción Unitaria termina con el conflicto, tiene mucha energía accesible y conoce la comunión en las relaciones interpersonales.

Es necesario vivir en la paz de la Percepción Unitaria antes de pretender enseñar Percepción Unitaria. La Percepción Unitaria es el hecho más importante y el menos conocido de la Psicología Humana.

PREGUNTAS DEL PÚBLICO ASISTENTE:

AUDIENCIA: ¿No es la Percepción Unitaria una forma de opresión?

R.F.G.: Intente escuchar todo el sonido al mismo tiempo y sin esfuerzo alguno. ¿Se siente usted más libre y en paz o se siente usted oprimida?

AUDIENCIA: Usted dice que la Percepción Unitaria mejora nuestra calidad de vida. ¿No conoce usted otras opciones o es que no las hay?

R.F.G.: La Percepción Unitaria es la única manera de que verdaderamente mejore la vida humana individual y colectiva. Pero usted tiene que descubrirlo por sí mismo.

La Percepción Unitaria es la Puerta Estrecha al Paraíso. No es *una* puerta. Es LA PUERTA.

AUDIENCIA: ¿A qué le llama la mente universal?

R.F.G.: La mente universal puede ser solamente una idea para el que no vive en Percepción Unitaria. La orquídea imita con sus pétalos a la avispa para que ésta imagine «copular» con el pétalo y así lograr (la orquídea) reproducirse. La avispa lleva el polen en sus patas a otra orquídea. ¿Ha visto en estos días de diciembre cómo una bandada de pájaros migratorios vuela al unísono en el desierto de Baja California? Las ballenas vienen todos los años desde el Ártico

a reproducirse en Baja California. ¿Será porque las ballenas son mexicanas? ¿O se trata de la mente universal en acción?

AUDIENCIA: ¿Está hablando de la consciencia de la totalidad o consciencia en expansión?

R.F.G.: La totalidad del universo es la Realidad Indivisa en flujo. Pero no es posible hacer consciencia de tal cosa. Sólo podemos percibir *todo lo perceptible* al mismo tiempo. Eso es Percepción Unitaria. «Consciencia» quiere decir darse cuenta de todo lo perceptible al mismo tiempo. Usted está en Percepción Unitaria o no lo está. Es muy simple.

Pero en general vivimos en la consciencia y la percepción fragmentaria de nuestro pensamiento, ensimismados en nuestros miedos, rabias y tristezas. No creo que se pueda entender todo esto muy bien sin haber leído la obra escrita sobre el tema, o sin intentar constantemente la Percepción Unitaria.

AUDIENCIA: ¿Cómo incorporar la Percepción Unitaria a los planes y programas de estudios escolares?

R.F.G.: Usted hace la pregunta porque no está viviendo en Percepción Unitaria.

AUDIENCIA: ¿Está usted ahora, durante la conferencia en Percepción Unitaria?

R.F.G.: Sí señores, lo estoy.

AUDIENCIA: ¿Por qué es tan lacónico al hablar?

R.F.G.: Para explicar la verdad no se necesita de muchas palabras. Estamos enamorados de la narrativa literaria y metafísica. Pero para entender la verdad no hacen falta los cuentos chinos y tibetanos.

AUDIENCIA: Como pediatra y psiquiatra... ¿Qué tratamiento recomienda para el déficit de atención infantil?

R.F.G.: Esto quizá está fuera del tema, pero coinciden los lineamientos del tratamiento desarrollados por las academias psiquiátricas y pediátricas de los Estados Unidos: medicación estimulante al mismo tiempo que se administra psicoterapia individual al niño, así como terapia familiar de apoyo a todos los miembros de la familia.

AUDIENCIA: ¿Cómo se relacionan la Percepción Unitaria, la Holokinesis y el Kundalini del Yoga?

R.F.G.: La Percepción Unitaria, como fue explicada en esta conferencia, es el comienzo del contacto con la Holokinesis de David Bohm. Él mismo lo veía así. La Percepción Unitaria es el comienzo del contacto posible con la mente universal.

El Yoga de Jiddu Krishnamurti fue descubierto por Jiddu Krishnamurti y es el Yoga más elevado que se conoce.

Con todo lo que nos han dicho Jiddu Krishnamurti y David Bohm, ya podemos dejar tranquilo al Kundalini.

La persistencia constante en vivir en Percepción Unitaria ha hecho que se despierten muchos centros cerebrales en mí mismo, que están atrofiados en el ser humano por falta de uso.

Si usted vive muchos años en Percepción Unitaria, usted verá auras, usted curará y se despertará la telepatía y la clarividencia (todo secundario a la Percepción Unitaria misma). Además, usted vivirá sin conflicto, en gran paz, con gran energía y en comunión con los demás. Y esto sí que es muy importante.

AUDIENCIA: ¿Qué es eso de que *lo que ve es todo lo que hay*?

R.F.G.: Esta es una verdad demasiado grande para que yo la interprete por usted. Hay que entenderla por uno mismo.

Lo que ve no es Rubén. Rubén es meramente (fragmentariamente) el producto del pensamiento individual y colectivo. Los productos

del pensamiento van de la mano del conflicto: el miedo, la rabia y la tristeza.

Es la consciencia del universo la que ve por nuestros ojos. La luz *que ve* (en nosotros), nos permite percibir la luz que *se ve*.

El pensamiento distorsiona la luz que ve.

## 8. LA PERCEPCIÓN UNITARIA Y LA POTENCIALIDAD DEL HOMBRE Y LA MUJER

(Fairbanks, Alaska – 1 de mayo de 1996)

### EL HOMBRE PRE-FABRICADO

El hombre debe convertirse en hombre en Percepción Unitaria. La mujer debe convertirse en mujer en Percepción Unitaria. Pero hemos inventado un cierto tipo de ser humano, el cual está fabricado y «producido» por el entrenamiento conductual y social en el hogar y en la escuela. Esto puede eventualmente ser «diseñado» genéticamente.

Así que somos hombres y mujeres que han sido «producidos» por una serie de fórmulas, creencias e ideologías. Hemos sido inventados. Este «hombre de fantasía» que somos es predecible y controlable, así que no hay necesidad de hablar de la dignidad y el potencial del «hombre de fantasía».

El «hombre y la mujer de fantasía» creen que no necesitan la Percepción Unitaria.

Una verdadera educación deberá proveer información sobre la Percepción Unitaria y eventualmente la Percepción Unitaria misma (como vivencia, y no sólo como una nueva información) descubrirá las incoherencias de nuestro pensamiento.

La Percepción Unitaria se define como «percibir todo lo perceptible, al mismo tiempo, sin palabras habladas o pensadas».

Pero no debemos asumir que conocemos la Percepción Unitaria porque sabemos definirla. No debemos asumir que los niños nacen con Percepción Unitaria, porque si eso fuera verdad, pronto la pierden en nuestra sociedad.

El adoctrinamiento religioso, psicológico o conductual, aun cuando es necesario, no es un sustituto de la Percepción Unitaria.

#### EL HOMBRE IMAGINARIO (SUPERMAN Y RAMBO)

De la misma manera en que hemos sido inventados por el pensamiento humano y que nos hemos vuelto «hombres de fantasía» y «mujeres de fantasía», también hemos *imaginado* paradigmas de «perfección» o consumación humana.

Así, el potencial del hombre se ha vuelto «otra idea producida por el pensamiento humano», algo que puede ser resumido por la palabra «Superman».

Debido a que no aprendemos de la Percepción Unitaria, o no vivimos en ella, no sabemos aún qué tipo de hombre o de mujer emergerá, como contingencia de vivir en Percepción Unitaria.

Mi intento constante de vivir en Percepción Unitaria ha refinado mi comprensión de la vida, ha reducido el conflicto, tanto personal como interpersonal, me ha dado una extraordinaria cantidad de energía, y me ha curado, hasta hoy, de la artritis y de la alta presión arterial. Así que no me culpen por insistir en la restauración de la Percepción Unitaria en la vida humana.

Con todo y mi propio entrenamiento científico y médico he descubierto que la telepatía es un hecho, igual que la mente grupal, como la describió el Profesor David Bohm, quien colaboró con Albert Einstein en la Universidad de Princeton.

También creo que la Percepción Unitaria abrió mi cerebro para recibir *fofizo* (por unos cuantos días), algo que prefiero llamar «Aquello», ya que es una experiencia sin nombre.

En la India le llaman a «fofizo», «iluminación» y en español «bienaventuranza».

¡Puede que simplemente sea la verdadera forma de estar vivo!

Antes de descubrir la Percepción Unitaria, yo era una pesadilla con piernas y ahora me siento en paz. He ido de la miseria a la paz debido a la Percepción Unitaria.

Me han preguntado en la India si me consideraba a mí mismo como un hombre de integridad. Respondí que no hay integridad mientras nos imaginemos algo respecto a nosotros mismos.

Este pensamiento acerca de ser alguien, o ser algo en particular, opera en contra de toda evidencia y elaboradamente se complica a sí mismo en complejos conceptos como *autoestima* («Yo soy bueno, soy respetable a pesar de toda la evidencia»), *auto-actualización* (volverse usted mismo), *auto-mantenimiento* (*self-maintenance*: alguien tratando de hacer digerible el lavado cerebral) —¡aquí hay un negocio rentable naciente!—, *auto-mejora* (usted se vuelve Superman, trasciende el status-quo de su ambiente, se vuelve mejor que todos los demás, comienza a vestir ropa de moda, hecha a la medida, maneja el *automóvil* del año —el «auto» que faltaba—, etc.).

Esta es la manera en que el lenguaje opera para que todos nosotros nos volvamos mentirosos sin siquiera saberlo. Palabras, conceptos, fantasías y creencias substituyen la vida verdadera que comienza en Percepción Unitaria. Muy groseramente, los niños quieren convertirse en alguien como Superman o Rambo, y las niñas quieren ser la Mujer Maravilla o Xena, la «princesa guerrera».

Los hombres y las mujeres no son tan diferentes, ya que ambos tienen una imagen de sí mismos. ¡Esas imágenes llevan su nombre y el mío!

#### EL HOMBRE MEDIOCRE

El hombre «mediocre» significa «no excelente». La mente es mediocre cuando no se manifiesta a sí misma libre, generosa e inteligentemente.

Pero el diccionario dice que usted es un hombre mediocre cuando no tiene nada de qué escribir a casa. En otras palabras, «Soy un hombre mediocre cuando no vivo con esas fantasías con las que fui entrenado para vivir».

Cuando una niña pequeña le dice a usted que quiere ser «una modelo rica y famosa,» uno ya sabe que ella está siendo entrenada para convertirse en «alguien». Eso es «la mujer imaginaria» o «la Mujer Maravilla» o «la mujer de fantasía». Ella está siendo pre-fabricada por el pensamiento humano, para ser nada más que mediocre.

Si usted quiere ser un santo o un campeón, usted también se está pre-fabricando a usted mismo.

¿Cómo puede vivir una vida de integridad si usted tiene una idea acerca de usted mismo? ¿Puede ser íntegro quien quiere reducir su vida a parecerse a una idea? Esta idea o meta solo limitará lo que usted puede ser. Usted *puede ser* generoso e inteligente sólo si usted *no quiere* volverse generoso e inteligente.

La integridad es Percepción Unitaria. Entonces usted no quiere impresionar a nadie ni buscar ningún reconocimiento social.

En Percepción Unitaria, la pesadilla de lo que uno es termina, miedo, aflicción, rabia y tristeza terminan, y la vida verdadera comienza. La vida verdadera es la vida de la que usted no sabe nada. Ser una pesadilla es creer saber algo sobre sí mismo.

Así que, no se enoje si alguien le pregunta «¿Quién se cree que es usted?». ¡Simplemente vea lo que está pensando! ¡Eso es lo que usted es!

La Percepción Unitaria es el fin de la pesadilla. Un hombre o una mujer de integridad es algo tan bello como las flores, el sol y el mar.

Déjeme invitarle a vivir en Percepción Unitaria, la cual es una vida de silencio y de paz, una vida de compasión e inteligencia. Si usted

vive pacíficamente, usted puede descubrir la consciencia universal, lo cual es lo que usted ya es, pero simplemente no lo sabe.

### EL HOMBRE ILUMINADO

Descubrí, más bien tarde, a la edad de 34 años, que la Percepción Unitaria es un hecho psico-neurológico. No es una teoría; es un hecho del sistema nervioso central humano. También descubrí que la Percepción Unitaria curará la atrofia del ser humano y el colapso cultural y socioeconómico planetario.

Aun si el hambre y la desnutrición no fueran un problema de la humanidad, todavía habría un problema mayor: la ausencia de hombres y mujeres capaces de vivir alegremente y en paz. Pero todavía producimos hambre, dolor y guerras. Esas son cosas PLANEADAS por «hombres».

Necesitamos una urgente mutación de la mente. Necesitamos la Percepción Unitaria. Si preguntamos qué es la Percepción Unitaria, tenemos que definirla: «Percibir todo lo perceptible al mismo tiempo, sin palabras pensadas o habladas». Si entonces preguntamos cómo se hace eso, ¿cómo se vive en Percepción Unitaria? Entonces... estamos llamando a más palabras y nos alejamos del hecho definido.

¿Cómo muta la mente? Cuando despertamos por la mañana, todos los sueños terminan. Sería tonto decir «Estaba en mi sueño y desaparecí cuando desperté». Los sueños son producto del pensamiento en el dormir. El Rubén del sueño —el sueño de Rubén— es producto del pensamiento. El Rubén del sueño termina con el despertar. El Rubén que despierta es el que necesita un salto de consciencia o mutación de la mente para terminar como Rubén (Rubén como un producto del pensamiento).

El salto de la mente que permite al Rubén que despierta terminar es lo que llamo Percepción Unitaria. Rubén existe solo si pienso.

Rubén existe solo en la percepción de Rubén (lo que llamo percepción fragmentaria).

La Percepción Unitaria significa que usted está consciente de que LO QUE VE ES TODO LO QUE HAY: COSMOS.

YO SOY RUBÉN (EL MAPA EQUIVOCADO)

El Rubén del sueño no es el Rubén dormido. Cuando Rubén despierta, el Rubén del sueño va a la memoria, la cual es inconsciente e incoherente. El Rubén del sueño no desapareció. Es por eso que el Rubén que despierta puede recordar su sueño.

El Rubén del sueño es una mezcla de pensamiento e imágenes. Cada imagen en los sueños de Rubén es solamente Rubén.

Pero el Rubén que despierta también es una mezcla o agrupación de pensamiento e imágenes. Cuando digo: «yo pienso», el pensamiento incoherente está operando.

EL PENSAMIENTO CREA A RUBÉN; RUBÉN NO ESTÁ PENSANDO. Está bien decir «Soy Rubén» mientras que Rubén no se lo crea.

¡El pensamiento es todo lo que conocemos! El pensamiento crea el miedo de hablar libremente, honestamente y coherentemente. El pensamiento crea el deseo de ser «alguien» y también le da fuerza a la creencia de que Rubén es real, de que Rubén es independiente del pensamiento, algo «espiritual», algo que tiene que ser sobrevaluado.

El pensamiento es todo lo que conocemos, pero rara vez nos damos cuenta de que:

1. Rubén es un producto del pensamiento, una invención del pensamiento.
2. Rubén no es independiente del pensamiento.
3. Rubén no es espiritual. La consciencia espiritual comienza cuando Rubén termina.

#### 4. Rubén es un mapa sin territorio.

##### EL MAPA EQUIVOCADO DE NUEVO

No hay Rubén en la pura consciencia. Rubén puede continuar su existencia en su pasaporte, aun cuando esté en Percepción Unitaria, pero Rubén desaparece de la consciencia en Percepción Unitaria.

En Percepción Unitaria, el espacio se hace consciente (como uno) y el constante movimiento de la mente se hace también consciente. En ese movimiento (la Percepción Unitaria) hay sonido, color, peso, pensamiento fugaz y deseos, miedos fugaces (rabia y tristeza de cuando en cuando), memoria y planes, etc. Uno de esos pensamientos es el «yo» (Rubén), el cual está también constantemente moviéndose y cambiando, con tantas imágenes sobre sí mismo, ideas sobre lo que debería ser o en qué debería convertirse.

Entonces Rubén es una invención cambiante del pensamiento, nada estable o permanente, no constante, ni siquiera sólido, aun cuando busque la soledad bajo el sol.

Queremos creer que Rubén es algo estable y permanente, porque nos sentimos más certeros cuando pensamos en algo permanente. Estudiamos definiciones de «yo y ego» las cuales son más pensamientos acerca de las mezclas y acumulaciones de pensamiento que son Rubén (yo y ego). Creemos que comprendemos a Rubén (el yo), una vez que definimos y clasificamos a Rubén y el yo.

La mejor manera de entender a Rubén o el yo, es en Percepción Unitaria, en la cual descubrimos que Rubén (o el yo) es un mapa sin territorio, ya que en Percepción Unitaria Rubén se disuelve.

La Percepción Unitaria es intensa observación, en la cual Rubén y todo lo observado son menos relevantes que la observación misma,

mientras que percibimos todo lo perceptible al mismo tiempo, sin el hábito del lenguaje.

#### LO QUE LA PERCEPCIÓN UNITARIA NO ES

1. La Percepción Unitaria no es percepción sensorial o «enfaticar los sentidos». Es estar consciente del hecho de que todos los sentidos están operando ahora mismo, al mismo tiempo. El sonido y el peso del cuerpo pueden ser percibidos al mismo tiempo. ¿Lo está usted haciendo (ya mismo y al mismo tiempo)?

2. No trate de estar consciente de su respiración, lo cual es un error ampliamente difundido. La respiración está regulada por los gases de la sangre, y «la consciencia de la respiración» interfiere con las regulaciones bioquímicas de la respiración, lo cual ocurre inconscientemente y debe dejarse en paz.

3. El Yoga Pranayama, practicado por 15 minutos al día, puede favorecer la capacidad pulmonar, pero no debe practicarse por más de ese tiempo.

Es bueno sentarse calladamente, en silencio y soledad, intentando la Percepción Unitaria, por al menos 30 minutos al día, pero no debe volverse una práctica rígida. Si uno hace de la Percepción Unitaria una forma de vida, la sensibilidad se incrementa, y naturalmente se desarrolla la necesidad de silencio y de quietud en medio de la ambición, la envidia, la violencia, la vulgaridad, y un insignificante paso acelerado en todo lo que se hace.

4. La Percepción Unitaria no es una técnica, no es un método para practicarse por 30 minutos al día. La Percepción Unitaria es una forma de vida, una función cerebral. La Percepción Unitaria es el fundamento de todas las acciones diarias: lavarse los dientes, tomar un baño, dar una caminata, comer, conversar, trabajar, el diálogo amistoso, el sexo, el descanso, conducir el auto, etc.

5. No hay necesidad de saber filosofía, psicología, metafísica, Tao, Zen, o Vedanta Advaita, ni hay necesidad de lamas, chamanes, gurús y sufís para intentar la Percepción Unitaria.

«Aquello» (la iluminación) vino a mí por sorpresa, varias veces, desde 1978, en el Aeropuerto de Frankfurt, y duró casi una semana en Junio de 1986, en California, en el desierto del Valle de la Muerte y hasta un mes, en Abril de 1996, en Alaska. Desde entonces ha sido casi constante, ausentándose por un par de períodos cortos solamente.

Describo esta «constancia» en mi presentación del 13er Congreso Internacional de Psicología Holokinética en Guatemala, 2014: «134 meses con Aquello».

Cuando aquel «evento sagrado» ocurrió, no hubo nada que yo conociera antes. Es importante descubrir lo que la Percepción Unitaria es y lo que no es. En Percepción Unitaria la observación es tan intensa que «Rubén» se vuelve parte de todo lo que es observado, al mismo tiempo.

#### AUTO DESCRIPCIÓN

Me han preguntado cómo estaba caminando cuando «Aquello» vino a mí en 1986, en el sur del desierto de California, donde estaba viviendo.

Me han preguntado lo que estaba haciendo en 1996 (en Alaska) cuando ocurrió. En junio de 1986, estaba caminando solo, con largos pasos, más bien rápido, con un balanceo de los brazos, muy enérgicamente, ya que todo se vuelve intenso y energético en Percepción Unitaria (lo mismo que la percepción del sufrimiento, cuando hay sufrimiento).

Me han preguntado sobre mi vida diaria después de que «Aquello» ocurrió. Bueno, después de que «Aquello» ocurriera en junio de

1986, conocí a mi actual esposa y mi vida se volvió más pacífica y mucho más simple.

Me podría describir el día de hoy como un hombre latino, trabajador y casado, viviendo en Alaska, quien ha ido más allá del escepticismo, después de que la Luz inundara mi cerebro por unos cuantos días y quien se siente como un dínamo a la edad de 55 años (21 años después de que Jiddu Krishnamurti me enseñara la Percepción Unitaria y 18 años después de que me lo haya tomado en serio y comenzara a intentarlo sin esfuerzo).

He llegado a creer, desde el fondo de mi corazón, que la sociedad no está unida por la religión, por la educación o la familia, sino principalmente por *la insignificante imagen del provecho permanente*, la cual enmascara la realidad de miedo y desesperación en el 90% de la humanidad.

Todo esto sigue siendo verdad en Noviembre del 2014.

El único aglutinante factual y sano para mantener a la sociedad unida, de ahora en adelante, es la Percepción Unitaria.

La política y las elecciones se han vuelto un entretenimiento escapista y vulgar, u otro negocio más. El racismo es sutilmente promovido por los medios de comunicación, e implica la industrialización del genocidio, como la historia reciente lo demuestra. La solución al desastre ecológico, epidemiológico, militar y económico, que la humanidad ha creado, es sólo la Percepción Unitaria.

La Percepción Unitaria es también el principio de la paz individual y la regeneración.

#### LA PROFUNDIDAD DE LA PERCEPCIÓN UNITARIA

Las palabras son sólo barreras para que la Percepción Unitaria ocurra. Así que, no podemos hablar del segundo silencio de la

Percepción Unitaria, ya que está más allá de las palabras, pero ocurrirá después de intentar el primer silencio.

El segundo silencio sigue al primero.

Si todos los centros de su cerebro «se abren» otra vez en Percepción Unitaria (como ocurrirá) y usted comienza a ver auras o comienza a sufrir de telepatía, lo mejor que puede hacer es dejar eso en paz. ¡No trate de hacerlo provechoso y rentable! La tristeza que pueda aparecer cuando usted vea auras, o cuando su memoria se imbrique con la de alguien más, tiene que ser observada silenciosa y pacíficamente en Percepción Unitaria.

La mejor ayuda para una sociedad corrupta y en degeneración es vivir en Percepción Unitaria (sin esfuerzo) con la mente en completo silencio y quietud. Tal mente es la única ayuda posible para otras mentes.

La resurrección no es meramente una leyenda. La resurrección comienza con la Percepción Unitaria, ahora mismo. La vida verdadera comienza en Percepción Unitaria, ahora mismo.

La Percepción Unitaria no es un estado final de la mente; es algo para descubrir cada día, a cada momento silencioso (momento a momento).

Usted comienza a aprender constantemente de la vida en Percepción Unitaria.

La vida verdadera, en Rubén, no es la vida de Rubén. La vida verdadera de Rubén no ha sido inventada por Rubén; tiene que ser descubierta, constantemente, en Percepción Unitaria.

La vida verdadera de la Percepción Unitaria puede permitirnos estar completamente vivos en el momento de la muerte.

Una vida sin Percepción Unitaria significa que usted está muerto, mucho antes de que la muerte venga.

Comience a vivir ahora, en este mismo momento, suspendiendo el hábito del lenguaje y escuchando todo el sonido al mismo tiempo.

#### LA FRESCURA DE LA LIBERTAD

En Percepción Unitaria usted deja de tener miedo de la pérdida de su casa, su esposa, su auto y su cuenta bancaria.

En Percepción Unitaria usted deja de temerle a la muerte y a no ser recordado después de morir.

En Percepción Unitaria usted deja de intentar preservar memorias y esa invención, que es Rubén mismo.

Cuando usted reconoce su propia existencia, el egoísmo comienza. Cuando Rubén cesa, el silencio de la Percepción Unitaria comienza. La vida verdadera comienza.

En la intensa observación, el observador se disuelve; de esa manera el observador no estará presente en una sesión de espiritismo, ya sea antes o después de la muerte.

La Percepción Unitaria es consciencia del vacío, la consciencia de que el espacio es uno, ya que el universo entero está en el espacio ahora mismo.

La consciencia de que el espacio es uno comienza cuando escuchamos a todo el sonido al mismo tiempo, y sentimos el peso, al mismo tiempo. En esta consciencia del espacio, la vida es vista como una con el amor y la muerte, en gran silencio. En esta consciencia, uno ve el presente predicamento de la humanidad (deplorable), pero uno también ve el real potencial del hombre y la mujer: absoluta inteligencia y compasión.

Absoluta significa «absuelta del pasado».

Los revolucionarios hispánicos solían gritar: «Es mejor morir sobre tus pies que vivir de rodillas». Un hombre libre (un hombre en

Percepción Unitaria) vive con dignidad, honestidad, sanamente y muy simplemente, rechazando toda forma de provecho, poder y prestigio.

Tal ser humano sabrá del completo potencial del ser humano, incluida la espontánea reconstrucción y regeneración de la sociedad.

#### EL POTENCIAL DEL HOMBRE Y LA MUJER

Algunas personas preguntan: ¿Por qué venimos al mundo? Bueno, simplemente no vinimos al mundo; somos producto del cosmos. No somos independientes ni estamos separados del cosmos.

Somos cosmos, ya que constantemente, ahora mismo, momento a momento, estamos siendo creados al mismo tiempo con las estrellas, el sol, los planetas, los árboles, los océanos, los animales, etc.

Estamos destruyendo animales, árboles, etc., ya que creemos que somos seres independientes. No solo percibimos distorsionadamente y fragmentariamente, sino que también estamos mal informados. Parte de esa información se ha vuelto dogma, es decir, pensamiento que no se puede disputar.

Creemos que la vida necesita un propósito, simplemente porque hemos sido condicionados para valorar el futuro más que el presente, pero la vida está ocurriendo sólo ahora mismo. Tenemos supervisores, porque no confiamos en nosotros mismos, en los otros y en la vida misma.

Sobrevaluamos lo que la vida será. Así nos perdemos la vida ahora.

Parte de vivir silenciosa e inteligentemente ahora mismo (en Percepción Unitaria) es librarse de dogmas condicionantes, los cuales rara vez son vistos como destructivos, perjudiciales e inconvenientes.

Contemplemos brevemente dos dogmas muy influyentes y populares (sin aún considerar siquiera los tres dogmas en los que está basada la ciencia post-moderna):

#### EL DOGMA CARTESIANO Y ROMÁNTICO

El dogma cartesiano nos hace creer, sin que nadie lo dispute, que:

1. Tenemos que confiar sólo en el pensamiento racional.
2. El yo es una realidad (más que una mera invención del pensamiento) y esa «persona» o «self» (o «Rubén» en mi caso) es el hecho primordial de la vida, «algo» que interpreta, presupone y concibe todas las demás realidades correctamente.
3. El yo mejora con el tiempo. El hombre actual es mejor que el Homo Erectus o el Australopithecus, y el hombre seguirá mejorando. Esta es una conclusión interesante, ya que pocos hombres nacidos antes del año 1900 siguen vivos y no somos mejores que los hombres de 1900. En pocas palabras, este progreso gradual de la mejoría del yo es el tercer dogma incontestable, creado por Descartes antes de su muerte en el año 1650.

#### EL DOGMA ROMÁNTICO

El dogma romántico ha penetrado la cultura por los últimos 500 años y afirma que la revelación es diferente para cada persona y que existe un «camino» para la salvación (a Dios, o a la resurrección) que es diferente para cada persona. Más que eso, cada persona puede inventar su propio camino.

Entonces, de acuerdo con el dogma romántico, puedo condenarme, al inventar «el camino de Rubén a la resurrección».

Solo la Percepción Unitaria se encargará de solucionar todos estos dogmas, distorsiones e invenciones incoherentes, incluido el hecho de que las sobrevaluamos todos los días.

## EL DOGMA CIENTÍFICO

He presentado este tema en mi libro «La psicología del siglo XXI».

El primer dogma científico: El hombre asume que hay una realidad que está separada y que es independiente del observador.

El segundo dogma científico: El hombre cree que puede extraer conclusiones válidas (así llamadas «científicas») simplemente porque hacemos observaciones consistentes en experimentos repetidos.

El tercer dogma científico: No hay influencia mutua entre los cuerpos universales que pueda ocurrir más rápido que la velocidad de la luz. El teorema de Bell en matemáticas (1964) destruyó esa premisa y el Profesor David Bohm propuso su teoría de la Holokinesis en 1986, afirmando que existe un movimiento de aquí hasta aquí, EN TODO LUGAR DEL COSMOS (llamado Holokinesis), entre el orden explícito y el orden implícito de *la materia-mente-energía*.

La evidencia está sentando las bases para decir que cada punto del universo está en contacto con todos los demás puntos, ahora mismo, y que la creación está ocurriendo ahora mismo, en la realidad indivisa del cosmos.

Fue sorprendente para mí escuchar al Profesor David Bohm, en 1991, decir que la realidad indivisa del cosmos no se toma en cuenta ni por la teoría de la relatividad de Albert Einstein ni por la teoría cuántica que le siguió en el siglo XX.

## LA HISTORIA DEL HOMBRE Y LA MUJER (MUTUOS ESCLAVOS EN LA SOLEDAD)

El Cristianismo propuso el fin de la esclavitud del hombre y la mujer, afirmando que ambos deberían vivir bajo el mismo techo como «esclavos mutuos». Este fue una de las afirmaciones más

revolucionarias de la historia de la humanidad, y, como tal, completamente ignorada y olvidada hoy día (Primera Carta de Pedro, cap. 3).

Esta fue una afirmación más poderosa, dos mil años atrás, cuando la familia y la religión eran los verdaderos aglutinantes de la sociedad. Hoy se ha vuelto casi insignificante para nosotros, quienes creemos que la búsqueda permanente de provecho y de prestigio personales son las únicas cosas significativas para hacer.

Tras la imagen del provecho permanente, sin embargo, asoman los espectros de la desesperación, la soledad y el miedo crecientes. Ya no importa si el hombre encuentra una mujer en la disco, la iglesia o (como ocurre en los países pobres) a través de tratos entre dos familias, comadronas, casamenteros o astrólogos.

Al menos en los últimos 5,000 años de historia escrita, el hombre y la mujer han sido incapaces de destruir (o al menos encubrir) la ilusión de la soledad y del aislamiento.

Esa ilusión termina sólo cuando comienza la Percepción Unitaria.

Pero muy pocos saben lo que la Percepción Unitaria es, y aquellos que saben no se dan cuenta de que es la cosa más importante en la vida, ya que sólo conocen la definición, pero no la vivencia de la Percepción Unitaria.

En la coyuntura global presente, los Estados Unidos se han vuelto una enorme influencia para todo el mundo, y esta influencia está afectando todas las actividades del hombre y de la mujer. Desafortunadamente, sin embargo, esto está ocurriendo en el momento histórico en el cual la relación entre el hombre y la mujer está más profundamente deteriorada, en los Estados Unidos de Norte América.

Para complicar los hechos, antes de las dos grandes guerras mundiales (1914-1940), estaba la expectativa universal de que la

tecnología redujera las horas de trabajo del hombre a sólo dos o tres días a la semana. No sólo esto no fue así, sino que cada vez más mujeres comenzaron a depender del salario para trabajar, el salario que venía, la mayoría de las veces, del estado nacional o de corporaciones privadas.

Lo que ocurre en los Estados Unidos se repite en otros países después de 10 a 20 años. El retraso de los hechos depende de la infraestructura de esos países (economía, educación, bienestar social, tecnología de los medios de comunicación, etc.).

Ya sea que nos guste o no, la cultura de los Estados Unidos está obviamente influyendo al mundo entero.

#### LA ILUSIÓN MUERE Y EL HORROR SE MULTIPLICA

##### *Los sesentas:*

En la década de los 60's, un mosaico ideológico incoherente (una síntesis no coherente), difícil de definir, se difundió en los Estados Unidos, despreció el matrimonio y glorificó la total independencia entre el hombre y la mujer.

La mezcla de mitos desbordó los límites psicológicos de las «comunas hippies» y se diseminó por todos los niveles económicos, y otras divisiones de la sociedad.

La promiscuidad sexual se volvió respetable y fue bioquímicamente asegurada, principalmente a través de los anticonceptivos hormonales, y también quirúrgicamente, por medio de las vasectomías.

Podemos especular que la post guerra, la guerra fría, así como las guerras en Corea, Vietnam, Irlanda, Filipinas, África, Líbano y todo Latinoamérica, pudo haber tenido un impacto externo en la psicología de la sexualidad en Norte América: la *actitud anti-vida*.

La gracia de tener hijos se volvió la desgracia de tener hijos.

*Los setentas:*

En la década de los 70's hubo un rápido *resurgimiento del «narcisismo»* en los Estados Unidos. El culto al placer fue seguido por el *culto al éxito personal* y el prestigio social y económico.

«*La mujer de carrera*» comenzó a emerger (la mayoría de ellas bajo salario), pero pronto unas cuantas de ellas formaron bancos feministas donde la ganancia y el poder no eran condenados, a pesar del alegado trasfondo judeo-cristiano de los Estados Unidos.

Algunas de estas banqueras compraron espacios de televisión, proponiendo abiertamente la esclavitud del hombre y el castigo de la paternidad.

Los hombres fueron completamente expulsados de la familia y judicialmente fueron obligados a sostener económicamente a esa misma familia, en la mayoría de los casos, como la única actividad posible del hombre bajo salario.

La paternidad se volvió una prisión. El rol del hombre como padre fue invalidado. La *madre soltera* fue glorificada desde Hollywood hasta Nueva York.

Los embarazos en las adolescentes crecieron, con un altísimo costo social. Millones de hombres buscaron la esterilización quirúrgica (vasectomía) para evitar cualquier «victimización» posterior por la tácita alianza entre las mujeres oportunistas y el insensible sistema judicial.

El eslogan de la «liberación femenina» inundó los medios en todas sus formas (televisión, periódicos, revistas, radio, etc.) y la palabra «liberación» fue entendida solo como femenina en género.

Esta liberación fragmentaria, ya que era muy limitada, no pudo ofender al estado ni a las corporaciones financieras e industriales.

Los hombres fueron confundidos con estas paradojas que antagonizaban tan evidentemente la educación judeo-cristiana que habían recibido en América. Ellos trataron de verse lindos con lo feminista, afiliándose rápidamente con la burda ideología feminista o con su sutil estrategia terrorista. Otros hombres, más perceptivos del tipo de cosa que era el feminismo, simplemente se horrorizaron, y abandonaron sus intentos de relacionarse seriamente con la mujer: el hombre también se hizo antagonista de la mujer, o bien ambos aceptaron degradarse mutuamente, al punto de utilizarse solamente para el placer, el prestigio o el provecho, cuando no meramente para la supervivencia «cómoda».

Surgen «el playboy» y la «playgirl» hasta que el SIDA comenzó a reducir este comportamiento hacia el final de los setentas.

Los hombres jóvenes comenzaron a enfatizar la apariencia, y a buscar la protección de mujeres poderosas y ricas. Las diferencias bio-psicológicas entre el hombre y la mujer se volvieron indignas de consideración durante esta era reduccionista del narcisismo personal y sexual. La expresión vernácula de estas relaciones fue «*el mercado de la carne*», la cual parcialmente implicaba que la mutua explotación estaba bastante bien.

#### *Los ochentas:*

Esta década cayó como el Jinete Negro Apocalíptico, anunciando que la inmunidad de la población es deficiente. La pandemia del SIDA emerge en todo el mundo, principalmente en los Estados Unidos, la tuberculosis resistente al tratamiento creció casi geométricamente, y los embates de plagas, malaria, mononucleosis, salmonella, cólera, herpes y gripe maligna aparecieron donde quiera, donde hubiera personas desnutridas (en todo el mundo).

El matrimonio se volvió otra vez respetable y la palabra interdependencia substituye a la palabra independencia en las

relaciones sexuales e internacionales, al menos de la boca para afuera.

La familia ya no es un tópico. Es un tema espinoso y nadie sabe qué hacer con los niños.

EL MUNDO SE HA VUELTO NO APTO PARA LOS NIÑOS DURANTE LOS ÚLTIMOS OCHENTA AÑOS.

*Los noventas:*

Esta década está mostrando claramente el colapso de la civilización industrial (socialista o capitalista) en todas sus formas: trabajo y producción, distribución de bienes, cuidado de la salud, vivienda, medio ambiente, educación, finanzas, política e inclusive la religión organizada. Todo se vuelve insignificante. Los presupuestos de guerra suben, a pesar de la caída de la Unión Soviética.

El principal «soporte» de las economías nacionales es la venta internacional de armas y también la venta de drogas de la calle.

Esta desarticulación del pensamiento se muestra a sí misma en la siguiente pregunta actualizada «¿Quién se preocupa por la pareja humana cuando nos enfrentamos al más grande riesgo en la historia escrita?» El mayor riesgo es la desaparición de los mamíferos (incluido el hombre y la mujer) antes del año 2070.

Pero se nos dice que: «es un riesgo ecológico, y que el hombre es independiente de ese desorden» (o al menos eso se cree).

En estas circunstancias extremas, algunos hombres y mujeres serios han comenzado a hablar acerca de vivir bajo el mismo techo, con o sin matrimonio, para trascender la condición humana, incluida «la soledad», la cual aparentemente parece ser bastante difundida y dolorosa (ya sea que se admita o no).

Las parejas no hablan sobre la olvidada revolución cristiana de la mutua esclavitud. No hablan de dos personas conspirando para

morir a todo interés egocéntrico y de esa manera trascender toda condición humana. Este es un dialogo sensato que aún no se da en la sociedad insensata.

Ellos están comenzando a conspirar para vivir en Percepción Unitaria y para estudiar muy profundamente lo que la Percepción Unitaria es. He visto esto en mis últimos 20 años de dar conferencias para dialogar sobre la Percepción Unitaria por todo el mundo.

Las condiciones extremas bio-psicosociales no son compatibles con el amor romántico de los trovadores del siglo XII. Este amor romántico es el más promovido por la industria del cine de Hollywood desde hace 50 años. Parece incompatible con la realidad, lo cual se demuestra con el divorcio en el 65% de los matrimonios.

Ha sido inmortalizado por Wagner en «Tristán e Isolda» un tipo de amor sexual, el cual, de acuerdo a Tristán, era mayor que la muerte y el infierno, el estado, el rey, la iglesia y los señores feudales. Las incoherencias y fragmentaciones del pensamiento se volvieron demasiado obvias socialmente, como para merecer comentario. Tristán tuvo su propia versión suicida del amor, desafiando la versión de San Pablo, quien definiera a esta relación, como «el amor que todo lo soporta».

El nuevo amor erótico intenta trascender el infierno en estas condiciones e inclusive la muerte. Este amor (o relación verdadera) es «la célula» de un «organismo» diferente de relación social.

«Si Dios es amor, entonces el amor es Dios», y ninguna de estas cosas se puede encontrar sin Percepción Unitaria.

## PERCEPCIÓN UNITARIA

Una nueva relación, trascendental y trasformadora, no puede existir en la percepción que hemos aprendido: divisiva, limitada y parcial.

La Percepción Unitaria nos permite vivir sin ideologías y sin conflicto en la flama del desencanto. El desencanto no es infelicidad.

La Percepción Unitaria trasciende polaridades y paradojas.

El conflicto comienza con la búsqueda de seguridad personal, provecho, prestigio y poder. El desencanto comienza cuando uno está consciente de lo que el hombre puede ser y realmente no es.

La clara consciencia de lo que un ser humano puede verdaderamente ser ocurre sólo en Percepción Unitaria.

La Percepción Unitaria es relación verdadera. Puede ser el sánscrito *Sat Chit Ananda*: «estar en la completa consciencia, en el éxtasis de la bendición».

Sin Percepción Unitaria estamos condenados a morir en la condición humana como la conocemos, la cual consiste mayormente de conflicto, aislamiento, vulgaridad y violencia, y eventualmente, inclusive estrés, indiferencia, negligencia, depresión y desesperación.

Los hombres y las mujeres pueden vivir juntos bajo el mismo techo sólo para ayudarse mutuamente en la cuestión más importante de la vida: vivir en Percepción Unitaria. No necesitamos más niños; necesitamos hombres que se conviertan en hombres de verdad y mujeres que se conviertan en mujeres de verdad. Pero no sabemos lo que esas palabras realmente significan. Hay creciente incoherencia y fragmentación entre las palabras y su significado.

Un ser humano verdadero puede emerger solo en Percepción Unitaria. La Percepción Unitaria no es un método o una técnica; es una función del cerebro, una forma de vida.

#### EL VINO VIEJO Y RANCIO

Ha surgido un nuevo profeta, que es una entidad de hacer provecho, así llamado el «supermercado espiritual». Ese mercado tiene que

devaluar y denigrar a la Percepción Unitaria, ya que el ser humano en Percepción Unitaria no necesita nada de ese tipo de «supermercado».

He tenido muchas conversaciones con muchas de las víctimas de ese supermercado espiritual. Una joven pareja vino a consultarme con extrema angustia en relación al sexo. ¿Debían abstenerse del sexo o buscar el orgasmo?

Les dije: Les recomiendo una vida vivida en Percepción Unitaria. Si alguno de ustedes se tiene que absten, vea qué pasa durante la abstinencia sexual en Percepción Unitaria. Si está buscando el orgasmo, algo está mal en su mente. ¿Qué tipo de orgasmo es el que ha sido buscado? Llamémosle orgasmo fragmentario. El orgasmo completo es el que no tiene meta diseñada por el pensamiento; el orgasmo total es espontáneo, resultado del sexo en Percepción Unitaria.

Pero usted no tendrá sexo en Percepción Unitaria si no vive en Percepción Unitaria durante el resto del día, cada día.

¡Estamos tan ocupados buscando placer con rapidez, que nos perdemos el placer cuando llega, ya que estamos muy ocupados, muy parlanchines, y con mucha prisa!

Si sólo tiene una hora de libertad para ver a su esposa (le dije a este joven hombre de la pareja) simplemente no la toque.

Cualquier limitación o meta corromperá la relación. Si está muy ocupado, enojado o triste, no la toque. Dialoguen después de estar sin esfuerzo en Percepción Unitaria, con largas pausas de silencio, sin ninguna prisa, ambos conversando del mismo tema, al mismo tiempo, de ser posible, sin que ambos hablen al mismo tiempo. No se toquen si no tienen mucho tiempo y mucho deseo.

Tuvimos un largo diálogo y fuimos mucho más profundo que eso. Discutimos por qué (o más bien cómo) habían necesitado del

«supermercado espiritual». Ambos tenían miedo de ser abandonados por el otro. Ellos querían algún tipo de «santidad autosuficiente» para ser capaces de no necesitarse mutuamente.

Ellos se querían mutuamente, pero ambos tenían miedo de no estar con el otro, así que decidieron convertirse en «santos del tantra» o «renunciadores» o sabrá Dios que más les dijeron, encima de venderles, a alto precio, esas camas, mantras, platillos, fetiches, complementos alimentarios, oraciones, pirámides, dietas, inciensos, danzas circulares, «artículos electrónicos auto-despertadores», etc.

Pudimos ver que el pensamiento es percepción fragmentaria, que está creando constantemente barreras de separación, y no reconocemos que el deseo y el miedo van juntos con la percepción fragmentaria, la cual es pensamiento.

Vimos que el deseo–miedo son viejos y complejos reflejos neurológicos que se volvieron hábitos del pensamiento. Vimos que el amor no está cuando la ira, el miedo y la tristeza están ahí. En otras palabras, no hay amor sin Percepción Unitaria.

En Percepción Unitaria debemos ver que los hombres y las mujeres no serán capaces de liberarse separadamente. No son meramente «machos» o «hembras»; ambos son parte de la humanidad, y la humanidad es una.

## 9. EL MOSAICO INCOHERENTE DEL CONDICIONAMIENTO

El ser humano vive «movilizado por un mosaico de condicionamiento». Este múltiple condicionamiento, que constituye un mosaico intelectual, pasa desapercibido. El ser humano no es consciente de que está programado por innumerables ideas, ideologías, creencias, mitos y filosofías que, muchas veces, son incompatibles entre sí.

En el período transcurrido entre las Revoluciones Americana y Francesa y las Revoluciones «orientales» de Rusia (1917) y China (1947), hubo un verdadero hervidero de ideas, intentando programar a cada persona para des-individualizarla y hacerla parte de un grupo (una secta, una nación, un partido, una iglesia, etc.). Cada uno de esos grupos estaba, inexorablemente, contra otros grupos.

Las Revoluciones trajeron ideas novedosas, entre otras, que los súbditos pueden hacerle guerra a los reyes y tomar su lugar, que los oprimidos pueden despojar a los opresores del poder y tomar su lugar. Las Revoluciones trajeron a la consciencia humana un hecho que había pasado desapercibido por milenios: Existe una guerra de los ricos opresores contra los pobres esclavizados, que quizá tenga una duración de unos treinta mil años, aún antes de que el ser humano comenzara a escribir la historia por el año cinco mil antes de Cristo.

Después de estas revoluciones (Francia, Estados Unidos, Rusia, China y Cuba), la batalla fue de los ricos, dueños de la tecnología, los ejércitos y la tierra, contra los pobres, en todo el planeta.

Pero ya se había fortalecido la idea, así como la posibilidad concreta, de la igualdad económica, educativa y jurídica de todos los seres humanos del planeta, sin excepciones.

Esta igualdad se ve como el fin de la pobreza y de la guerra, por primera vez en los últimos 5000 años.

El colonialismo europeo se había vuelto ya muy amargo (desde 1500 a 1800) y los países de Latinoamérica se declaran independientes de España, aprovechando la coyuntura de que Napoleón Bonaparte invadiera España a principios del siglo XIX. Desde 1800 hasta hoy, se va imponiendo, progresivamente, el poder angloamericano, primero contra los nativos de Norteamérica, luego contra Latinoamérica y ahora contra Europa, Asia, la Arabia desunida y África en caos.

Las palabras fueron tomando nuevos significados, muchas veces antes de perder su significado social por completo. Esto fue al principio un proceso espontáneo, pero a partir de la Segunda Guerra Mundial (1950) el proceso es dirigido y manipulado desde los centros del poder económico y militar, con sus medios de comunicación subyugados.

#### LIBERACIÓN Y LIBERTAD

La palabra «*liberación*» surge en Francia a fines del siglo XVIII, e implica la liberación de los pobres esclavizados de distintas maneras a los ricos terratenientes. Pero los ricos se volvieron pronto también, (en los siglos XIX y XX) los dueños de las máquinas y de la tecnología de guerra. Mientras esto va sucediendo, va surgiendo, de manera paradójica, la idea de que los seres humanos son todos iguales y que el planeta es de todos y para todos, no sólo para unos pocos.

Contra esta idea surge el movimiento nazi-fascista mundial, todavía vivo en todo el planeta.

La palabra «*libertad*» surge en Estados Unidos e implica «vivan como nosotros, seamos todos ricos».

Se publican los libros de Jacques Rousseau en 1755, como «Discurso sobre los orígenes de la desigualdad» y su romanticismo

choca contra todas las otras ideas condicionantes de aquel momento histórico. «El hombre nace libre, pero vive en todos lados encadenado». Su contemporáneo inglés, David Hume, se hacía preguntas semejantes, y su dilema fundamental permanece todavía sin resolver: «*Si los oprimidos son la mayoría, ¿por qué se dejan oprimir por la minoría de ese 10% de la humanidad que lo posee todo?*»

Estos pensadores inspiraron la revolución francesa con los olvidados lemas de «igualdad, libertad y fraternidad».

¿Pero ahora, qué significa no estar encadenado: Liberación o Libertad?

¿No encadenarse a los ricos (liberación) o volverse un rico más (libertad)?

Ya existe gran confusión por la ensalada (o mosaico) de condicionamiento intelectual, cuando muere Napoleón y éste es descrito como el Emperador de un Estado Policial. Sin embargo, Napoleón es visto por muchos, después de su muerte, como un romántico revolucionario, un concepto tan vago como el significado de la palabra «romántico» y de la palabra «revolucionario».

La literatura popular es predominantemente romántica. El mensaje es «sé libre (o liberado), sé tú mismo, no sigas las convenciones sociales».

Surgen los héroes, los bandidos y los rebeldes románticos. Todos ellos están siempre solos. No constituyen un peligro para la esclavitud del 90% de los seres humanos a ese pequeño, pero poderoso, 10% de privilegiados.

La Sra. Mary Shelley (esposa de un rebelde) escribe «Frankenstein»: la vida de un monstruo muy bueno, que se vuelve un asesino por el maltrato que le dan sus vecinos, los seres humanos. Vemos la influencia romántica en esa novela.

Victor Hugo escribe «Los Miserables», donde se ensalzan las virtudes de los jorobados, los convictos presidiarios y los pobres en general. Otra obra más romántica que revolucionaria.

La posibilidad de crear un destino individual, libre de toda convención, yace sólo en un «*superhombre*», idea que Nietzsche elabora hasta hacerla deseable y respetable. No nos debe sorprender que esta idea atrae a los enemigos de la igualdad económica, jurídica y educativa. Esos enemigos de la igualdad constituyen el movimiento nazi-fascista mundial.

Se va enriqueciendo el condicionamiento. Cuando los hombres comprenden que son esclavos de los ricos, esa comprensión trae el deseo de ser libre como los ricos o de ser libre de los ricos.

Así se reduce el significado de la libertad.

¿La libertad se trata de crear, todos juntos, una sociedad de iguales, o es que en realidad significa ser un superhombre romántico, libre de toda ley y toda responsabilidad?

¿Puede liberarse un ser humano cuando, como afirma Sigmund Freud, existen fuerzas inconscientes en el *id* que forman una barrera de olvido frente al *ego*? Esto significa que soy «inconsciente», (que «no me doy cuenta») de que temo a la libertad y que prefiero ser un esclavo.

¿Existe permanentemente en toda sociedad una guerra revolucionaria (aunque sea silenciosa) de los oprimidos contra los opresores? Si existe, no se educa sobre este hecho a los niños. Es muy raro que un joven de 20 años conozca el nombre o la obra de los personajes nombrados arriba. Tampoco reconoce que su propio pensamiento es un proceso colectivo de hipnosis mutua. La mayoría de los seres humanos mueren sin reconocer este hecho fundamental de la vida humana.

Vemos cómo el ser humano está oprimido también por las ideas corrientes en la sociedad: ideas *revolucionarias*, ideas *románticas*, ideas *positivistas* de orden y progreso, como resultado del progreso científico y tecnológico.

Todavía persiste en Inglaterra, Estados Unidos, Holanda, Bélgica, Portugal y España, la idea de que el hombre blanco tiene el peso y la responsabilidad de «civilizar», «convertir», y «transformar» a los hombres de las otras razas (de otro color de piel).

Este peso genera el *colonialismo* y este colonialismo tiene que crear un sustento ideológico: el *racismo*.

Vemos que algunas ideas son afines: colonialismo, racismo, nacionalismo, positivismo y darwinismo.

Pero otras ideas son incompatible con éstas: Cristianismo, Marxismo, Revolución, Ecología y Romanticismo.

Cada idea lleva en sí contradicciones internas: Hoy «democracia» es un término que se usa como «*democracia económica*» en un contexto antípoda con «*democracia política*». Creemos que ambas democracias no pueden coexistir.

Las grandes corporaciones multinacionales pueden inventar o destruir *naciones* con su desorbitado poder financiero y así el concepto de nación pierde su relevancia y hasta ha dejado de aparecer en los diccionarios. Es imposible definir la palabra «nación».

Sin embargo, la palabra «patria» y la palabra «nación» siguen usándose en el lenguaje cotidiano invalidando cada pensamiento en el que estas palabras se instalan. Esta es una forma muy incisiva e incoherente de condicionamiento. Nos dicen que hay que morir por la «patria», cuando no se puede definir la palabra «patria».

El condicionamiento es incoherente porque es un mosaico de múltiples ideas incompatibles, pero es también incoherente porque

en un momento histórico determinado hay ideas que generan incoherencia. Las ideas de «patria», «nación», «raza», «honor» y «terrorismo» generan incoherencia, ya que diferentes personas las definen de manera diferente.

Está de moda hablar de *libre comercio*, pero no se dice que casi todo el comercio ocurre en Europa, o bien entre Europa, Estados Unidos y Japón. Casi no existe comercio entre Europa y sus antiguas colonias o entre Estados Unidos y Latinoamérica. En el año 2002, las dos terceras partes de los ahorros de todo el planeta pasaron a los Bancos de Estados Unidos.

Las palabras «*Desarrollo sostenible*» no se pueden definir, pero en su nombre, el ser humano está destruyendo unas 15 mil especies vivas cada año.

Como ejemplo: Ghana produjo 100% más cacao en 1964 que en 1954, pero obtuvo sólo el 50% en su venta, que lo que obtuvo en 1954. En 1954 una vaca era el precio para comprar un barril de petróleo. En 2002 se necesitan veinte vacas para comprar un barril de petróleo.

Se necesitaron más de un millón de años para alcanzar una población humana planetaria de seis mil millones de personas en 1997. Pero en sólo treinta años más habrá doce mil millones de personas en el planeta. En los próximos treinta años ocurrirá demográficamente lo que ocurrió sólo en un millón de años. En un millón de años: 6 mil millones de personas. Entre 1997 y el 2030: 12 mil millones de personas.

Le espera a la humanidad una titánica tarea para mantener su dignidad humana y la educación, la alimentación, la vivienda, el vestido, el transporte y el orden social y legal después del año 2030. La Academia Americana de Ciencias afirma que no se están tomando las medidas necesarias siquiera para asegurar la supervivencia del ser humano más allá del año 2060. Se invalida así

el slogan de la Revolución Americana: «Todos tienen derecho a la vida, la libertad y la felicidad».

Una profundización en el estudio de la historia nos muestra que el *Feudalismo Babilónico*, con sus leyes y estilo de vida fue recreado y transmutado por Alejandro el Magno (helenizándolo) y por el Imperio Romano y Carolingio, que lo mantiene vivo en todo el planeta con la colonización europea y el Imperio Angloamericano, con leves variaciones, no suficientes para ocultar su remoto origen.

Las cinco revoluciones mencionadas: americana, francesa, cubana, rusa y china (entre 1776 y 1959), no han sacudido aún las estructuras mundiales que tienen su fundamento, económico, legal y militar, en el Feudalismo Babilónico.

Desde que Alejandro quema la ciudad de Persépolis y casa a sus generales con las doncellas feudales de Persia, comienza la helenización cultural con un sólo idioma (el griego «Koiné») desde España hasta la India.

Con esta lengua franca se transmiten los valores y costumbres de la fragmentación psicológica:

1. Antirracionalismo
2. Burocracia ineficiente
3. Egocentrismo: obsesiva persecución de la riqueza, ocultismo y astrología.
4. Eroticismo
5. Grandiosidad.
6. Alienación urbana: no participación política del ciudadano.
7. Piramidalismo: las decisiones se toman independientemente «en la cumbre».

8. Fragmentación en clubes, modas y rituales sociales marcan distinción y superioridad.

Leyendo documentos romanos *de 600 años después* vemos que surgen de una población de granjeros obcecados, prácticos y conservadores del «status-quo» que no habían aceptado aún el *kerigma* (enseñanza) cristiano. En el idioma latín que usaban los romanos:

*Pietas* significa respeto a la autoridad y a la tradición (feudal babilónica).

*Fides* significa lealtad al Emperador.

*Religio* significa creencia que junta o ata a los hombres entre sí (varones).

*Gravitas* significa cara seria y vida seria.

*Virtus* significa virilidad o masculinidad (capacidad para ser un soldado en guerra).

Con el advenimiento del cristianismo, estas mismas palabras reciben otro significado centrado en Dios y no en el emperador.

*Fides*: lealtad a Dios. *Religión* significa juntar (religar) toda la energía individual para trascender «el mundo», es decir, todo condicionamiento del pensamiento humano. Pero hasta hoy se conserva su «doble significado»: el significado romano y el significado cristiano.

Los soldados debían comprar su uniforme antes de entrar al ejército y éste estaba constituido por un escudo, una armadura y una mochila de cuero. El precio sólo podía ser pagado por un granjero terrateniente. Una legión tenía mil doscientos soldados (diez cohortes de ciento veinte soldados cada uno).

Es fácil ver la similitud fundamental entre aquellas «culturas» y la nuestra.

## GUERRAS DE TREINTA AÑOS

En 1648 finaliza la guerra de los treinta años que deja a una Europa dividida de manera estable entre católica y protestante. Los restos del Imperio Romano (España, Francia e Italia) siguen católicos. La Revolución Francesa (1789) dejó una Francia menos devota al Papa.

Los países de origen bárbaro se hacen protestantes: Alemania, Inglaterra, y los países escandinavos. Rusia permanece en su ortodoxia cristiana con su alfabeto impenetrable (el cirílico).

Mientras Roma quemaba al sacerdote Giordano Bruno, en el año 1600, la East India Company (inglesa) lograba treinta por ciento de provecho cada año. El Banco de Ámsterdam fue el primer banco público.

Los países protestantes se vuelven más tolerantes a la idea del «*profit forever*» (provecho eterno) y también tolerantes con la ciencia.

Los países católicos se muestran más opresivos. La cumbre de este proceso fue la Santa Inquisición. Pero los reyes se ponen más absolutos en su control de la Iglesia nacional, los señores feudales de la corte y los siervos o ciudadanos comunes. La iglesia debe volverse nacionalista y deja de unir a los creyentes.

Después de las dos Revoluciones (americana y francesa), en 1795, Polonia desaparece, tomada por los Imperios ruso, austro-húngaro y de Prusia. Había el temor de que la inestabilidad polaca diera lugar a una tercera (más real) revolución en Polonia.

Pero tiene que haber otra guerra de treinta años entre 1914 y 1945 en Europa, para que surja la Revolución rusa de 1917 y la china de 1947. Desde 1914 en adelante desaparecen cuatro imperios: el ruso, el alemán, el turco otomano y el austro húngaro. Europa pierde la influencia que había tenido en sus colonias.

Pero todavía persiste la influencia babilónica en la universalización de la búsqueda del *provecho eterno*.

Todavía se enarbolan eslóganes revolucionarios para justificar conductas incoherentes y alienantes: «*Todos tenemos derecho a la vida, a la libertad y a la propiedad y si no es a la propiedad, por lo menos el derecho a buscar la felicidad*».

Cuando Thomas Jefferson escribe esta frase, está manteniendo la protección legal de la esclavitud. La incoherencia les pasa desapercibida a todos los revolucionarios americanos.

Es obvio que las palabras constituyen el aspecto superficial del condicionamiento, pero que este condicionamiento trae estructuras cognoscitivas que provienen de palabras y acciones mucho más antiguas y que tienen mayor poder hipnótico y condicionante.

Cuanto más se enfatiza la palabra «*libertad*», menos «*igualdad*» hay en los hechos y cuanto más se enfatiza la palabra «*razonamiento*», menos *amor* se descubre en los hechos cotidianos, entre los grupos humanos.

En un país que se denomina «cristiano» (Estados Unidos) todavía prevalece la pena de muerte. Pocos denuncian esta incoherencia del pensamiento y el lenguaje.

EN LA EDUCACIÓN AÚN NO SE ESTUDIA LA HISTORIA DEL CONDICIONAMIENTO HUMANO Y SU CONSECUENCIA, LA MEDIOCRIZACIÓN DE LAS PERSONAS.

En la educación no se enfatiza la compleción de la individuación y la *iluminación* de cada individuo.

En el suelo de nuestro condicionamiento intelectual florecen «plantas incompatibles». Diversos lenguajes revolucionarios coexisten con un nacionalismo que no se puede siquiera definir. Las naciones actúan como corporaciones. Zambia, nación africana, gana unos 2400 millones de dólares por año, que debe repartir entre 25

millones de personas. La Corporación Financiera Privada Goldman-Sachs gana unos 2800 millones de dólares, que reparte entre 161 individuos.

El romanticismo ecologista coexiste (inconscientemente) con el positivismo amante de la ciencia, la tecnología, el orden, el provecho permanente y el progreso. Hoy «el progreso» de Estados Unidos se basa en «*la guerra permanente*» de los últimos cinco mil años.

Las *especulaciones financieras* y bancarias producen un provecho (*profit*) 300 veces mayor que el trabajo y el comercio, aún más que el comercio de armas, que es el más provechoso.

No existe un *idioma legal* para regular las nuevas especulaciones financieras. No nos damos cuenta de que para vender y comprar armas, es necesario, ante todo, inventar enemigos.

Se esconde el *racismo* fascista detrás del marxismo igualitario, en cada uno de nosotros. Se esconde el *ocultismo* supersticioso y grosero detrás de las sutilezas del cristianismo. Algunos multimillonarios islamitas invaden nuevamente con dinero (con y sin armas) como lo hicieron ya mil doscientos años atrás en España.

En cada individuo, el idioma adquiere así una idiosincrasia personal y es cada día más difícil dialogar y entenderse realmente.

## 10. CARTA A UN AMIGO ARTISTA

Mexicali-México

26 de septiembre de 2002

Querido amigo:

Vas a encontrar observadores que admiran tu obra, obra pictórica que es el producto de una ascética muy especial, clientes que te la compran, árbitros autoerigidos que te castigan, e intérpretes que deforman tus intenciones en la expresión. Si te liberas de todos ellos vas a encontrar la limitación de la expresión artística en su función principal, que es transformar al artista. Y el buen artista, por fin, desapegado de los resultados, halla el camino sin caminos de la total transformación de la consciencia, que es la Percepción Unitaria, con o sin la expresión artística, con o sin la incorporación de la «audiencia».

En la Percepción Unitaria se resuelven las contradicciones ideológicas, emocionales y conductuales, se completa el uso de la inteligencia y el desarrollo de la consciencia. En la Percepción Unitaria se equilibra la auto-negación con la expresión de uno mismo. Y alguna vez se trasciende la condición humana en el Segundo Silencio de lo sagrado, lo innombrable, la contingencia cumbre del silencio.

Cuando cesan todas las preguntas, canta su libertad el corazón. Pero ese Segundo Silencio viene después de vivir de verdad el primer silencio de la Percepción Unitaria, el que comienza al escuchar todo el sonido al mismo tiempo (sin interpretarlo).

Hay que entender que el silencio es el complemento principal del diálogo, para que LAS PALABRAS dejen de ser meras opiniones superficiales.

Los SILENCIOS ESPONTÁNEOS, que surgen en un buen diálogo exploratorio y amigable, son los GRANDES MAESTROS para todos los que participan de ese diálogo. Cuando todos escuchan juntos, al mismo tiempo, en un diálogo exploratorio, cesan las opiniones personales y van emergiendo las verdaderas preguntas. Un retardado mental está inexorablemente fuera de ese diálogo. Tuvimos un caso así entre nosotros, ya que la dinámica cotidiana de la sociedad permite una extrema tolerancia a la estupidez. Muchos retardados están activos, a veces en puestos relevantes y aún de dirigencia. No soy el único ni el primero que lo dice.

La revolución cultural que se necesita con urgencia no es para castigar las expresiones individuales, sino para evitar la creciente estupidez, la incoherencia y el palabrerío innecesario. La revolución cultural que necesitamos es para TRANSCENDER las expresiones individuales, en la comprensión de la inter-subjetividad y la interdependencia. Se trata de ir más allá de todas las limitaciones que nos imponen la historia personal y colectiva y el mosaico incoherente de nuestro condicionamiento.

La redención del lenguaje puede ocurrir solamente en Percepción Unitaria. Sin Percepción Unitaria, el diálogo es mero palabrerío, por eso el diálogo exploratorio tiene que continuar MIENTRAS todos intentan la Percepción Unitaria al mismo tiempo.

En el diálogo para descubrir qué es y qué no es la Percepción Unitaria (durante el intento de la Percepción Unitaria), el IDIOMA VIRTUAL de la palabra escrita se vuelve IDIOMA ESPACIAL en la palabra hablada.

Por eso un buen diálogo (en Percepción Unitaria) nos permite encarnar en el espacio conscientemente y comenzar a vivir la vida verdadera (en el espacio) y desprenderse de la vida miserable y virtual (no virtuosa) de la memoria.

Lo inefable es parte de esa vida verdadera en el espacio, en el cual no existe el pasado ni el futuro.

Tenemos que rescatar lo inefable en el espacio y liberarlo de las celdas que le construyeron el arte, las escrituras, la música, las religiones organizadas, el ocultismo, el esoterismo y las filosofías. En ninguna de esas celdas de la imaginación humana lo inefable (lo sagrado) tiene vida. Renace sólo en la Percepción Unitaria.

En Percepción Unitaria podemos contemplar la tiranía mecánica de nuestra vida y nuestras obsesiones. En Percepción Unitaria nos liberamos de esa celda que es nuestra vida diaria como la conocemos y como la hemos construido. Hay que terminar con esa adoración por una cultura mercantil, que nos está corrompiendo.

La Percepción Unitaria (el alerta completo en silencio) es el único antídoto contra la desesperación. También es el antídoto contra los que nos dicen que todo está bien como está.

Creo que es peligrosa para la humanidad la persona que siente escrúpulos, malestar, ansiedad y rabia, cuando decimos que para que la guerra y la pobreza terminen para siempre, debemos trabajar por una sociedad en la que todos los seres humanos sin excepciones sean iguales desde el punto de vista económico, jurídico y educativo. Esa es la sociedad sensata que proponían Lao-Tse, Chaung-Tzu, Buda Gautama, JesuKristos, Francesco Bernardone de Assisi y Jiddu Krishnamurti, entre muchos otros menos conocidos.

Si no existe un número mayor de hombres energéticos e iluminados, es solamente por las enormes desigualdades sociales que toleramos por habernos vuelto groseramente insensibles.

Me asombra que en la desdichada Argentina del 2002 haya reuniones de diálogo<sup>2</sup> exploratorio sobre la Percepción Unitaria.

Sin duda, el espíritu que se esconde en el ser humano es INVENCIBLE. Nuestra función es que deje de estar oculto.

Un abrazo fraternal

Rubén Feldman-González

---

<sup>2</sup> Los diálogos semanales sobre Psicología Holokinética aún continúan en 2018.

## 11. CARTA A UNA AMIGA RUSA

(La Realidad y la Percepción Unitaria)

15 de enero de 2002

Me escribes desde Tihvin, Rusia, y supongo que la nieve ha invadido el hermoso bosque milenario que circunda la ciudad. Afirmas que existe una *élan vital* o *fuerza de la materia viva*, que, alguna vez, en la evolución creativa, dio origen a la inteligencia y al instinto. Se supone que el instinto se consume en la forma de los insectos y que la inteligencia se consume en la forma del ser humano.

Sin embargo, se sabe que si hubiera una guerra nuclear, el ambiente del planeta sería más propicio para la supervivencia de los insectos. Y esa guerra nuclear sería desencadenada, como las últimas 10 mil guerras de los últimos 2 mil años, por el ser humano, tan inteligente.

También me dices que el instinto es propenso a crear sociedades cerradas, basadas en el provecho personal y en las jerarquías. La inteligencia, atribuida al ser humano, crearía sociedades abiertas, en las que imperan la compasión y la igualdad de oportunidades para todos. Creo que el curso actual de las cosas parece indicar que vamos a una sociedad basada en jerarquías y en el provecho personal, aunque la inteligencia nos diga que de esa manera se reduce la oportunidad para que la humanidad sobreviva.

Hoy (enero 15) he visto en CNN que se enfrían los polos, a pesar del recalentamiento planetario ecuatorial, lo que augura la posibilidad concreta de otra glaciación súbita (otra Era de Hielo).

También dices que hay una *experiencia integral*, basada en recordar bien todas las experiencias vividas. Sin embargo, hay algo todavía mucho más importante, que es vivir cada instante en la Percepción Unitaria, que abarca a la memoria, pero que va mucho más allá que ella.

Esta vida verdadera en Percepción Unitaria está más cerca de la inteligencia que la experiencia integral que tú describes. La física actual, que incluye la teoría cuántica, nos dice que existe un mundo objetivo real, pero que sus componentes más pequeños (subatómicos) NO EXISTEN como existen los árboles y las piedras. Además, la realidad del «mundo objetivo», no está claramente separada de la realidad del «mundo subjetivo». Las leyes de la mecánica cuántica determinan los resultados de un experimento sólo estadísticamente. Hubo que inventar un «espacio abstracto de configuración» en el que nada es real como lo es en el espacio visual tridimensional.

David Bohm revoluciona la física al afirmar que no sabemos lo suficiente de los aconteceres en el espacio, como para poder medirlos con los instrumentos que tenemos. La predicción es sólo estadística.

Somos entes que operan y predicen sin ninguna certidumbre, excepto la que asumimos más o menos convencionalmente. Esa predicción no puede ser evaluada de acuerdo a las leyes conocidas. Teniendo en cuenta los potenciales cuánticos del equipo de medición, los electrones estarían en reposo, y su velocidad no puede ser tenida en cuenta.

El físico nazi Werner Heisenberg, fundador del «Proyecto Uranio» de Hitler, afirma que el orden implícito de David Bohm es «sólo una superestructura ideológica» y no el lugar, como dice Bohm, que es todo lugar, en el que existen parámetros no mensurables (variables ocultas).

Te enviaré mi libro «Mis encuentros con David Bohm», publicado por Orión México, para ver si Vasili lo puede pasar al inglés. Escribí este libro originalmente en español, no como el que ya leíste «Mis diálogos con Jiddu Krishnamurti», cuya versión en inglés original has leído. Este libro se publicó en el 2001, por Orión México, junto con el de Bohm, en español.

El lenguaje de la física actual carece de consiliencia. William Whewell define la consiliencia como «la inferencia que ocurre cuando una inducción, que se obtiene de una clase de realidades, coincide con otra inducción, que surge de una diferente clase de realidades». Ese lenguaje de la física actual tampoco puede conciliarse con la psicología que conocemos. Por eso promovemos la Psicología Holokinética. Además, no hay simetría entre partícula y onda o entre posición de la partícula y su velocidad, como lo aclara David Bohm. Esto vuelve frágil a la teoría cuántica, desde el punto de vista meta-matemático.

No puedo explicarte cómo todo esto se relaciona con el espacio absoluto, pero intuyo tal relación. Todo se complica si existieran ondas más rápidas que las ondas lumínicas.

Como vemos, el lenguaje y la simbología, como son conocidos, resultan insuficientes para entender cabalmente las realidades subatómicas, así como la realidad psicológica de la Percepción Unitaria. Entre ambas, es más importante comprender intelectual y factualmente, en los hechos, la realidad de la Percepción Unitaria. Mi obra escrita se refiere a esto. Nadie ha escrito sobre todo esto, excepto tu servidor. Ha sido una tarea abrumadora, pero muy fructífera.

Recordemos que el lenguaje y los símbolos se basan en nuestro Ámbito psicológico «C», el ámbito de lo conocido, mientras que la Percepción Unitaria y el mundo subatómico están fuera del Ámbito psicológico «C».

Volviendo al tema de la evolución creativa de la «fuerza de la vida», NO HAY EVIDENCIA alguna de que la forma actual del ser humano haya sufrido transformaciones previas en la pre-historia. Las teorías respetables de la evolución no constituyen evidencia. Sin embargo, sí hay evidencia en mi propia vida, de que se nos había perdido el hecho más importante del ser humano: la Percepción Unitaria.

Aún si nuestra forma actual fuera el resultado del determinismo inteligente de la consciencia universal (como insinuaban el griego Anaxágoras o el evolucionista Lamarck); o bien si nuestra forma actual fuera el producto de la suerte y la casualidad en los encuentros de átomos y moléculas, (como creían Lucrecio y Darwin)... es menos importante que el hecho de la Percepción Unitaria.

El próximo paso trascendental del ser humano no está en la transformación de esta actual forma, determinada por los genes, sino en encontrar en esta forma actual la Percepción Unitaria que se mantuvo escondida hasta hoy. De esa nueva percepción comprendo que aún si lo creado evoluciona y se sigue transformando, eso es diferente a la creación. La Percepción Unitaria, al percibir totalmente lo perceptible, se pone en contacto con la creación.

La inteligencia que creó al ojo hace millones de años ya sabía de óptica, mucho antes que la óptica fuera inventada por el ser humano, unos 300 años atrás.

Me sorprende mucho que el ser humano haya sobrevivido hasta hoy, a pesar de sus conductas individuales y colectivas que apuntan al suicidio y al homicidio rápidos o lentos. La humanidad increíblemente ha sobrevivido a las guerras, a las hambrunas, a las epidemias y al alcoholismo.

Me sorprende menos que la Academia Americana de Ciencias pronostique una inminente glaciación súbita planetaria, de acuerdo a los niveles geológicos de anhídrido carbónico. David Bohm afirmaba que es posible la desaparición de todos los mamíferos, incluido el ser humano, en menos de 100 años. Esto se vuelve creíble, viendo lo que pasa en Argentina y el resto del mundo, en Enero del 2002, cuando esa forma de Darwinismo Social («sobrevive sólo el más rico»), conocida como «Globalización» va tomando su macabro y genocida aspecto final.

Si creemos que la mente es un fenómeno de resonancia, en el que los intercambios energéticos inter-neuronales son mínimos, entonces el principio de incertidumbre de Heisenberg se vuelve relevante y poco podemos predecir el destino del ser humano.

Pero si la Percepción Unitaria es, como lo es, el hecho más importante y el menos conocido de la mente humana, y si la Percepción Unitaria es el contacto sin distorsión con la realidad indivisa del universo (y con la inteligencia universal), entonces la Percepción Unitaria es la única esperanza de que el ser humano sobreviva.

Sólo en Percepción Unitaria el ser humano ajustará su conducta a las presentes necesidades ecológicas, que son enormemente complejas. La ecología es el estudio de la interacción entre las diversas especies vegetales y animales, que incluyen a la comunidad humana.

Es mucha la inteligencia que se necesita para mantener ese complejo equilibrio en el planeta. Esa inteligencia sólo puede venir de la Percepción Unitaria.

Muchos autores, como Whitehead en «Ciencia y el mundo moderno»; Haldane en su libro «Filosofía de la ciencia»; Theilhard de Chardin en su libro «El fenómeno del hombre», así como David Bohm, en su recomendable libro «La totalidad y el orden implicado» insinúan claramente que «la mente está presente, por lo menos de manera rudimentaria, en la materia viva e inerte, a lo largo de todo el Universo».

Tanto la inteligencia como el sodio están presentes en todo el Universo.

La Percepción Unitaria es el contacto consciente con la consciencia universal y su inteligencia suprema.

Por eso, sin la Percepción Unitaria, el hombre no podrá sobrevivir pacífica y dignamente sobre la tierra. Tenemos que prever y prevenir un largo tiempo de esclavitud para el 90% de los seres humanos.

La mente en Percepción Unitaria abarca mucho más que la mente racional, ideológica, conceptual, simbólica y mnémica. La mente es mucho más que el resultado de la interacción entre el organismo y el ambiente.

No pude hacer que esta carta fuera más corta. Lo que intento con esta carta es que entiendas que el contacto con la realidad es sólo posible en Percepción Unitaria. El contacto con la realidad mediado por el pensamiento es fragmentario y engañoso.

No hay un lenguaje común entre los científicos y ni siquiera entre los físicos entre sí.

También intento que se comprenda que es fragmentario separar a la inteligencia del instinto.

Más bien parece que la Holokinesis (la energía única) se explicita como múltiples formas de energía y que la inteligencia y el instinto son originados por la energía única.

Dile a tu novio que te invite a brindar por la paz y el bienestar de la humanidad con el *klubnichni smoloko* (batido de fresas) que tanto te gusta. Dile que no pueden dejar de estudiar la Percepción Unitaria y la Psicología Holokinética.

Bienvenidos al Diálogo sobre la Percepción Unitaria, lo más importante de la vida humana.

Un abrazo fraternal  
Rubén Feldman González

## 12. LA SALIDA

La humanidad ha sobrevalorado por milenios, sin cesar, al pensamiento y la memoria, así como a sus productos ideológicos y dogmáticos.

Con el advenimiento de la Psicología Holokinética, surge la conciencia del *peligro* de sobrevalorar al pensamiento.

La Percepción Unitaria es la salida de las múltiples trampas, divisiones y conflictos (individuales y sociales) que la humanidad ha diseñado con el pensamiento en los últimos 5000 años.

Además, es el umbral a la vida más gozosa y verdadera.

### 13. CARTA A MONTERREY

Estimada amiga:

Recibí tu carta certificada. Me alegra tu confianza en mí. Creo que la merezco. Mi obra escrita es totalmente confiable. Si vas intentando la Percepción Unitaria, mientras vas leyendo lo que he escrito, verás cambios extraordinarios y el comienzo de una vida inefable, que he denominado «Aquello» (por ser inefable, o inenarrable).

En India me hicieron un flaco favor al publicar un artículo con mi nombre, seguido de las palabras «*bodhisattva viriadika*», lo cual (me dijeron) significa «el iluminado que se entrega al bienestar de la humanidad». Un conocido que me apreciaba creyó que eso de llamarme iluminado era autopropaganda y rompió su relación conmigo. Por eso digo (en chiste): «Si me han llamado iluminado, espero, no se use en mi contra».

Tu experiencia es menos rara de lo que crees. Apenas la gente encuentra un ámbito de diálogo exploratorio y fraternal, donde todos somos maestros de todos, como el diálogo que sostenemos en el Salón «Metanoia» de Mexicali-México, todos los sábados de 4 a 7 p.m. (gratuitos), sucede que muchos cuentan experiencias muy parecidas (sino idénticas) a la tuya. Es como lo digo en toda mi Obra escrita: la psicología académica aún no ha incorporado el HECHO PSICOLÓGICO (no es una teoría) de la Percepción Unitaria.

Tú has vivido los umbrales de esa experiencia, gracias a Dios muy temprano en tu vida, y eso *tiene* que haberte dejado muy sensible al dolor de los otros. ¡A mí me ha hecho llorar en público! La consciencia de la humanidad, como un todo, está muy contaminada con los productos del sobrevalorado «pensamiento» y eso hace que todavía existan la pobreza y las guerras. Necesitamos como el agua de la mente silenciosa que escucha totalmente hasta la muerte. Esa es la mente que vive en Percepción Unitaria, un hecho que debe ser estudiado en su totalidad en mi obra escrita y en la obra de Jiddu

Krishnamurti. Esa Percepción Unitaria es la PUPA del nuevo ser humano, y la transformación ocurre en el silencio que escucha.

Sobre las repercusiones de vivir en Percepción Unitaria con respecto al trabajo, la familia y las relaciones, solo te diré que Rubén Feldman González (el que escribe), conoció el sexo, la amistad, el amor y la familia, solo después de conocer la Percepción Unitaria como hecho viviente (no meramente como otra cosa en la que pensar). ¡Conocí el sexo después de tener dos hijos! ¡Desde entonces no he tenido hijos!

No temas a la Percepción Unitaria. Es cierto que verás más claramente el dolor y la estupidez humanas (ambos en crecimiento acelerado). Pero la Percepción Unitaria es la vida verdadera. Lleva consigo el contento por nada, que es la verdadera felicidad. En privado me dijo Jiddu Krishnamurti: «Eso es sólo el comienzo de la vida humana verdadera».

Bueno, ya sabes que tienes en mí a un amigo y a un hermano. Habla conmigo con toda confianza que no será traicionada. ¡Somos los primeros seres humanos de esa VERDADERA HUMANIDAD, que aún no ha nacido!

Te abraza

Rubén Feldman González

## 14. EL INCONSCIENTE COLECTIVO Y LA CONSCIENCIA UNIVERSAL

### ACLARACIÓN DE SIGNIFICADOS

Cuando se habla de psicología transpersonal, podemos pensar en una psicología que trasciende al yo. Sin embargo, la contribución metapsicológica de Carl Jung y su «modelo de la mente» le ha dado al concepto de «transpersonal» la acepción de «aquello que está más allá del inconsciente personal y sus complejos».

En dicho modelo de la mente, «lo que está más allá» es el inconsciente colectivo y sus arquetipos: Persona, Sombra, Ánima y Animus, etc. Esto no se ve como una fragmentación de lo que se entiende como «mente» y de lo que se puede ver como «transpersonal».

La creencia de que el individuo comienza su vida como una *tabula rasa* psicológica (un pizarrón vacío) y que la personalidad se va organizando en base a experiencias y aprendizaje fue desafiada por Carl Jung, quien afirmaba que la personalidad está totalmente presente, en potencia, desde el nacimiento, y que el ambiente sólo hace que se manifieste lo que ya estaba en la mente. Esto puede ser poco popular, cuando en las universidades se enseña sólo psicología conductista o conductismo que reemplaza a la psicología.

Por otra parte, el innegable inconsciente tiene una clara función mitopoyética (o inventora de narrativas históricas verdaderas o falsas). Es clásico el ejemplo de Theodore Flournoy, quien interactuó con la médium Helen Smith, quien afirmaba visitar el planeta marte con su cuerpo astral.

Flournoy tomó escrupulosamente notas de sus sesiones con la médium y acuñó el término «criptomnesia» para describir «memorias escondidas» que se vuelven narrativas personales.

Cuando se analizó filológicamente el lenguaje «marciano» que Helen hablaba en las sesiones, se descubrió que el idioma era un húngaro distorsionado (el padre de Helen era húngaro) y que la construcción gramatical era francesa (la mamá de Helen hablaba francés).

Actualmente definimos «mente» como el producto de la interacción del observador con su ambiente, desde el útero hasta la muerte, así como lo que en el cerebro es la energía primordial universal, denominada «Holokinesis» por David Bohm, quien fuera colaborador de Einstein en la Universidad de Princeton.

En Psicología Holokinética preferimos entonces no hablar de *libido*, como lo hizo Freud, de la *élan vital*, como lo hizo Henri Bergson ni de *energía psíquica*, como lo hizo Carl Jung. La mente es algo universal: la interfase entre la materia y la energía, que también son universales. La mente es tan universal como el sodio y la luz. Por eso no decimos que la Psicología Holokinética es psicología transpersonal.

Pero la mente es más que memoria, pensamiento y yo. Por eso la Psicología Holokinética es «transeidética» y no transpersonal. Al decir «transeidética» estamos diciendo que hay algo en la mente que trasciende a toda imagen y símbolo de la memoria-pensamiento-yo. Hay algo en la mente que trasciende lo que Platón denominaba «ideas» (que tanto se parecen al concepto de «arquetipos» de Jung).

Lo que está más allá del proceso mnemónico-eidético, tímico y autonómico es nada menos que la mente universal, algo con lo cual podemos hacer contacto, pero solamente en Percepción Unitaria.

Definimos a la Percepción Unitaria, a esa acción fundamental, que puede ser la base de cualquier acción, de esta manera: Percepción Unitaria es percibir todo lo perceptible al mismo tiempo, sin palabra hablada o siquiera pensada.

La psicología transeidética comienza al hacer consciencia de la mente universal (en Percepción Unitaria). Más allá de la imagen primordial inconsciente, (sol, luna, mar, animales, serpientes, madre, padre, viejo sabio, niño Dios, nacimiento, matrimonio, muerte, etc.) existe la consciencia universal. Más allá del inconsciente existe la consciencia (potencial) de la mente universal.

#### YO-PERSONA-SOMBRA Y SUEÑOS

El YO: es producido por la mente en su forma humana para establecer, consciente o inconscientemente, continuidad y mínima coherencia (temporarias) a la memoria y el pensamiento.

Teleológicamente, el yo busca la completa individuación (identidad personal íntegra, que no puede comprarse), así como la adaptación al medio ambiente psicosocial y molecular (éxito en la supervivencia y la procreación, provecho, prestigio, poder, placer).

El yo establece el equilibrio entre las amenazas a la supervivencia y la sexualidad, con la seguridad en la supervivencia y la reproducción. Una vez completo y equilibrado, el yo puede desaparecer para permitir la experiencia de éxtasis espiritual. Participa en él por ausencia.

PERSONA: Arquetipo cuyo complejo en el ego es el resumen de la manera en que deseamos ser percibidos. Es una fragmentación del ego, pero muy útil.

El ego es el centro de la vida consciente en percepción fragmentaria. En Percepción Unitaria tanto el *ego* como la *persona* desaparecen temporariamente de los procesos conscientes. Cuando regresan a la consciencia lo hacen en la Percepción Unitaria o en la percepción fragmentaria. La Percepción Unitaria abarca al ego y a la *persona* (el torrente del proceso M.E.T.A. consciente).

La SOMBRA: Complejo formado por todos los rasgos de la personalidad que son inaceptables, indeseables o reprobables por el

superego. Se compensa mutuamente con el arquetipo persona. Cuando se rompe esa mutua compensación del ego y el superego, tenemos al individuo «todo bueno» o al individuo «todo malo».

La sombra es negada o proyectada por el observador, para que no ocurra la consciencia de la sombra. Este darse cuenta está muy lejos de ser placentero. Las masacres, las guerras y los campos de concentración se crearon por individuos de gran poder político y económico, pero inconscientes de su propia «sombra». Para conocer la «sombra» uno debe comenzar describiendo por escrito a la persona más insoportable, pero del mismo sexo.

Los SUEÑOS: Mantienen la homeostasis psicológica.

Oníricos: Son el 95% de los sueños. Teleológicamente buscan mantener el sueño.

Arquetípicos: Son el 4% de los sueños. Teleológicamente buscan mantener el equilibrio entre el observador y su ambiente psicosocial.

Proyectivos: 1% de todos los sueños. Su contenido afectivo es muy alto y buscan equilibrar al observador con sus ideas sobre «lo espiritual» o sobre lo que se cree más «elevado».

## 15. CRONOLOGÍA DE UN DESCUBRIMIENTO TRANSCENDENTAL

**1714:** Gottfried Wilhelm von Leibniz, descubridor del cálculo integral y diferencial, dijo que por debajo del universo material hay una realidad metafísica que le sirve de base y lo genera. Espacio y tiempo, masa y movimiento de la física y transferencia de energías son constructos intelectuales, es decir invenciones del pensamiento.

**1902:** William James propuso que el cerebro filtra normalmente una realidad mayor.

**1905:** Albert Einstein publicó su teoría de la Relatividad.

**1929:** Alfred Whitehead, matemático y filósofo, describió la naturaleza como un gran nexo en expansión de acontecimientos que no terminaban en la percepción sensorial. Dualismos del tipo de espíritu/materia son falsos; la realidad es inclusiva y entrelazada... y Karl Lashley publicó su gran cuerpo de investigación en donde demostraba que la memoria específica no se encuentra en ningún sitio especial del cerebro sino que está distribuida por todo él.

**1947:** Dennis Gabor empleó el cálculo de Leibniz para describir la posible fotografía tridimensional: la holografía. En 1971 recibiría, a sus 71 años, el Premio Nobel de Física.

**1965:** Emmett Leith y Juris Upatnicks anunciaron que habían construido hologramas con el recién inventado rayo LÁSER. (Light Amplification of Stimulated Emission of Radiation).

**1969:** Karl Pribram, que había trabajado con Lashley como neurocirujano, propuso que el holograma constituía un poderoso modelo para los procesos cerebrales.

**1971:** El físico David Bohm, que había trabajado con Einstein, propuso que la organización del universo podía ser holográfica.

**1975:** Karl Pribram sintetizó sus teorías y las de Bohm en una publicación alemana sobre la psicología de la Gestalt.

El movimiento Gestalt fue el primero en mostrar interés por el descubrimiento de Karl Pribram, basado en el holograma. Lamentablemente, la Percepción Unitaria se incorpora como una nueva técnica a todas las fragmentaciones egocéntricas y el énfasis de la imaginación que ya hacía la Gestalt antes de Pribram. Se pierde de vista la necesidad de cambiar de ámbito funcional neurocerebral —de C a B— y continúan dentro de la Gestalt las fragmentaciones y la imaginación —Ámbito C.

Hubo gran fascinación con el holograma, pero nadie entendió sus implicaciones en neuropsicología.

Rubén Feldman González comienza sus diálogos con Jiddu Krishnamurti (JK) en California y New York. Más tarde (1978) iniciaría la Psicología Holokinética.

**1977:** Pribram especuló sobre las unificadoras implicaciones metafísicas de la síntesis.

Rubén Feldman González (RFG) enfatiza que la Gestalt no es suficiente para explicar en neuropsicología lo que Bohm luego denomina «Holokinesis».

**1978:** RFG comienza a hablar de «consciencia triangular» (lo que luego denomina «Percepción Unitaria»).

RFG habla de «Psicología Nuclear», que ahora se denomina Psicología Holokinética. David Bohm se interesa en esto y se une a los diálogos que ya sostenían RFG y JK.

El diálogo de este trío continúa hasta la muerte de JK en Febrero de 1986. Bohm y RFG continúan el diálogo hasta 1992. Los tres científicos pulen el lenguaje para reducir la confusión y la distorsión del hecho a un mínimo.

La Percepción Unitaria es el HECHO psicológico menos conocido, pero el más importante. Es el completo despertar sin peligros. La Percepción Unitaria es percibir sin esfuerzo todo lo perceptible, al mismo tiempo. La mente puede estar así en profundo silencio, o bien, mientras percibe todo lo perceptible, alerta a la imagen y la palabra que va produciendo el cerebro constantemente.

Esta acción fundamental, inactiva en el ser humano, propicia la iluminación. La esencia de la iluminación es comprender, sin palabras, que todos los seres humanos somos uno. Más allá del tiempo.

La Holokinesis nos da un nuevo entendimiento del tiempo. RFG introduce esta comprensión por primera vez en psicología cuando habla del ABC funcional.

RFG enfatiza por primera vez en la historia de la psicología que la esencia de la psicoterapia es pasar de C a B.

**1982:** Se publica el primer libro de Rubén Feldman González titulado «El Nuevo Paradigma en Psicología» (Editorial Paidós, Argentina).

**1984:** David Bohm presenta a RFG a la Academia Internacional de Ciencias de la República de San Marino (IAS-RSM).

**1986:** El 17 de febrero fallece Jiddu Krishnamurti.

**1990:** Se publica el segundo libro: «La Percepción Unitaria» (Editorial Orión, México).

**1992:** El 27 de octubre fallece David Bohm.

Se re-editan nuevamente los libros: «Percepción Unitaria» y «El Nuevo Paradigma en Psicología» (Promotora Cultural Hispanoamericana, México).

Se publican dos libros inéditos: «Psicología Cristiana» y «La Psicología del Siglo XXI» (Promotora Cultural Hispanoamericana, México).

**1998:** La Academia Internacional de Ciencias de la República de San Marino nombra a RFG presidente de la Filial Americana. RFG solicita un cambio a «Presidente de la Filial México», cosa que se le otorga y se muda de Alaska a México.

En Febrero de 1999 se funda la Filial Mexicana de esa gran Academia Internacional de Ciencias-RSM.

**2000:** Nace la editorial «Holokinesis Libros» (HKL) para la difusión y edición de la obra escrita y audiovisual sobre Psicología Holokinética.

Se realiza el Primer Congreso Inaugural de la IAS (RSM) Filial México sobre Psicología Holokinética.

**2001:** Se publican los libros de RFG: «Lo Profundo de la Mente» y «La Mente y la Realidad Indivisa».

**2002:** RFG ha escrito dos novelas psichistóricas: «Charity Collins, esclava» y «Proyecto Ícaro Uno», de la genética del siglo XX.

**2003:** RFG es propuesto como candidato al Premio Nobel de la Paz 2004 (AIS). RFG completa su gira planetaria (número 50, desde 1978) de talleres, retiros y conferencias. Desde Fairbanks-Alaska, y Vancouver-Canadá; hasta Coyhaique en el Sur de Chile; pasando por todo el continente americano; y desde Los Ángeles-California hasta Pekín-China, pasando por Europa, Moscú e India.

**2004:** Se planean talleres intensivos en México y el resto de América desde enero a diciembre. Gira europea en Junio y Julio del 2004. Pekín-China en Julio 2004.

Cono Sur Americano de Octubre a Diciembre del 2004.

**2007:** El 27 de septiembre se inaugura el primer centro de Psicología Holokinética (CPH) en Mexicali, Baja California, México.

Inicia el Curso por Internet en Psicología Holokinética, en el sitio [www.psicologiaholokinetica.org](http://www.psicologiaholokinetica.org)

**2012:** Se funda la Academia Internacional de Psicología Holokinética (AIPH).

Se publica nueva edición del libro: «La mente también es Percepción Unitaria» por Holokinesis Libros (HKL).

RFG es invitado con su esposa a dar conferencias, seminarios y entrevistas en varias ciudades de Argentina.

**2013:** Se publica nueva edición del libro en inglés: «The Great Leap of Mind» y en español: «La Completa Encarnación» (Holokinesis Libros, México).

Se renueva totalmente el sitio [holokinesislibros.com](http://holokinesislibros.com), publicándose obras inéditas digitales descargables desde cualquier parte del mundo.

**2014:** Sale la primera Revista de Psicología Holokinética: [revista.psicologiaholokinetica.org](http://revista.psicologiaholokinetica.org)

**2018:** Se realiza el 15to Congreso Internacional de Psicología Holokinética, congreso que se viene realizando consecutivamente desde el año 2000.

## 16. TERRORISMO, PENSAMIENTO Y SILENCIO

Fairbanks, Alaska

21 de abril de 1995

INTERLOCUTOR: ¿Qué cree usted que ocurrió en la ciudad de Oklahoma el 19 de abril de 1995?

R.F.G.: No nos metamos en chismes. No podemos hacer mucho acerca de ese problema particular. Hablemos de lo que podemos hacer: la Percepción Unitaria.

INTERLOCUTOR: Tenemos que enseñarle a los terroristas que somos más inteligentes y duros de lo que ellos son. Tenemos que hacerles pagar.

R.F.G.: ¿Es usted diferente de los terroristas? Si usted quiere probar que es más duro que un terrorista, entonces usted es sólo otro terrorista.

INTERLOCUTOR: ¿Por qué Percepción Unitaria?

R.F.G.: La sociedad se está cayendo en pedazos por todo el planeta, no sólo en los Estados Unidos. La Percepción Unitaria no es sólo juntar pedazos; es también no crear más pedazos y más divisiones entre los seres humanos. La Percepción Unitaria es la transformación inmediata e individual sin la que la acción colectiva sensata y sana no es posible. La transformación individual es ahora mismo (o nunca), no es gradual. Sólo puede ocurrir en el segundo silencio de la Percepción Unitaria.

La Unión Soviética falló porque trataron de introducir la acción colectiva sin la regeneración individual.

INTERLOCUTOR: Su pensar estaba mal.

R.F.G.: La acción basada solamente en el pensamiento es lo que está mal.

INTERLOCUTOR: ¿Cómo es eso?

R.F.G.: Los contenidos de la consciencia se mueven y se correlacionan en orden para operar y predecir. Ese movimiento de contenidos y la comparación entre ellos se llama «pensamiento». ¿Es eso todo lo que necesitamos?

INTERLOCUTOR: Más vale que se correlacionen bien. Esos contenidos.

R.F.G.: ¡Sí! No necesitamos pensamiento psicótico e incoherente. ¿Pero será el pensamiento todo lo que necesitamos?

INTERLOCUTOR: Necesitamos pensamiento creativo. Como el de Einstein, Galileo, Newton o los hermanos Wright, que inventaron el aeroplano.

R.F.G.: Señor, por favor vea esto: los hermanos Wright pudieron volar sólo porque dejaron caer todas las teorías y fórmulas que existían en su tiempo, sobre el hecho de volar. El director del Instituto Smithsonian —el Sr. Langley— trató de volar unos días después que los hermanos Wright. Él cayó en el río, no pudo dejar todas las fórmulas que conocía sobre volar.

¿Es lo viejo un trampolín para lo nuevo? ¿O es que la creatividad ocurre solamente cuando usted es capaz de dejar todo lo conocido, todo eso con lo que ha sido condicionado?

Una conclusión del pensamiento no es un descubrimiento. David Bohm descubrió que había movimiento intra-atómico (de aquí hasta *aquí*); todo lo que se sabía entonces era movimiento de aquí hasta *allá*. David Bohm desarrolló el concepto de Holokinesis en Física (1986) a partir de su gran descubrimiento.

INTERLOCUTOR: Pero sólo podemos usar cosas que conocemos como hecho. No podemos usar lo que no conocemos.

R.F.G.: ¿Y eso significa que el terrorista es duro y usted tiene que ser más duro que el terrorista para terminar con el terrorismo? ¡Es como la primera guerra mundial, que se hizo «para terminar con todas las guerras»! ¡Una vez que usted se canse de esta conclusión, usted puede encontrar algo nuevo y mucho más útil!

INTERLOCUTOR: Y eso nuevo, de acuerdo a usted, es la Percepción Unitaria.

R.F.G.: Sí. Una mente muy silenciosa, en el segundo silencio de la Percepción Unitaria, ha renunciado a buscar una conclusión y ha renunciado a crear más problemas. Una mente en Percepción Unitaria está completamente abierta a lo nuevo y no necesita pasar por ninguna serie de etapas.

Una mente silenciosa no quiere una conclusión o una respuesta. La mente silenciosa (no la silenciada) tiene inteligencia para comprender el gran valor de la paz y el silencio en la mente.

El silencio y la paz no se pueden desarrollar o lograr gradualmente. El silencio ocurre ahora o no ocurre.

INTERLOCUTOR: ¿Puedo investigar el silencio?

R.F.G.: Sí puede, pero sólo si usted está en completo silencio. Ese es el primer y el último paso. El verdadero contacto con la realidad, con otros, e inclusive con la creación, sólo puede ocurrir en una mente muy silenciosa.

INTERLOCUTOR: ¿No necesito pensar para tener una mente quieta?

R.F.G.: No, no lo necesita. Cuando usted inteligentemente vea la necesidad de silencio, usted no necesitará lograr el silencio gradualmente. Usted simplemente es silencioso.

INTERLOCUTOR: ¿Así que pensar no es el catalizador de la regeneración?

R.F.G.: No; no lo es.

INTERLOCUTOR: ¿Y cuál es el factor que regenera?

R.F.G.: La regeneración y la paz, ambas individual y colectiva, comienzan cuando un solo hombre está en el segundo silencio de la Percepción Unitaria.

INTERLOCUTOR: Puedo fácilmente pensar en eso, pero parece que no puedo hacerlo.

R.F.G.: Usted todavía no ha descubierto, verdaderamente, el enorme valor de la mente silenciosa. Usted quiere seguir jugando con pensamientos, fantasías e ideas. Las ideas impiden el descubrimiento de que la mente silenciosa es muy necesaria.

INTERLOCUTOR: ¿Y si intento con música?

R.F.G.: El problema con la música que a usted lo emociona, es que cuando usted quiere más de lo mismo, se vuelve un hábito, inclusive una adicción. De tal manera la música también es parte de su proceso de pensamiento, parte del horror, parte del terrorismo. No lo tome como una exageración. Por favor; esto es cierto.

INTERLOCUTOR: ¡Pero si estoy en silencio, es como no hacer nada!  
¡Nunca habrá regeneración!

R.F.G.: Esa es una conclusión del pensamiento. ¡Usted continúa pensando y concluyendo sin darle una oportunidad al segundo silencio de la Percepción Unitaria! Ese segundo silencio en sí mismo es la regeneración y la acción.

Para saber qué hacer acerca del terrorismo, usted tiene que percibir que usted no sabe qué hacer. La inteligencia le dice que no ser un terrorista es la acción verdadera, en relación al terrorismo. Pero si usted dice que tiene que ser más listo y más duro que el terrorista, entonces usted es otro terrorista.

El pensador cesa en el segundo silencio de la Percepción Unitaria. Cuando usted dice «No sé lo que debe hacerse», su mente está quieta, pero tremendamente alerta, y mucho más sensible que si usted dice «tengo que ser más duro que él o ella».

Una mente sensible no está pensando, no está temiendo, no está deseando, no espera nada; ni siquiera está rezando. Entonces puede estar en contacto con el color, el sonido, el peso, con los demás y con Dios, ahora mismo, al mismo tiempo, en gran silencio sin palabras. La mente se vuelve muy rápida, muy inteligente, cuando está en silencio, silenciosa y muy alerta.

Si usted tiene una taza de café, sólo puede llenarla con más café, pero si usted la limpia completamente, entonces la puede llenar con cualquier cosa nueva.

INTERLOCUTOR: ¿A dónde me llevará la regeneración?

R.F.G.: ¡Ah! ¡Ahí continúa usted pensando! Si usted está en una prisión y tiene la llave para salir por la puerta principal hacia la libertad, ¿pensaría en la libertad o abriría la puerta? La llave a la libertad es la Percepción Unitaria. En cambio, la prisión del pensamiento es todo eso con lo que usted ha sido condicionado, todo eso con lo que le han lavado el cerebro. Está tan acostumbrado a pensar y a hablar consigo mismo, que no se permite ver el valor de la mente silenciosa.

Mientras usted quiera ser más duro, más listo y mejor que otros, usted no puede estar en el completo silencio de la Percepción Unitaria.

Mientras usted quiera saber a dónde le llevará el silencio, no sabrá realmente lo que el silencio es, ni lo que son la dicha, la belleza, la inteligencia, la salud y la santidad del silencio.

Usted puede vivir en el primer mundo sin ser avaro, sin ser usurero, sin fomentar el imperialismo.

Usted puede vivir en el tercer mundo sin tener hijos, sin fomentar la superpoblación, las epidemias, el hambre y la miseria.

Usted puede vivir en el mundo sin inventar nuevas divisiones entre los seres humanos y sin decir que quiere ser más duro que un terrorista, mejor o peor que un terrorista.

## 17. ENSEÑANZAS DEL DÍA

### 87

El yo funcional puede expresar el amor divino, mientras cumple su función de proteger, operar y predecir.

### 86

Por la belleza de lo creado (aquella muchacha, aquel perrito, aquel bosque, esa luna, aquella playa...) perdemos la belleza de la creación, a la cual solamente se accede cuando se va percibiendo todo lo perceptible al mismo tiempo, en silencio, sin esfuerzo ni expectativas.

### 85

La vida verdadera no es solamente una vida sin mentiras. Es el fin de la vida imaginaria en que vive el 99% de la humanidad.

### 84

Parece fantástica la realidad.

La materia existe mientras se hace energía.

La energía existe mientras se hace materia.

Mientras tanto la mente no deja de existir, sin dejar de ser materia y energía.

La realidad supera a toda fantasía.

### 83

La única palabra «corazón» que yo acepto es la que viene de un cardiólogo.

**82**

La mejor frase es la que tiene pocas palabras. La buena frase ya llegará.

**81**

Después de que una persona dice «yo», comienzan las palabras peligrosas.

**80**

Después del verbo usado en su forma imperativa, comienza la hipnosis.

**79**

Si las cosas te hacen esclavo del trabajo, disminuye tus gastos para comprar cosas.

**78**

Ayudar a despertar

Me dice que usted quiere ayudar a que la gente despierte. Sin saber por qué quiere usted eso, su ayuda puede ser peligrosa.

1) ¿Quiere usted que la gente despierte para que siga las prácticas, las técnicas, las ideas, la ideología, o la creencia que usted sigue? O bien

2) ¿Quiere usted despertar y ser libre de todo producto del pensamiento, de la imaginación y de la memoria?

Este último individuo puede invitar a otro a que despierte, pero generalmente el invitado continúa con la hipnosis que ha recibido

desde su nacimiento, con las ideas, las creencias, las prácticas, los hábitos y las fantasías con que fue hipnotizado desde el nacimiento.

El despertar en la misma vigilia comienza con la Percepción Unitaria y no tiene origen en el pensamiento.

Antes de despertar, nuestra vida transcurre inexorablemente, en la cómoda mediocridad de la hipnosis.

## 77

¿Vida real o imaginaria?

No es posible entender la relación del pasado con el momento actual, simplemente porque tal relación no existe más que en nuestra imaginación.

Me preguntas por qué digo que somos el pasado. ¿No ves que somos un puñado de memorias?

La memoria, cualquier memoria, regresa a la consciencia, cuando la vida que llevamos es la imaginaria, la de la percepción fragmentaria del pensamiento.

Es decir, cuando vivimos de manera incompleta, emergen las memorias, como una acción sutil del cerebro para completarnos.

Pero la única vida completa es la que se vive en Percepción Unitaria. Si no has visto esto, no has visto nada. En este caso, las memorias que surgen se ven completamente, se aprecia su falta de valor, y entonces pueden desaparecer.

¿Y cuáles son las memorias que van emergiendo? Pues la memoria de momentos no vividos completamente, o que no se han entendido. En otras palabras, momentos vividos solo imaginariamente.

Así se van acumulando memorias, que constituyen el ego, esto que creemos ser.

Al creer que están conectadas nuestras memorias, estamos dando vida al ego. Esto se conoce como reificar el ego.

Reificar es darle realidad a algo no real.

El unicornio es una reificación.

El ego (yo) es una reificación.

Piensa un poco sobre todo esto, por unos quince días, estudia mi obra escrita, y luego podemos seguir el diálogo sobre este tema, del cual depende si vivimos realmente, o solo imaginariamente.

## 76

No repetir el pasado

Todo lo que conocemos de la vida humana actual tiene su origen en la percepción fragmentaria del pensamiento. Lo que podemos aprender del pasado es: no repetirlo.

La salida del caos que ha producido la percepción fragmentaria en el último millón de años es la reconstrucción de la economía en base a la igualdad, de la política en base a la unión, de la religión en base a la verdad sin fantasías, que ocurre solamente en Percepción Unitaria.

Sin Percepción Unitaria, no importa lo que pensemos, repetiremos el caos, la miseria y las guerras del pasado.

Sin Percepción Unitaria no habrá una nueva economía, una nueva sociedad, una religión regenerada y una política que una a toda la humanidad sin excepciones y definitivamente.

Sin Percepción Unitaria continuarán las múltiples divisiones entre los seres humanos.

## 75

El más grande yoga real: Maha Raja Yoga

El yo, como toda partícula y todo concepto, no existe fuera del contexto de condiciones que le dieron origen. El yo no tiene

existencia absoluta y existe de manera relativa al condicionamiento que el cerebro recibe desde el nacimiento.

El yo se relaciona originalmente con su condicionamiento hipnótico. Por eso la Percepción Unitaria disuelve el yo, mientras existe la Percepción Unitaria, varias veces en un día.

En el diálogo exploratorio y amigable para entender esto, que es lo más importante de la vida, se celebra la libertad de toda fantasía, imaginación y pensamiento, cuando el diálogo ocurre en la sabiduría y la compasión.

En Percepción Unitaria uno se mueve entre la persona que es y el vacío que no es, hasta que ocurre la iluminación. En la iluminación se une lo que es con lo que no es: Maha Raja Yoga.

#### 74

La primera libertad es la espiritual

En nuestra vida espiritual verdadera no cabe ninguna autoridad. Si no vemos que la vida espiritual es la vida de monje sin monasterio, nos falta claridad de comprensión.

San Pablo dijo hace casi dos mil años que es más importante despertar que creer. No existe sacerdote, cura, gurú, mulla, rabino, pastor, psicólogo o ministro que pueda despertarnos si lo que deseamos es dormir.

Es la acción fundamental (la Percepción Unitaria) lo que nos despierta, es decir que el despertar viene desde adentro y no desde fuera de nosotros mismos.

#### 73

Si seguimos como estamos, la humanidad tiene poco futuro.

No se trata de ser «algo diferente» a lo que somos, sino de volvernos como la nada, con la mente silenciosa que escucha todo al mismo tiempo.

Esta es una clase de alerta que no elige de qué darse cuenta. Esa clase de alerta es la Percepción Unitaria.

## 72

«El agua sigue un ciclo incesante; no se detiene ni de día ni de noche. Si circula por la altura, origina la lluvia y el rocío. Si circula por abajo, forma los torrentes y los ríos. Cuando se congela pesa menos que como líquido.

El agua sobresale en hacer el bien. Si se le pone un dique, se detiene. Si se le abre camino, discurre por él. He aquí por qué se dice que no lucha. Y sin embargo, nada la iguala en romper lo fuerte y lo duro» (Tao Te King).

## 71

El libre albedrío es una fantasía, si es que la realidad es indivisa y la consciencia inteligente es universal.

Todo está ocurriendo y uno puede imaginar que ocurre por uno mismo y para uno mismo (el libre albedrío ensimismado), o bien uno puede detener la fantasía y la imaginación y entrar a la realidad indivisa en Percepción Unitaria.

Dígale al sol que pare por un minuto, o a la luna que se detenga por un segundo. Intente que un niño deje de crecer o que un tonto deje de creer.

## 70

¿Para qué sirve fundar una escuela?

Para nada, si esa escuela será una repetición de lo que ya conocemos.

Para nada, si en esa escuela no hay ni un solo maestro iluminado.

Para nada, si no se enseña Percepción Unitaria, el camino más directo y sencillo a la iluminación.

La iluminación es saber y sentir como un hecho (no creer) que todos los seres humanos somos UNO.

Fundar una escuela no sirve para nada, si el niño no aprende, sin miedo, a vivir psicológicamente en soledad, lo que significa que no cederá frente a la orden asesina de un jefe, que no se dejará influir por el degenerado pensamiento y la absurda voluntad colectivos y que aprenderá a no renunciar jamás a la verdad, a no hacer concesión alguna contra la verdad simple y completa.

## 69

Vivimos en un imperio oscuro y cruel. Es sangriento y entretenido, pero triste y aterrado.

La substancia creativa se ha sublevado y transformado en atmósfera asfixiante.

El destino humano se ha quebrado en miles de accidentes.

Conan y Rambo rigen.

La esclavitud feudal regresa, pero complicada con el desamparo.

Nadie ve nada. El habla pierde significado.

El canto hipnotiza.

La imaginación se exalta y se promueve y así se sobrepone a los hechos tal cual son.

Y allí estamos unos pocos, que queremos usar los ojos para ver y los oídos para oír, sin interferencia de ninguna fantasía propia o inducida, en el ardiente hogar que resplandece en las refractarias tinieblas, sin iluminarlas.

**68**

La Percepción Unitaria es la antena cósmica de la mente humana que permite recibir la paz y la inteligencia de la realidad indivisa del universo.

**67**

La promoción de la Percepción Unitaria en la educación y en la vida cotidiana de todo ser humano permitirá que los niños puedan ser todo lo que un ser humano puede ser, pero que todavía desconocemos.

**66**

No se trata de hacer la paz. Se trata de estar en paz (en Percepción Unitaria).

**65**

No busques la verdad. Renuncia a la mentira.

**64**

El odio no tiene futuro. Hay que verlo Ya, cuando surge al pensamiento desde la memoria.

**63**

«Si alguien está en Cristo, es porque se ha creado nuevamente y desaparece totalmente el pasado».

Esto puede ocurrir solo en lo que JesuKristos denominaba «metanoia» (ir más allá de todo lo conocido), lo que Jiddu Krishnamurti denominaba «meditación» y que nosotros denominamos, de manera más acertada, actualizada, científica y universal, «Percepción Unitaria».

**62**

Cuídate de la esclavitud, del miedo, el deseo, la rabia y la tristeza. Pueden llegar a gustarte. En tal caso ya jamás serás libre.

**61**

El siglo XXI ha comenzado con los tremendos movimientos de la intercomunicación, la interdependencia interpersonal e internacional y la globalización comercial.

Durante este siglo decidiremos si esos movimientos estarán guiados por la vieja consciencia feudal, que beneficia a unos pocos, o por la nueva consciencia individual, social y ambiental, que beneficia a todos los seres humanos sin excepción.

**60**

Quien voluntariamente no tiene nada, no puede más que salir ganando.

La salida no es salir. La salida es la Percepción Unitaria, la mente silenciosa, calma y alerta, de hecho en hecho.

**59**

En un mundo de igualdad económica entre todos los seres humanos habrá paz, sinceridad y más risa y amor.

Pero no habrá igualdad económica sin Percepción Unitaria.

**58**

Tenemos que dejar de imaginar la vida y comenzar a vivir verdaderamente ahora mismo.

Lo que ve es todo lo que hay. (No «lo que se ve»).

En esa inmensidad está el amor y la felicidad.

Podríamos decir que lo que ve es la consciencia universal.

La consciencia universal me ve con vuestros ojos.

El pensamiento inventa realidades paralelas, parciales, fragmentarias que están ajenas a lo que ve.

*Lo que ve* no tiene nada que ver con el yo.

El yo ha sido inventado por el pensamiento individual y colectivo. Lleva nuestro propio nombre.

Es de inmensa importancia darse cuenta por uno mismo que lo que ve está tapado por las imágenes, símbolos, rituales, palabras, musiquita y filosofías que el pensamiento inventa.

## 57

Cuando Rubén, sinceramente, quiere ser como JesuKristos, comienza el profundo conflicto entre el hecho que es Rubén y la imagen de JesuKristos creada por Rubén.

La salida de ese conflicto no es salir. La salida de ese conflicto es la Percepción Unitaria, que comienza con escuchar todo el sonido al mismo tiempo, con la mente en completo silencio.

Entonces, de pronto, desaparece Rubén psicológicamente, y las imágenes que Rubén crea, incluyendo al JesuKristos imaginario; el deseo, el miedo, la rabia y la tristeza milenaria de la humanidad, que también reside en Rubén.

## 56

Buenos recuerdos

Los buenos recuerdos están saturados de tristeza. Esto puede verse solamente en Percepción Unitaria.

Usted no recordará o imaginará más que experiencias incompletas, vivencias fragmentarias, que pueden regresar para dar un placer

ilusorio solo cuando no han sido vividas integralmente, «bien quemadas», diríamos, en Percepción Unitaria.

## 55

Ir desmantelando al yo

La Percepción Unitaria del conflicto y el deseo en el preciso momento en que ocurren (el conflicto y el deseo) va desmantelando esa parte del proceso mnemónico-eidético-tímico-autonómico que es no necesaria, no funcional. Es decir, que si nos damos cuenta del miedo o el deseo (en el momento en que están ocurriendo), mientras escuchamos todo sonido al mismo tiempo, se va reduciendo la intensidad y la frecuencia del conflicto y el deseo.

## 54

Números y teología en la pareja humana

El Evangelio Copto de Tomás el Dídimo, escrito en Madrás, antes del año 100 de nuestra era, es una compilación de 114 dichos de Jesús (el Kristo). Uno de ellos: «Jesús dijo: cuando dos sean uno, moverán montañas; pero cuando dos sean como dos, ay ¡...pobrecito de cada uno!».

Este libro se salvó de ser quemado por los agentes del Imperio Romano, simplemente porque quemaban libros en griego, arameo, hebreo y latín, pero no entendían el idioma copto de Egipto. En matemáticas, dos elevado a la potencia cero es igual a UNO.

En el Nuevo Testamento cristiano se dice que en el matrimonio debe haber mutua esclavitud, que nadie debe ejercer el poder. Entonces «ambos serán uno». En matemáticas, dos elevado a la potencia uno es igual a dos. Cuando hay un poderoso en la pareja, ambos siguen siendo «como dos» (esencialmente separados).

Hay un movimiento que es miedo, tristeza, deseos variados, rabia manifiesta y odio silencioso, que también recibe el nombre de «Yo». El yo le da continuidad en la memoria a esos conflictos que son uno.

Esos conflictos tienen la misma naturaleza. Ese es el mal individual, que se transforma en la añeja y profunda tristeza de la humanidad, que ahora actúa de manera independiente a cada individuo que la origina.

Para nosotros el mal es el odio callado de la humanidad, ya que no vemos ese mismo mal funcionando en nosotros mismos, en nuestro mismo cuerpo.

No habrá trabajo placentero ni una manera completamente digna de ganarnos la vida, mientras la estructura de las sociedades humanas se base en el provecho personal, corporativo, bancario, nacional, etc.

Ir viendo nuestro deseo en movimiento sin el deseo de corregirlo, es verlo en Percepción Unitaria. Así comienza el verdadero cambio del individuo y de la sociedad.

## 52

Nadie dice que  $2+2=5$ .

Pero cuando se dice o escribe cualquier estupidez sobre la mente, inmediatamente hay mil personas que la repiten; ya que esas mil personas no han visto realmente cómo funciona la mente en el propio cuerpo (en Percepción Unitaria). No se permiten los errores en las Matemáticas, pero sí en Psicología.

## 51

Un hombre deja de querer cambiar el mundo para vivir en la paz verdadera de una mente despierta y silenciosa (que escucha), pero solamente impidiendo que el mundo lo siga hipnotizando, influyendo, condicionando, entreteniéndolo y corrompiéndolo.

**50**

La Percepción Unitaria comienza por ver la actividad egocéntrica y sus síntomas que la acompañan: el deseo, el miedo, la rabia, el odio étnico-racial y la tristeza.

Es necesario observar estos síntomas sin desear cambiarlos. La Percepción Unitaria de nuestra actividad egocéntrica, sin esfuerzo ni objetivo alguno, termina con la actividad egocéntrica.

**49**

La guerra y la pobreza crecientes son el fenómeno colectivo, cuyo origen es la psicología personal egocéntrica, basada en el provecho, el prestigio y el poder personal.

**48**

La parte más activa de la creación es aquello que se está creando. El contacto psicológico con lo que se está creando es la Percepción Unitaria.

El ser humano se eleva de su condición de «ser creado» por el contacto mental con lo que se está creando.

**47**

Problemas de enseñar la Percepción Unitaria:

- a) Hay resistencia a aprender lo nuevo.
- b) Hay resistencia a incorporar lo aprendido. «Uno olvida». Prevalece lo que se aprendió antes de la Percepción Unitaria.
- c) Hay mezcla de lo que se aprende ahora, con lo que se ha aprendido.
- d) Hay resistencia a usar el nombre del hecho: Percepción Unitaria.

e) Hay resistencia a comprender que la Percepción Unitaria es el hecho (no es teoría) más importante de la mente humana.

f) Frente a estos problemas, el maestro de Percepción Unitaria solo puede hacer una sola cosa: todo lo posible.

#### 46

Nacer de nuevo es morir a la historia y al tiempo absoluto.

Entonces te vuelves un ser humano que no pertenece a ninguna raza, a ningún país, a ninguna religión; pero que pertenece a Dios; una persona religiosa, pero no un cristiano, no un hindú, no un judío, no un musulmán.

#### 45

Descansa mucho y en paz para poder cumplir con el primer castigo de Dios, que es trabajar.

La música y el canto impiden escuchar el sagrado murmullo del día y de la noche.

Arroja el cigarrillo para siempre, apaga el incienso, limpia el aire y deja que tu cuerpo respire como quiere.

#### 44

Lo más valioso del lenguaje es lo que nos enseña cómo abandonarlo cuando deja de ser necesario.

#### 43

El invierno de la tristeza es una estación del pensamiento, pero uno es el camino de la verdad, el gozo por nada y la vida espiritual, que pasa por la puerta estrecha de la Percepción Unitaria.

No hay otro camino ni otra puerta.

**42**

Si no vives en Percepción Unitaria, no es por falta de evolución espiritual; lo que ocurre es, simplemente, que teniendo oídos no oyes ya, y que teniendo ojos no ves ya, al mismo tiempo y constantemente.

**41**

Si olvidas escuchar todo el sonido al mismo tiempo, mientras hablas, callas, trabajas o descansas, no estás viviendo en Percepción Unitaria. Entonces para ti no hay paz, energía, amor ni amistad.

**40**

La Percepción Unitaria es simple, pero muy difícil para el que no se decide a ver y escuchar completamente, al mismo tiempo y constantemente.

**39**

Si al intentar la Percepción Unitaria sentimos dolor de cabeza o sueño, es porque el cuerpo necesita dormir y descansar. Este es el llamado precoz a reducir el estrés en nuestra vida diaria, antes de que éste nos destruya el estómago, el corazón, las articulaciones y la inmunidad.

**38**

Nos aterra entrar a la eternidad de la creación, en Percepción Unitaria, ya que tememos no poder regresar a ser esto que lleva nuestro nombre.

**37**

No enseñé un nuevo conocimiento.

Enseñé Percepción Unitaria, que es el despertar en la vigilia.

Rubén sueña que habla con Juan. Al despertar Rubén, desaparece el Rubén del sueño, que habla con Juan.

En Percepción Unitaria desaparece el Rubén de la vigilia.

### 36

Cuando la sociedad degenera, como lo hace ahora, aumenta la pobreza y la desigualdad económica, se deja de intentar crear seres iluminados y pacíficos, cae la educación, surgen las epidemias y la vulgaridad en las costumbres.

El regocijo no está en la comunión amistosa y amante, que ya no existe, sino en la promiscuidad y la música grosera, en la invalidación del iluminado. Se endiosa la estupidez de la guerra y del conflicto interpersonal.

Se cae en la idiotez y se desprecia a la inteligencia.

### 35

Si no sembramos la Percepción Unitaria a cada instante, sin esfuerzo, no cosecharemos sus beneficios: la paz individual, la inteligencia, la regeneración energética y la comunión interpersonal.

### 34

En la bendición y el descanso de no hacer nada, puede comenzar la ansiedad de hacer cualquier cosa.

Hacer cualquier cosa nos lleva a desear hacer algo. Si hacemos algo, pronto perdemos el interés de no hacer nada.

### 33

Las psicoterapias verbales, incluyendo el psicoanálisis, la Gestalt, y las terapias cognoscitivo-conductuales, entre otras, tienen su origen en las defensas inconscientes descritas por Sigmund Freud.

Unas y otras tienen éxito a corto plazo, en disipar la angustia, la culpa, la ira o la ansiedad por cortos períodos de tiempo. Esta paz transitoria no es la paz profunda de la Percepción Unitaria.

Unas (las defensas inconscientes) y otras (las psicoterapias verbales) conducen, a largo plazo, al deterioro de la personalidad y de las relaciones.

### 32

No se puede escuchar música impunemente.

### 31

El mundo actual no es apto para niños.

### 30

Si no conoces el contento por nada, no has estado en Percepción Unitaria.

### 29

Uno es el camino —no dos— y es la Percepción Unitaria.

### 28

Los intereses económicos personales, corporativos, bancarios, nacionales y étnicos, están por encima del bienestar de la humanidad como un todo. He aquí la esencia del fascismo.

### 27

El Hecho y las ideas

Existen las grandes ideas históricas de la Psicología, como las de los filósofos griegos, las ideas de posesión «espiritual» de las brujas

medievales, nuevamente en boga, la teoría newtoniana de la mente, las ideologías empiricistas, racionalistas, materialistas y fenomenológicas, las ideas de Pavlov, Watson y Skinner, el darwinismo psicosocial, el psicoanálisis, la Gestalt, las pequeñas ideas que determinaron, utilizando el nuevo «marketing», inmensos movimientos como el análisis transaccional, el contranálisis, o la neurolingüística, así como la moda de fin del siglo XX: la terapia cognoscitivo conductual de Albert Ellis y Beck; etc.

Te hablan de ser un «Zorba-Buda», de ser «alguien».

Pero hay un HECHO que pocos conocen, pero que es el más importante de la mente:

La Percepción Unitaria.

Y la Percepción Unitaria es el completo despertar. No es una ilusión más ni una teoría; es un hecho real.

Es ser la nada en el flujo de la realidad indivisa consciente.

## 26

Eres una persona solitaria que busca una pareja sexual.

Quieres una persona atractiva, sana, íntegra, sincera, que despierte tu confianza y tu fidelidad.

Quieres a alguien con quien poder comunicarte sin inhibiciones y sin complicaciones, alguien quien sepa establecer un compromiso responsable, con quien haya mutuo aprecio, consideración y ayuda.

Entonces debes hallar a alguien quien quiera vivir contigo en Percepción Unitaria.

## 25

¿Tú crees que con cualquier llave abrirás la puerta estrecha del paraíso?

**24**

Algo nos dice, desde las cavernas de nuestra inconsciencia, que estamos vacíos. Queremos que alguien nos ame, cuando no sentimos amor.

Queremos prestigio y poder, para escapar de la consciencia de nuestras limitaciones humanas.

Pero el amor comienza y el vacío termina en el silencio profundo de la mente que escucha todo sonido al mismo tiempo en Percepción Unitaria.

**23**

Las narrativas de horror se han vuelto fascinantes y hasta irresistibles. Nos hacen creer que estamos bien, o por lo menos mejor que lo que nos narran.

**22**

Lo que llamamos vida humana es la prisión de la realidad indivisa en la fragmentación del cuerpo mortal.

La realidad indivisa ha sido denominada «Holokinesis», logos, consciencia universal inteligente, etc. La Percepción Unitaria conecta conscientemente el cuerpo a la realidad indivisa.

Sin Percepción Unitaria, el gobernante es un plutócrata terrateniente, sin mérito personal ni mística individual, movido por los caprichos del pensamiento imaginativo. O bien es un vulgar tirano a sueldo, movido por los accidentes de las circunstancias.

**21**

Las ideologías y las creencias no traen la paz. La paz es contingencia de la Percepción Unitaria solamente. Y sin paz, cualquier acción se vuelve actividad fragmentaria.

**20**

Nos dicen que el átomo es la unidad de la materia.

Nos dicen que el fotón es la unidad de la luz.

Yo afirmo que el escuchar todo el sonido al mismo tiempo, en el silencio, es la unidad de lo sagrado.

**19**

Los maestros deben vivir la Percepción Unitaria y ser capaces de utilizar el lenguaje de la Psicología Holokinética para poder enseñar este HECHO (no es una teoría) sin distorsión alguna.

Los maestros deben ser capaces de abandonar todo su pasado sin nostalgias, sin vendettas, ni temor alguno.

Para que la enseñanza de la Percepción Unitaria no se transforme en una nueva convención y un nuevo palabrerío insignificante, tenemos el antídoto: el hecho mismo de la Percepción Unitaria.

No pensemos en escuchar todo sonido al mismo tiempo. Escuchémoslo.

No repitamos las asunciones de la vieja psicología. Seamos libres del pensamiento innecesario.

**18**

La peor adicción del ser humano es la adicción al pensamiento innecesario. Y es también la más recalcitrante y difícil de abandonar.

**17**

El pensamiento produce o inventa al yo.

De una manera menos precisa decimos que «tenemos ideas de nosotros mismos».

En nuestros contactos humanos buscamos confirmar y robustecer esas ideas sobre el yo inventado (esas ideas de nosotros mismos).

Lamentablemente, a esos contactos les llamamos «relaciones», aunque fortifiquen las ideas que nos aíslan.

Estas paradojas sutiles tienen que ser comprendidas para poder hablar de Percepción Unitaria sin las distorsiones del yo.

Estas paradojas sutiles tienen que ser comprendidas para darse cuenta de que los premios y las torturas cotidianos no son para nosotros. Y si comprendemos estas paradojas, cesa la necesidad de reencarnar.

## 16

Es muy difícil morir al pasado al 100 %.

Si eso no ocurre, continuaremos inventando (con el pensamiento, claro) fantasmas y dificultades de todo tipo.

¿Estamos escuchando sin palabra ya?

## 15

El que está en Percepción Unitaria está en comunión con todos, por lo menos en forma de compasión. Pero el que no vive en Percepción Unitaria vive y muere aislado, en una adoración inconsciente del dolor.

## 14

Me preguntas por qué escribo. Te diré por qué lo hago.

No escribo por gusto, por entretener o para ganar dinero. Vivo al día, sin ahorros, y no tengo propiedades, y menos de esas propiedades a medias (las de los esclavos) que hay que pagar mensualmente.

Eso me dio siempre la libertad para estar donde me necesitan como médico. He trabajado en la fría Patagonia y la cálida Pampa argentinas, así como en Pennsylvania, California (el bello bosque que se hizo desierto), Florida y la lejana Alaska. Ahora sirvo como médico en el desierto del Valle de la Muerte, en California y la Baja California mexicana.

Como ves, por mi carácter no puedo ser médico de los cómodos.

No escribo para informar sobre un nuevo descubrimiento.

Escribo para que Aquello que descubrí, sea también descubierto por otros seres humanos. He descubierto la Percepción Unitaria, que es el hecho más importante de la mente. No es un invento de Rubén (el que ahora te contesta).

Escribo para EDUCAR, pero en su sentido original.

Educar es tocar lo sagrado del individuo y hacer que se exprese.

El más bello amor nace del sonido y se expresa en el ser humano.

### 13

No pienses en la creciente degeneración de la humanidad. Decide ya no tocarla jamás, aunque te cueste la vida.

### 12

Cuando alguien desconfía, ¿cuál es la reacción?

¿Es posible ver esa reacción mientras escuchamos todo el sonido ya mismo?

¿Si alguien nos teme, acaso nos sentimos mejor?

¿Vemos el miedo?

¿Miedo a vivir y a morir, miedo a la pobreza y a la enfermedad, miedo a la obesidad, a la fealdad, a la obscuridad?

La salida no es salir. La única salida de la vigilia y de las pesadillas conocidas es la Percepción Unitaria.

La Percepción Unitaria nos libera de la pesadilla de la vigilia conocida.

Escucha con la mente completamente silenciosa.

## 11

No hay hermanos mayores en la consciencia indivisa universal.

## 10

El conocimiento verdadero —por uno mismo—, libre de todo condicionamiento social, familiar, político, religioso, filosófico, metafísico, literario, etc., comienza cuando termina el pensamiento y comienza la Percepción Unitaria.

## 9

Teófilo: si tu vida se vuelve Percepción Unitaria, te prometo que tendrás la mente más clara, la memoria mucho más precisa, la atención más sutil, mayor sensibilidad, mejoría en la salud y aún curación de algunas enfermedades, rejuvenecimiento, energía, responsabilidad, gozo de vivir, inmensa compasión y gran amor por la verdad.

Si tú deseas alguna otra cosa, perderás la vida verdadera.

## 8

Cuando leas, Teófilo, cualquiera de mis libros sobre Percepción Unitaria, te ruego que no compares lo que lees con nada de lo que tú sabes.

Si prestas completa atención, sin esfuerzo, no existe más que la Percepción Unitaria.

## 7

Voy camino al consultorio en la mañana luminosa, fresca y ventosa del desierto en que vivo.

Todo el cuerpo vibra sutil y deliciosamente con el motor del pequeño automóvil Focus.

Hay un solo sonido, el del motor, los trinos y el viento contra las ventanillas.

No hay ni un solo pensamiento, ni una palabra.

Hay una sola sensación: compasión, amor, deleite de vivir.

## 6

Cuando Aquello, lo sagrado, adviene, el cuerpo se siente listo para el peligroso ayuno y el insomnio destructor.

En la noche fría del desierto, la delgada luna creciente substituye al sueño y el energético hambre, substituye, sin esfuerzo, al habitual bocado de pan caliente con leche.

La paz es preferible al sexo sin amor.

## 5

Cuando hay viento en el desierto del Valle de la Muerte, como ahora, me vuelvo viento y alto destello de palmeras al mediodía. Todo el cielo sin nubes cabe en mis ojos. Las palabras no pueden.

## 4

La vigilia es solo una pequeña provincia de la realidad.

Por encima de ella hay una supervigilia que es la Percepción Unitaria, donde existe el verdadero sonido, el verdadero color,

donde se siente el Universo bajo los pies y ocupando el lugar de la cabeza.

En la Percepción Unitaria, la mente es muy clara y está llena de amor.

Te ruego, Teófilo, que no le temas a la Percepción Unitaria.

Yo temo volver a vivir solamente en la vigilia conocida.

### 3

Intentar enseñar la Percepción Unitaria a otros antes de vivirla, y sin estudiar profundamente el lenguaje, es un error más grave que no reconocer su importancia y no vivirla.

### 2

Hoy la energía de Aquello ilumina todo el organismo y uno teme encender todo lo que mira.

Feliz y dinámica claridad. Aquello ha regresado inesperadamente con sus infinitas bendiciones.

Así no importa no comer o no dormir.

Uno quisiera subir a los techos y gritar la esencia de la verdad y del amor: ¡Percepción Unitaria!

### 1

La iluminación es contingencia de la Percepción Unitaria, siempre y cuando la Percepción Unitaria no sea «una cosa más» en nuestra vida, sino nuestra vida misma.

## 18. ¿POR QUÉ DICE USTED QUE ESTÁ ILUMINADO?

Vancouver - Canadá

26 de julio de 2003

Traducción al español de R.F.G.

INTERLOCUTOR: ¿Por qué dice usted que está iluminado?

RUBÉN FELDMAN-GONZÁLEZ: Lo han dicho en India y es verdad. Espero no se use en mi contra.

INTERLOCUTOR: Algunas personas se molestan con esa aseveración.

R.F.G.: No es mi reacción. Yo estoy en la acción pura, cuando soy nada.

INTERLOCUTOR: ¿En la acción pura?

R.F.G.: La acción que no está contaminada por ideas, creencias o teorías. La acción que no se contamina con reacciones intelectuales o emocionales; esa es la acción pura. La acción ardiente.

No olvidemos que en el año 1500, Tomás de Torquemada enviaba a la hoguera de la Santa Inquisición Católica a todos aquellos que se consideraban (o eran considerados) «alumbrados» o «iluminados».

Tenemos que ver si existe un Tomás de Torquemada, un Hitler, o un policía abusivo en nuestro propio corazón, en julio del 2003. Preguntarlo cada día.

INTERLOCUTOR: ¿Qué significa «iluminado»?

R.F.G.: Mucho. Pero la esencia de la iluminación es comprender, sin palabras, que todos los seres humanos somos uno.

INTERLOCUTOR: ¿Eso es todo?

R.F.G.: Eso es lo esencial. No es PENSAR que todos somos uno; es SABERLO sin duda alguna, sin interpretación alguna.

Es estar contento por nada. Sin razón, sin causa, sin engaños. Se siente una tremenda sensación de energía en todo el organismo. Hay más rápido acceso a la inteligencia. La esencia de la inteligencia es suspender la palabra, la imagen, o el símbolo, pensados o hablados, cuando éstos dejan de ser necesarios o racionales.

Hay una sensación de gran paz y orden interno. Esto no justifica el engaño colectivo de creer que todo está en orden. Todas las actividades humanas están en desorden. Hay hambre, hay una economía basada en la guerra y en el provecho personal, por encima del bienestar de toda la humanidad.

Tampoco se deja uno engañar por quienes justifican y defienden este desorden, este CAOS.

INTERLOCUTOR: ¿De qué manera el iluminado es superior al no iluminado?

R.F.G.: El iluminado no es superior a otros. Esta suerte de estar iluminado no otorga privilegios. Un verdadero iluminado rechaza toda jerarquía llamada «espiritual».

INTERLOCUTOR: ¿Rechaza a Jesucristo?

R.F.G.: No. JesuKristos no es un jerarca como el Papa o el Dalai Lama, o el gurú, la bruja o el chamán de entrecasa.

Uno puede sentirse uno con el Kristo, y agradecido por su existencia cósmica y creadora. Eso llena al iluminado de responsabilidad: la habilidad de responder. Siente la responsabilidad de servir y educar a la humanidad, hacia su completo desarrollo espiritual.

La iluminación es el comienzo del desarrollo espiritual, en los hechos y no en las fantasías. Hay inenarrables experiencias, fuera del ámbito psicológico de las palabras, de la imaginación, de lo conocido. Pero estas experiencias son secundarias en importancia, al verdadero desarrollo espiritual.

INTERLOCUTOR: ¿En qué piensa Rubén Feldman González, cuando está iluminado?

R.F.G.: Lo que está iluminado no es Rubén. La iluminación ocurre en un ámbito mental que no está relacionado con las palabras. Rubén existe en el ámbito mental de lo conocido, donde existe el símbolo y la palabra.

INTERLOCUTOR: ¿Tiene clarividencia y la capacidad de curar?

R.F.G.: Así es, pero no a pedido. No es un curandero, ni un brujo, ni un fenómeno escénico.

Conoce la mente grupal, que es un derecho de todo ser humano. Tiene acceso casi constante a la *Grilla Crística*, que definió David Bohm como parte del orden implícito de la materia-mente-energía del cosmos. Tiene coherencia. Algo que no es fácil de ver en la humanidad.

INTERLOCUTOR: ¿Se recomienda alguna dieta especial?

R.F.G.: Jiddu Krishnamurti era vegetariano por compasión, pero vivió sano 90 años. Se dice que la vegetariana es la mejor dieta, utilizando los productos lácteos y los huevos en los primeros siete años de vida.

Pero si usted padece de un síndrome metabólico, de una diabetes, etc., usted debe seguir las recomendaciones de su médico. Eso si vive en Canadá, como usted, donde existe el Seguro Nacional de Salud.

INTERLOCUTOR: ¿Y si vive en Estados Unidos, donde no existe tal cosa?

R.F.G.: Es incomprensible, para mí, que no exista el Seguro Nacional de Salud en el país más rico del mundo. Hay muchos allí, que no tienen acceso al médico, o a los medicamentos por su incapacidad económica.

INTERLOCUTOR: ¿Vive el iluminado sin deseo, sin odio, sin tristeza?

R.F.G.: El iluminado es un ser humano; es un primate catarrino. Puede tener deseos y conflicto. También tiene tristeza, cuando sabe lo que el ser humano puede ser, pero no es.

La diferencia con otros seres humanos y primates, es que el iluminado detecta el nacimiento de esas «sensaciones emocionales» o «emociones sensoriales». Por lo tanto éstas se disuelven en fracciones de minuto, sin volverse conducta.

Los deseos y el conflicto duran unos pocos segundos, nada más. Esto no es introspección ni represión Freudiana. ¡Y no es que éstas no existan!

El iluminado vive en Percepción Unitaria, lo cual es un hecho psicológico inactivo, que lo ha hecho iluminado.

La Percepción Unitaria es percibir sin esfuerzo todo lo perceptible, al mismo tiempo.

La mente puede estar así en profundo silencio, o bien, mientras percibe todo lo perceptible, alerta a la imagen, el deseo, el conflicto y la palabra que puede ir produciendo el cerebro constantemente. Esta acción fundamental, «olvidada» por el ser humano, propicia la iluminación. Le llamo la acción fundamental, porque todo lo que uno debe hacer, puede ser hecho en Percepción Unitaria.

Esta forma de vivir, percibiendo totalmente en silencio, nos da la profunda sensibilidad, que nos permite ver el nacimiento del deseo o el conflicto y que nos hace libres de ellos, inmediatamente. Pero si la Percepción Unitaria es sólo un conocimiento más en nuestra vida, y no nuestra vida misma, esa libertad no ocurre.

INTERLOCUTOR: ¿Cómo son los hijos de un iluminado?

R.F.G.: Es posible tener hijos antes, pero no después de la iluminación. El mundo actual, obviamente, no es apto para niños.

INTERLOCUTOR: ¿Es usted como Jesucristo, Jiddu Krishnamurti o Buda?

R.F.G.: Si me perdona, no voy a responder a esa pregunta. Me interesa más explorar con usted por qué se hace alguien una pregunta como esa.

El que pregunta tal cosa sólo quiere comparar, y por lo tanto no se interesa en estar en Percepción Unitaria. No le interesa porque no comprende que la Percepción Unitaria es lo más importante de la existencia humana. Por eso POSTERGA vivir en esa Percepción.

LA ENSEÑANZA DE ESAS TRES PERSONAS QUE USTED MENCIONÓ, A MI MODO DE VER, ES LA PERCEPCIÓN UNITARIA CON OTRO NOMBRE. PERO ESE «OTRO NOMBRE» HA SIDO TRADUCIDO DE VEINTE MANERAS DIFERENTES Y TRAEN CONFUSIÓN.

Permítame repetir que esa modalidad de percepción es el comienzo del real y verdadero desarrollo mental y espiritual.

INTERLOCUTOR: Gracias por sus respuestas, Dr. Feldman-González.

R.F.G.: Gracias a usted por permitirme aclarar algo verdadero, pero distorsionado por nuestras reacciones intelectuales y emocionales.

Todo lo que digo y escribo es muy serio. Debe ser estudiado seriamente. Una conferencia o un taller no bastan, necesariamente, para comprender totalmente lo que enseño.

# 19. EL LENGUAJE COHERENTE DE LA PSICOLOGÍA HOLOKINÉTICA EN EL PLANETA

Resumen de la nueva psicología y de la situación del planeta

Coyhaique-Chile

INTERLOCUTOR: Usted habla de estar en el presente, de vivir el presente y de conocerse a uno mismo.

RUBÉN FELDMAN GONZÁLEZ: Por la manera en que usted se expresa, está claro que no ha leído nada sobre Percepción Unitaria, escrito por este servidor suyo. Si usted me lo permite, podemos ir puliendo el lenguaje, durante nuestro diálogo.

INTERLOCUTOR: Claro, con todo gusto y *al tiro*<sup>3</sup>.

R.F.G.: Hay varias maneras de estar en el presente: en Percepción Unitaria, en percepción fragmentaria, o en el deleite de lo sagrado, aunque esto último sea muy poco frecuente. Uno mismo es el camino, la verdad y la vida verdadera, pero eso hay que descubrirlo por uno mismo. Nadie puede hacerlo por usted.

INTERLOCUTOR: Hay que matar al yo y terminar con el pensamiento.

R.F.G.: Digamos, en lugar de eso, que no significa nada real, que hay que ir viendo cómo se manifiesta el yo, a cada instante, en forma de miedo, rabia, tristeza, celos, envidia, culpa y deseos. Si vemos estas manifestaciones en Percepción Unitaria, éstas no tienen duración. No podemos terminar con el pensamiento, pero sí podemos verlo,

---

<sup>3</sup> De inmediato.

cuando emerge a la consciencia como ideas, imágenes, recuerdos, planes... verlo en Percepción Unitaria.

INTERLOCUTOR: Digamos entonces que hay que salir de la memoria, mientras siento mi respiración.

R.F.G.: Si usted no piensa en la respiración, usted respira bien. Pensando en la respiración puede crear una alcalosis.

Cuando estamos en Percepción Unitaria, vemos que la memoria es muy incoherente, como lo es el pensamiento y el yo. Si vemos cómo funciona la memoria, ya no nos atrapa tanto, a cada momento.

INTERLOCUTOR: Un campesino de Coyhaique puede estar en Percepción Unitaria sin haberla estudiado y sin darse cuenta.

R.F.G.: Asumimos que los niños, los campesinos, los guardabosques y los gatos están en Percepción Unitaria. Pero no alcanzo a comprender cómo alguien puede hacer esa afirmación, de manera honesta.

La Percepción Unitaria es percibir todo lo perceptible al mismo tiempo, ya mismo, sin palabra pensada o hablada. Sólo usted mismo sabe si está o no en Percepción Unitaria. Y yo no puedo estar en Percepción Unitaria por usted.

INTERLOCUTOR: Tenemos que hacer que el ámbito C de la mente se haga consciente.

R.F.G.: El 99 % del ámbito C de la mente es inconsciente. Primero, porque no queremos ver. Segundo, porque no vemos bien, y tercero, porque teniendo oídos no oímos.

INTERLOCUTOR: Hay que trazarse metas, como vivir en Percepción Unitaria y vivir conscientemente.

R.F.G.: La Percepción Unitaria ocurre solamente en el ya mismo, por eso no puede ser una meta.

Vivir conscientemente puede hacerse, como ya dije, en Percepción Unitaria, o en percepción fragmentaria.

INTERLOCUTOR: Pero hay que tener un control mental consciente del yo, para poder negarlo.

R.F.G.: Bastaría, con un poco de suerte, ver las manifestaciones del yo, como la tristeza, por ejemplo. Si negáramos la tristeza sin verla en Percepción Unitaria, como lo hacen los que escuchan esa musiquita que se produce para despertar a los muertos, ésta se haría inconsciente. La tristeza inconsciente hace que nuestra vida sea emocionalmente miserable. Dicho sea de paso, esto es algo muy frecuente en aquellos que no viven en Percepción Unitaria, que es como decir todo el mundo.

INTERLOCUTOR: Usted dice que en Percepción Unitaria logramos que el tiempo se haga irrelevante.

R.F.G.: Para decir tal cosa tendría que haber estado intoxicado con alcohol, cosa que no ha ocurrido. Usted ha dicho un pleonasma incoherente. Digamos, en cambio, que en el presente vivido en Percepción Unitaria, el tiempo es irrelevante, sin que hagamos esfuerzo alguno, como no hemos hecho ningún esfuerzo para que ya sean las cinco de la tarde. ¡No hemos logrado que ya sean las cinco de la tarde!

En la completa atención pacífica de la Percepción Unitaria no se busca nada. Si usted quiere estar aquí completamente, no tiene nada que buscar. No hemos buscado nada para que ya sean las cinco de la tarde, y podemos estar atentos, sin esfuerzo al flujo de la vida, ya mismo.

INTERLOCUTOR: En Percepción Unitaria el oído percibe la luz y el peso del cuerpo al mismo tiempo.

R.F.G.: Bueno, ahora hemos caído en el pensamiento mágico de Harry Potter, como lo haría una bruja londinense. Pero en la realidad, en

Percepción Unitaria se percibe el sonido, la luz y la gravitación al mismo tiempo. Pero el oído percibe solamente sonido. No caigamos en la fantasía imaginativa de la antigua metafísica.

INTERLOCUTOR: ¿Cómo cree usted que pensaban Jesucristo o Jiddu Krishnamurti?

R.F.G.: Creo que pensaban solamente cuando el pensamiento racional era necesario, y que pasaban el resto de su vida en la mente silenciosa, en Percepción Unitaria, invitando así a lo Sagrado. Es lo que yo intento hacer constantemente.

INTERLOCUTOR: ¿Cree usted que estamos en el fin de los tiempos?

R.F.G.: El tiempo termina ya mismo, cuando estamos viviendo verdaderamente en Percepción Unitaria, en gran paz. Entonces termina la guerra psicológica interna, que es la que da lugar a la invención de enemigos y a la guerra externa.

INTERLOCUTOR: ¿Usted le enseña Percepción Unitaria a sus seres queridos?

R.F.G.: Lo he hecho, a veces en vano. Mi padre me escuchó y se volvió pacífico, liviano y chistoso. Igual me siento cuando intento vivir en Percepción Unitaria, ya mismo.

Sería muy triste que yo fuera el único que vive en Percepción Unitaria, pero triste no para mí.

INTERLOCUTOR: ¿En Percepción Unitaria aumenta el pensamiento positivo?

R.F.G.: Estando en Percepción Unitaria uno ve todo lo que se puede ver al mismo tiempo. Uno escucha todo el sonido perceptible al mismo tiempo. Si usted lo está haciendo ahora, vea cómo la mente se silencia y se pacifica.

Pero en Percepción Unitaria uno no elige ver y oír solamente lo placentero.

Imagine usted a un diabético que piense positivamente y que se diga a sí mismo: «Dejaré la insulina que me receta el loco de mi médico y comeré todo el manjar blanco (dulce de leche o cajeta) que se me dé la real gana, porque el manjar blanco me hará bien».

INTERLOCUTOR: (Riendo) ¿La Percepción Unitaria sería como una forma de rezar?

R.F.G.: En Percepción Unitaria el cerebro está en completo silencio, en contacto consciente con toda la energía que le está llegando simultáneamente, en este instante: luz, gravitación, sonido y frío. Eso no es rezar de la manera conocida, pero es una eficaz invitación a lo sagrado, de una manera muy poco divulgada.

INTERLOCUTOR: Entonces el universo se percibe como una realidad indivisa.

R.F.G.: El universo es LA REALIDAD INDIVISA. No es *una* realidad, entre muchas.

La mamá de Rubén no es *una* mamá de Rubén.

INTERLOCUTOR: Usted dice que la Percepción Unitaria no es para todos.

R.F.G.: Digo que la Percepción Unitaria no es para unos pocos elegidos; es para todos los seres humanos.

Pero en el Taller Intensivo que estamos compartiendo ahora, aquí en Coyhaique, Chile, enseñamos a diagnosticar retardo mental y esquizofrenia, ya que las personas con esos diagnósticos no pueden entender qué es y qué no es la Percepción Unitaria. Pero los retardados y los esquizofrénicos son sólo el 4% de todos los seres humanos.

También decimos que los deprimidos unipolares o bipolares deben iniciar su tratamiento médico antidepresivo *antes* de intentar vivir toda su vida en Percepción Unitaria. David Bohm heredó la depresión de su madre y tomaba el antidepresivo denominado Sertraline. Eso le permitió vivir en Percepción Unitaria, sin los altibajos severos y sin las complicaciones de un deprimido sin tratamiento médico.

Recomendamos ver a los pacientes doce veces (en doce sesiones). En la Primera sesión hay que preguntar si existen ideas suicidas u homicidas, si el paciente toma medicamentos prescritos o drogas callejeras de moda, preguntar si hay síntomas de depresión, bipolaridad y esquizofrenia, si hay otros problemas de salud, incapacitación o sufrimiento, luto o duelo.

Hay que enseñar la Percepción Unitaria, lo cual beneficia simultáneamente al terapeuta y al paciente.

En la sesión 12, que es la última, recomendamos realizar un contrato para revisar el caso después de 6 meses, pidiéndole que viva diariamente en Percepción Unitaria, hasta la muerte.

INTERLOCUTOR: ¿Puede usted resumir la Psicología Holokinética?

R.F.G.: Es necesario que ocurra la mutación psicológica radical en el ser humano, lo cual significa que el Ámbito C de la mente deja de ser preponderante y que ocupe su lugar cuando es necesario, solamente.

La mutación psicológica comienza con la Percepción Unitaria. El necesario desarrollo espiritual del ser humano comienza con la Percepción Unitaria.

El Dr. David Bohm ha demostrado que la física actual ya no necesita de la metafísica. Sin embargo, la nueva física que él inicia es consistente con la sabiduría espiritual de la historia escrita del ser humano.

La nueva física revolucionaria que propone matemáticamente David Bohm, desde 1986, va más allá de la mecánica cuántica y de la teoría de la relatividad de Einstein, que surgieron a comienzos del Siglo XX.

Muchos científicos de hoy ignoran a David Bohm, lo cual comienza con el consejo de Robert Oppenheimer de «ignorar a Bohm», cuando éste abandonó el Proyecto Manhattan, iniciado y dirigido por Robert Oppenheimer, para producir la primera bomba atómica, que luego se usó contra Japón dos veces, en agosto de 1945.

David Bohm dijo, al enterarse del motivo del Proyecto secreto Manhattan: «No estudié física para producir armas, sino para entender la materia y la energía».

Renunció a este proyecto, pero su maestro Robert Oppenheimer no pudo perdonarle.

No podemos ignorar las implicaciones de la Física Holokinética de David Bohm, en todas las áreas de la actividad humana.

Yo tuve la oportunidad de conocer a Bohm en 1978. Eso hizo que, como soy psiquiatra, la primera implicación visible de la Física Holokinética se haya visto en el campo de la Psicología y de la Psiquiatría.

He iniciado la Psicología Holokinética, cuyo principal concepto es la Percepción Unitaria.

Antes de conocer personalmente a David Bohm, yo hablaba de Psicología Nuclear y de consciencia triangular (La Percepción que abarca a lo Percibido y al Perceptor, al mismo tiempo, por eso el nombre de «consciencia triangular»).

He hablado con profesores de psicología y psiquiatría en todo el planeta. Son muy pocos los que comprenden las implicaciones en la psicología de esta revolución en la física. En la formación del psicólogo del Siglo XX, no figuraba la física.

Por primera vez podemos hablar de Psicología Científica.

La revolución de Copérnico pone al sol en el centro de nuestro sistema planetario. Eso trajo grandes cambios, pero la revolución Holokinética de David Bohm es aún mucho más profunda, porque se refiere a la intimidad de la naturaleza de la materia y la energía. Siendo la mente la interfase universal entre la materia y la energía, cambia la naturaleza misma de la Psicología.

La Percepción Unitaria es el hecho mental más importante. Ese hecho es el que tratamos de describir. No se trata de una nueva teoría. Es mucho más que eso. Es una función cerebral que intento describir.

La Percepción Unitaria no se explica con ninguna psicología del siglo XX. Puede explicarse solamente con la Psicología Holokinética.

La Psicología del Siglo XX nos ayuda a comprender lo que ahora llamamos el Ámbito «C» de la mente, pero éste es solamente uno de los ámbitos de la mente.

El Ámbito C es consciente e inconsciente (mayormente inconsciente). Pero no deben confundirse el inconsciente del Ámbito C, con el orden implícito de la mente, la materia y la energía.

Lo que ha ocurrido con psicólogos sobresalientes, que han leído mis libros y que han participado en mis talleres intensivos de introducción a la Psicología Holokinética, es que después de oír «la misa» de la Psicología Holokinética, regresan a «la procesión» de las modalidades terapéuticas del siglo XX, que es lo que ya conocían. Es difícil oír misa y estar en la procesión al mismo tiempo.

Eso significa que no entienden el hecho de la Percepción Unitaria ni las bases profundas que éste tiene en la ciencia (física, química, neurología, genética, matemáticas, sociología, epistemología, etc.) que explican su enorme importancia.

David Bohm ha traído una profunda revolución en la epistemología de la ciencia, seguida pronto por la revolución en el significado de la psicología.

David Bohm no trajo una nueva manera de pensar en la Física. Trajo una nueva física. Se podría resumir como la física de la realidad universal indivisa, que está en movimiento en flujo.

Esta física necesita de la nueva psicología, lo cual es el aporte que he realizado, gracias a mis contactos con Jiddu Krishnamurti y con David Bohm por más de una década.

Tenemos que tener claro el lenguaje de los dos órdenes del universo: implícito y explícito; los tres ámbitos mentales: A, B y C, así como los cuatro aspectos del orden explícito del universo y de la mente: cuántico, energético, molecular y psicosocial.

Las psicoterapias conocidas son meramente psicosociales.

Hay que intentar, sin esfuerzo, vivir en el *Ámbito B* de la Mente (la Percepción Unitaria), pero no podemos hacer nada con respecto al *Ámbito A*.

La mente no es solamente el producto de la interacción entre el organismo y el ambiente, desde el feto hasta la muerte (lo que llamamos el *Ámbito C*). La mente es también parte de la Holokinesis cósmica (*Ámbito B*).

En Percepción Unitaria el observador es parte de todo lo observable, lo cual significa que mientras escucho todo el sonido al mismo tiempo, voy viendo sin esfuerzo todos los movimientos del pensamiento, incluyendo a ese tardío producto del pensamiento, que es el yo, con sus miedos, tristezas, rabias, odios, celos, envidias y deseos. Todo esto ocurre en las dualidades de la contradicción y la paradoja, como lo demuestra la macro-historia del ser humano.

No hablo de la enseñanza de nadie; hablo de la Percepción Unitaria, que es un hecho mental del ser humano. No es una teoría.

La Percepción Unitaria facilita la iluminación, pero debe ser el fundamento constante de toda la vida diaria y no sólo un conocimiento o una fantasía más del intelecto.

INTERLOCUTOR: Pero usted dice que no existe la chispa divina en el ser humano.

R.F.G.: No digo así. Digo que la chispa divina no se descubre con el pensamiento. Se descubre en el *Ámbito mental B*, que es la Percepción Unitaria.

Pero el ser humano actual, que vive y muere en el *Ámbito mental C* (lo conocido), es entrenado para ser «una máquina de egoísmo». Cuando eso fracasa tenemos seres humanos que son un «naufragio de una tripulación personal».

INTERLOCUTOR: ¿Qué significa «pulir y hacer coherente el lenguaje de la psicología científica del siglo XXI», que es la Psicología Holokinética que usted inició?

R.F.G.: Es lo que intenté hacer en este diálogo. Es lo que hice en mi obra escrita, en mi libro «Psicología Holokinética», que substituye al libro «El Nuevo Paradigma en Psicología».

También en mis libros «La Percepción Unitaria», «La Psicología del Siglo XXI» y en «La Mente y la Realidad Indivisa», «Lo Profundo de la Mente», «La Mente también es Percepción Unitaria», «La Completa Encarnación», «Más allá del Silencio», etc.

Creo que éste diálogo podrá entrar en esa última obra mencionada, si se aprueba por los Profesores Asociados de la Academia Internacional de Ciencias - RSM.

INTERLOCUTOR: Usted ha dicho que nos están dejando sin lenguaje.

R.F.G.: No. Digo que la gran minoría que toma las decisiones está cambiando el significado de las palabras y también está eliminando palabras del lenguaje cotidiano.

Por ejemplo: Si yo le doy empleo y le llamo a usted «mi asociado» y luego lo despido, usted ya no es un «desempleado»; usted pasa a ser un «des-asociado» en este desquicio.

Entonces usted no será parte del creciente número de «desempleados» cuando se hagan las encuestas y estadísticas de desempleo. Pero esto es solamente un ejemplo.

Otro ejemplo: El des-asociado pierde su casa y queda desamparado e indigente. Esto no se interpreta como el resultado de vivir en una sociedad y una economía administradas de manera ineficaz, insensata, deshonestas y crueles. Esto se interpreta como que el indigente «no tiene autoestima».

Además, es muy difícil construir una historia honesta y coherente con un lenguaje deshonesto e incoherente.

La mentira se generaliza de manera «aceptable» y toma nuevos y sofisticados disfraces.

Eliminando palabras y cambiando su significado se logra otro objetivo de manipulación humana y control social: se aísla a la nueva generación de la generación anterior. Se ha «decodificado» el lenguaje.

INTERLOCUTOR: Esto es el resultado de la globalización.

R.F.G.: No es así. Lo que pasa es que la globalización es inhumana e insensata.

Pero puede existir una globalización humana y sensata.

La globalización no regulada y no humanizada hace que hoy la temperatura de Lisboa sea de 40 grados Celsius, que no haya nieve aquí en Coyhaique, como siempre la hubo en agosto, que la malaria africana ya haya llegado a Roma y que el dengue de Brasil ya se acomode en Buenos Aires.

Se están volviendo a repetir las condiciones de temperatura y nivel de anhídrido carbónico en el aire que determinaron la glaciación súbita de hace unos 100 siglos.

El Premio Nobel de Economía Joseph Stiglitz ha llegado a decir: «Yo había estudiado las fallas, tanto del Estado como del Mercado, y no era tan ingenuo como para fantasear con que el Estado podría remediar todos las fallas del Mercado, ni tan bobo como para creer que los mercados resolvían por sí mismos todos los problemas sociales».

Las exigencias políticas del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial benefician, a veces, solamente a unas pocas personas que dirigen corporaciones y bancos.

Las instituciones financieras internacionales deben aceptar una mayor regulación legal fiscal, menos ideológica y más pragmática. Esta regulación puede ser ejercida por genuinos gobiernos nacionales, o por un genuino gobierno mundial de la ONU.

Los genuinos gobiernos nacionales democráticos deben diferenciarse del nacionalismo ofensivo de Hitler, del nacionalismo defensivo de Lázaro Cárdenas en México y del súper-nacionalismo unipolar e imperialista de los Estados Unidos.

Es necesario un mundo de diversidad multipolar, para que no se pierda la dignidad individual del ser humano.

A la Unión Europea le deben seguir, históricamente, la Unión Política Latinoamericana y la Unión Africana, antes de que sea posible un gobierno mundial respetado por todos los seres humanos.

La «democracia» puede ser un circo, como cuando se presentaron 36 candidatos a la Presidencia de Nicaragua, mientras se cambiaban las direcciones postales y los números telefónicos, para vencer a la mayoría sandinista.

Hoy vemos lo mismo en California, un circo democrático de 155 candidatos a la Gobernación de ese Estado, para vencer al demócrata hispanico Cruz Bustamante, quien contaba con la mayoría de los votos en las encuestas.

La falta de regulación y la excesiva tolerancia con individuos poderosos ha hecho que sean asesinadas 370 jóvenes mujeres en Ciudad Juárez, en la frontera amurallada por Estados Unidos, del Norte de México. Mientras tanto, Amnistía Internacional denuncia la desaparición de 400 mujeres jóvenes más, en esa ciudad. Me sorprende ver algo semejante ocurriendo en estos días en Aysén, en este hermoso Sur de Chile.

INTERLOCUTOR: Pero el Fondo Monetario Internacional puede ser un mal necesario.

R.F.G.: El FMI es un acreedor, pero encima dominado por países acreedores.

Los préstamos del FMI al Congo de Mobutu fue un ejemplo, durante la Guerra Fría, de prestar dinero para que un líder corrupto mantuviera a su país alineado con Estados Unidos.

El diseño y la implementación de la regulación internacional a los bancos deben mejorar.

Los saqueos masivos legalizados contra México en 1990 y contra Argentina en el 2001 y 2002, ocurridos durante recesiones económicas globales, deben finalizar, ya que aumenta así el número de pobres y disminuye la estabilidad psico-social.

No podemos decir: «Ya que no podemos vender, vamos a robarle de nuevo a los latinoamericanos».

Debe establecerse el seguro internacional al desempleo, sin cambiarle de nombre a los desempleados, con el objeto de no pagar ese seguro, desfigurando las estadísticas de desempleo.

La experiencia histórica demuestra que disminuye la pobreza en los países pobres cuando aumentan sus exportaciones, ya que así disminuye el desempleo.

El desempleo y la pobreza aumentan cuando aumentan las importaciones, sobre todo de armas y de drogas. Los gobiernos no pueden dar empleo si gastan su dinero en armas, algo obligatorio cuando se recibe un préstamo de los grandes bancos.

Si no se perdona la deuda externa de manera global y si no se termina con la producción de armas y la invención de enemigos para vender armas, no podrá existir completo bienestar social, ni acceso ilimitado a la educación y a los servicios de salud.

Tampoco habrá acceso a la vivienda y a la alimentación dignas del ser humano.

Ese será el comienzo de la justicia económica global, lo cual es un imperativo moral y espiritual.

La globalización económica no debe atentar contra la sociedad rural, aunque aumente inexorablemente la urbanización en todo el planeta. Hay que sacrificar «el crecimiento» para que haya equilibrio económico mundial.

Debe usarse el Esperanto como idioma internacional, ya que se aprende en sólo 50 horas (el inglés y el español necesitan de 3000 horas de estudio). El idioma internacional Esperanto puede proteger a todas las culturas del planeta, disminuyendo el impacto del imperialismo cultural.

La prensa informada y libre puede favorecer una regulación justa del mercado, desalentando la corrupción del regulador y del regulado.

Para desalentar la corrupción deben desaparecer las agencias secretas de todo tipo.

El economista Keynes, alegado inspirador del FMI, ha dicho que los mercados no se corrigen a sí mismos. Se necesita una sincera regulación mundial del mercado mundial. Esa puede ser una función de la ONU, evitando así que la guerra se use como instrumento regulador del mercado.

La invasión a Iraq destruyó la economía, la trama social y las instituciones de ese país, pero no sacó de la parálisis económica a los Estados Unidos, por lo menos no hasta hoy, 6 de agosto del 2003.

Deben cesar las incoherencias en las recomendaciones y exigencias del FMI.

Cuando se habla de «Globalización con rostro humano» debe hacerse coherente la retórica política con la realidad económica y ecológica mundial.

Debe existir un poder judicial mundial sólido e independiente.

Habrán 12 mil millones de personas en el 2050, en un mundo no apto para niños y jóvenes.

Los cambios súbitos y radicales no son eficaces sin una mutación psicológica del ser humano.

Estudiemos simplemente lo que ocurrió con la Revolución Francesa de 1789, la Comuna de París de 1871, la Revolución Soviética de 1917 y la Revolución Cultural de China de los 1960. Todas fracasaron.

La gran privatización de la economía soviética, después de 1990, también fracasó. Rusia quedó en manos de unos pocos compinches mafiosos de las grandes finanzas. Esa privatización comenzó con la venta competitiva del aluminio ruso, cuando éste dejó de usarse para construir armas.

Es obvio que debe cambiar la forma de vida del ser humano. El ser humano debe salir de las prisiones, de los ejércitos, de las oficinas y de los burdeles.

Eso no será posible sin la profunda mutación psicológica, que sólo ocurre gracias a la Percepción Unitaria.

INTERLOCUTOR: ¿Dónde puedo estudiar Psicología Holokinética y Percepción Unitaria?

R.F.G.: Tenemos un Curso por Internet en lenguaje simple, a un nivel superior al universitario.

## 20. TRILOGÍA

### Tres buenos diálogos en Alaska

Transcripción parcial de diálogos con el mismo interlocutor (un compañero de trabajo)

Alaska, 1995.

#### I - EL VALOR DEL SILENCIO

(Fragmento de un diálogo)

INTERLOCUTOR: ¿A qué se refiere usted cuando dice: «El silencio es escuchar al pensamiento como si fuera otro sonido»?

RUBÉN FELDMAN GONZÁLEZ: Eso es Percepción Unitaria.

Cuando usted decide escuchar sin lenguaje, sin palabra hablada, ¿qué ocurre? ¿Lo ha usted intentado?

INTERLOCUTOR: No, no todavía.

R.F.G.: Vea por usted mismo. Cuando la palabra hablada cesa, solo las palabras no habladas permanecen. Las palabras no habladas son lo que llamamos «pensamiento».

Entonces, cuando usted escucha en completo silencio de la mente, ese escuchar es también percibir al pensamiento como si fuera otro sonido.

Percepción Unitaria es percepción de todo lo perceptible «fuera» y todo lo perceptible «dentro» al mismo tiempo.

Si usted vive constantemente y consistentemente en Percepción Unitaria, sin mucho esfuerzo en absoluto, usted verá que en algún momento el pensamiento llega a su fin.

Ese momento es «el momento crucial», el momento de la dicha.

Ese es el principio del segundo silencio: una alegría que es sin palabras.

El segundo silencio, un silencio totalmente sin palabras, es el principio de la vida verdadera (o *Zoé* en Griego).

En español le llaman «Bienaventuranza», pero ninguna palabra será capaz jamás de describir lo que ocurre en un estado sin palabra o movimiento de la mente.

Tal mente está en contacto con la realidad atemporal.

El tiempo puede ser comprendido como absoluto, como relativo y como irrelevante. Cuando el tiempo se vuelve irrelevante en Percepción Unitaria, comienza entonces la realidad atemporal. (Pero aun así) me puedo encontrar con usted puntualmente en la realidad atemporal.

INTERLOCUTOR: Pero usted no se encontrará conmigo en la realidad atemporal a menos que usted tenga una buena razón.

R.F.G.: Por supuesto. No será para chismear (*gossip*) sobre una taza de té.

INTERLOCUTOR: ¿Qué le parece solo estar silencioso con una taza de té?

R.F.G.: ¡Esa podría ser una buena razón!

INTERLOCUTOR: (Risas).

(Silencio...).

Pero entonces, cualquier cosa que el pensamiento produzca no será de la realidad atemporal, ¿correcto?

R.F.G.: No, porque el pensamiento está condicionado al tiempo. Lo envuelve y se mueve dentro del tiempo. El pensamiento es el creador

del tiempo. Pensamiento es la acumulación (en el tiempo) de conocimiento, memorias, experiencias.

El pensamiento siempre está buscando algún tipo de experiencia: sexo, entretenimiento, planear lograr placer, posición, ganancia...

Todo eso ocurre dentro del tiempo.

Cuando usted pregunta «¿Cómo puedo lograr el segundo silencio?», solo está estimulando al pensamiento y no al silencio sin palabras.

Si usted quiere estar libre para escuchar, para ver y para comprender cualquier cosa o a cualquier persona... entonces usted necesita una mente sin palabras, completamente silenciosa.

INTERLOCUTOR: Pero no puedo estar libre de todo lo que mi mente conoce.

Todo lo que mi mente conoce se ha vuelto palabras y lenguaje.

R.F.G.: Usted puede suspender el lenguaje y todo lo que su mente conoce, sólo para ser capaz libremente de ver, libremente escuchar, libremente leer, libremente comprender y libremente rechazar lo que es falso.

Nadie le dirá lo que es falso. Usted tendrá que descubrirlo por usted mismo, en gran silencio.

INTERLOCUTOR: Algunas veces, muy rara vez sin embargo, mi mente está muy callada, sin deseo de mantener el silencio, sin ningún miedo, sin ningún deseo de hacer o planear nada, sin ningún deseo de explicar el silencio a nadie.

R.F.G.: Si usted puede ver el valor de eso, usted sabe lo que la vida verdadera puede ser. Pero si usted desea esa mente silenciosa, entonces su mente no está en silencio. Si usted continúa recordando, anhelando, presionando, comparando, interpretando, buscando y

preguntando, solo habrá agitación, no una mente pacífica, silenciosa, callada.

INTERLOCUTOR: Entonces usted vive como un monje.

R.F.G.: Usted está comparando, porque usted aún no conoce el valor del silencio.

Usted no necesita ser un monje, no necesita ser algo en particular si su mente está silenciosa, sin palabras y escuchando todo el sonido al mismo tiempo.

Ir viviendo con una mente silenciosa es una nueva vida para la cual ninguna palabra puede ser adecuada. La nueva vida de la mente silenciosa está más allá de las palabras. Esa mente es inteligente, sensible, alerta, honesta, verdaderamente justa para la vida verdadera.

Tal mente es muy silenciosa, pero es la fuente de toda acción, el fundamento de cada acción.

Una mente sin conflicto no crea conflicto.

INTERLOCUTOR: Debe haber algo que uno pueda hacer para facilitar el silencio de la mente.

R.F.G.: Sí. Suspender el lenguaje. Escuchar sin sus propias palabras. Déjeme preguntarle algo muy importante: ¿Qué ocurre cuando nada ocurre?

(Pausa).

Vea... generalmente nos vamos a dormir (durante la vigilia) cuando no tenemos sexo, no hay diversión, no vemos una película o un juego de fútbol, o comenzamos una disputa o una guerra.

Bueno, cuando nada ocurre todavía podemos seguir viviendo una vida completa, así cada momento está lleno de vida cuando la mente

está completamente quieta, completamente silenciosa. Una mente silenciosa percibe todo sin palabras y sin imágenes.

Le puedo repetir la descripción de la Percepción Unitaria y decirle que es el principio de la alegría, la energía, la paz, de las verdaderas relaciones y probablemente inclusive del contacto con lo más sagrado... pero si usted no lo hace, nomás no lo hace.

INTERLOCUTOR: Pareciera como si mi vieja mente quisiera que usted repita todo esto interminablemente pero no comienza la acción correcta por sí misma.

R.F.G.: ¿Qué le dice a usted eso?

¿Ve usted la importancia de lo que acaba de decir?

Nuestra mente ha sido condicionada por milenios para ser una mente ocupada, jamás para ser una mente vacía.

Todo el mundo y todo nos dice que estemos ocupados, que logremos, que seamos exitosos, que busquemos ganancia, que busquemos el placer, prestigio, posición, influencia...

Rabia, miedo y dolor no son vistos como el veneno de la vida, sino más bien son sobrevaluados como algo maravilloso.

Le dicen (y usted se lo cree) que si usted no muestra los dientes enojado algunas veces al día, usted no es nada o se volverá nada (lo cual es visto como algo terrible y no como la realidad).

INTERLOCUTOR: Espero que no insinúe que somos nada.

R.F.G.: Espero que no se esté poniendo a la defensiva.

Simplemente vea que estamos constantemente buscando ser algo o alguien.

De tal manera nunca hay un momento de paz en la mente. La mente está por siempre llena de su propia proyección (palabras y

pensamiento, pensamiento y palabras, deseo y miedo, miedo y deseo) así nunca puede haber contacto con nada ni con nadie.

Solo una mente completamente silenciosa puede tener una relación con alguien. Un buen diálogo es imposible sin una mente silenciosa.

Nosotros nos llenamos la mente con ideologías, creencias, información, rechazos y predilecciones de tal manera que nos aislamos a nosotros mismos.

Los hombres construyeron las ciudades para no estar solos y ahora están solos en sus ciudades. O se reúnen en pandillas para vender drogas y matarse unos a otros.

Estamos tan llenos de palabras, palabras, palabras, que nada más puede entrar en nuestra mente.

Queremos ser alguien pero ni siquiera estamos conscientes (*aware*) del cuerpo en el espacio. Este darse cuenta o encarnación puede ocurrir solamente en Percepción Unitaria.

Esta encarnación en Percepción Unitaria es el principio del amor, pero el pensamiento no puede reconocerlo. Tan pronto como la palabra «amor» emerge a la mente, el amor termina.

La palabra «amor» no es la realidad del amor.

Y solo ésta realidad más allá de las palabras, llámele Percepción Unitaria, amor o Cristo... solo eso puede resolver los problemas de la humanidad.

Pero queremos resolver problemas creados por palabras y pensamiento (como la guerra, el hambre y la sobrepoblación) con más palabras y más pensamiento.

Cuando el cerebro deja de crear palabras y pensamiento, solo entonces puede estar en completo contacto con la creación.

Ese contacto con la creación es el principio de una NUEVA VIDA sin conflicto.

INTERLOCUTOR: ¿Cómo puede el cerebro detener la verbalización?

R.F.G.: ¿Percibe usted la pregunta?

Yo digo que el cómo es el vacío, la mente silenciosa sin palabras.

Si usted todavía pregunta cómo, entonces la mente está repitiendo el único proceso que conoce: verbalización y pensamiento.

La palabra silencio no es el silencio. La mente verdaderamente inquisitiva es completamente silenciosa.

Usted tiene que estar completamente alerta en Percepción Unitaria para ver cómo la mente se repite a sí misma a través de las palabras y los pensamientos que ya conoce.

Si usted hace esto sutil y sensiblemente, entonces «el silencio es escuchar al pensamiento como si fuera otro sonido».

Cuando lo único que queda es escuchar el sonido, entonces el pensamiento debe llegar a un final.

Si su casa está en llamas, usted no se pregunta «¿Cómo apagaré el fuego?» ¡Usted simplemente corre por agua!

Si usted tiene el mismo súbito e intenso *insight* (comprensión súbita) acerca de la necesidad de que el ego termine y si usted comprende que una mente silenciosa es la cosa más importante en la vida, usted cesará de preguntar cómo y cesará toda verbalización.

¿Pero, ve usted realmente la necesidad de una mente silenciosa?

INTERLOCUTOR: Me temo que no seré capaz de sobrevivir en este mundo loco y cruel con una mente como esa.

R.F.G.: En Percepción Unitaria usted será más capaz y no solamente (*meramente*) sobrevivirá; usted vivirá una vida verdadera sin conflicto.

¿Necesita usted vivir con rabia?

¿Necesita usted mantener sus dolores, su miedo a la muerte, miedo al desempleo, miedo a la guerra y miedo a la soledad?

Una mente pacífica no es una mente pacifista; una mente en paz es la verdadera fuente de balance económico y pacífico en todo el mundo.

El propósito de la vida es la creación de un hombre completo. La sociedad actual apenas nos ayuda a sobrevivir sin ninguna consideración por la creación de un hombre completo, capaz de trascenderse a sí mismo.

Sin una mente silenciosa no puede haber ese completar o totalidad para la mente. La creación de una mente silenciosa no es una meta de lo que actualmente se llama «educación».

Usted puede solo tener una creencia, una teoría o una idea sobre la totalidad o lo sagrado o la consumación, pero eso tiene poco o ningún significado en lo absoluto.

Si usted está triste, enojado y solitario, usted solo puede relacionarse con usted mismo, con sus propios pensamientos, para más de lo mismo: más palabras.

Si usted vive en el miedo y la rabia, usted vive en aislamiento.

¿No teme usted seguir viviendo en el temor?

INTERLOCUTOR: (Risas).

## II - EL ESPACIO ES UNO (Fragmento de un diálogo)

INTERLOCUTOR: Usted sigue diciendo que el espacio es uno y no tengo la más mínima idea a qué se refiere con eso.

RUBÉN FELDMAN GONZÁLEZ: El pensamiento crea el espacio limitado.

El pensamiento norteamericano crea el espacio entre Canadá y México. El pensamiento católico crea el espacio entre el judío y el musulmán, o el espacio entre el protestante y el protestante.

Así es como la humanidad se las ha arreglado para crear un mundo horriblemente dividido, lleno de guerras: alemán contra ruso, capitalista contra comunista, blanco contra negro.

El pensamiento es bastante inventivo, así que continua creando más divisiones cada día, a pesar de las letales o destructivas consecuencias de esas divisiones.

Entre las muchas fallas e incoherencias del pensamiento, esta es quizá la más importante: la habilidad para inventar interminablemente divisiones entre los seres humanos.

Ahora, si usted diariamente y consistentemente intenta el silencio sin palabras de la Percepción Unitaria, escuchando todo sonido, sin palabras, al mismo tiempo que siente el peso de su cuerpo y ve todo lo que puede ser visto, sin esfuerzo o concentración, comenzando ahora mismo, usted eventualmente llegará a un segundo silencio, un profundo silencio del cerebro, compatible con la acción altamente energética.

En este segundo silencio de la Percepción Unitaria, se volverá espontáneamente obvio para usted que el espacio es uno, porque usted verá a cada ser humano como tal, sin etiquetas, sin ninguna palabra sobrevaluada anexa a él o ella.

Entonces cuando el espacio es uno, cada hombre es uno con la humanidad, y el tiempo es irrelevante.

En este segundo silencio hay intensa comunión con la creación, en la cual todo está siendo silenciosamente creado, ahora mismo.

Cuando la mente es capaz de ser tan sensible y estar tan profundamente en contacto con la realidad, es solo porque está en el segundo silencio de la Percepción Unitaria.

Solo una mente profundamente silenciosa puede verdaderamente ver a una persona o a un árbol, o la lluvia, o el mar, la nube o la estrella.

Cuando la mente está proyectando pensamiento y palabras, sólo puede estar en contacto con ese pensamiento. Y la mente está aislada de otras mentes o de la última realidad de la creación.

(Silencio).

INTERLOCUTOR: (Silencio). Puedo sentir intuitivamente que usted dice algo muy importante... pero... eh... no parece que sea capaz de entenderlo completamente.

R.F.G.: ¡Correcto! Eso nos pasa a todos nosotros.

Ve; estamos acostumbrados a ir de lo conocido a lo conocido y le llamamos a ese proceso del pensamiento «entender algo».

Lo que le estoy diciendo ahora es comenzar con el segundo silencio de la Percepción Unitaria, algo que usted no conoce y de ahí, lo desconocido, ir hacia lo desconocido, lo cual es la creación.

¿Cómo podría usted jamás entender tal cosa con más palabras y más pensamiento?

INTERLOCUTOR: Yo necesito experimentar el segundo silencio de la Percepción Unitaria.

R.F.G.: ¿Ve usted realmente esa necesidad o es mera dialéctica?

INTERLOCUTOR: Bueno, tengo la sensación de que sin el segundo silencio de la Percepción Unitaria estaré muy aislado en mi propia mente y solo imaginaré lo que la realidad es, pero jamás estaré en ella.

R.F.G.: Exacto. Pero estar consciente del proceso mediante el cual la mente se atrapa en el pensamiento es el primer silencio de la Percepción Unitaria. Usted queda instantáneamente libre de esa trampa, en el justo momento que escucha todo el sonido sin palabras.

INTERLOCUTOR: Debo comenzar concentrándome en un sonido.

R.F.G.: No, no concentrándose sino *escuchando*.

La concentración es otro truco mediante el cual el pensamiento excluye una pequeña cosa del resto de la totalidad de las cosas.

Si usted verdaderamente escucha sin palabras, sin nombrar lo que está escuchando, usted sentirá el peso de su cuerpo al mismo tiempo que verá todo lo que puede ser visto en el campo visual, todo al mismo tiempo. Si usted intenta la Percepción Unitaria a diario, usted se está abriendo al segundo silencio de la Percepción Unitaria, que es el fin del aislamiento de la realidad, el fin del aislamiento del espacio, el cual es verdaderamente uno.

INTERLOCUTOR: ¿Puedo hacer eso con una oración?

R.F.G.: ¡Ahí va usted de nuevo! De vuelta a las palabras.

Usted está enamorado de las palabras. Usted puede tener miedo del silencio. Con las palabras usted se puede condicionar a sí mismo o a otros a estar en silencio o a matar.

Con palabras usted puede hipnotizarse a sí mismo o a otros a estar muy silenciosos, inclusive catalépticamente silencioso. Si usted se condiciona, está de nuevo en la trampa. La catatonía puede ser

condicionada ya sea por hipnosis o por enfermedad cerebral (esquizofrenia).

Catalepsia o catatonía no es silencio. La trampa es el pensamiento, mediado por las palabras.

INTERLOCUTOR: ¿El segundo silencio puede venir a una mente que esté condicionada para estar en silencio?

R.F.G.: ¡Desearía que fuera tan fácil!

La creación ocurre ahora mismo y ocurre en gran silencio.

El pensamiento no puede crear la creación ni puede estar en contacto con la creación. El proceso de pensamiento excluye a la mente de la belleza, el silencio, el espacio en el cual la creación está ocurriendo.

INTERLOCUTOR: ¿Pero y qué si lo único que conozco es lenguaje y pensamiento?

R.F.G.: ¿Y qué si lo único que usted es es lenguaje y pensamiento?

INTERLOCUTOR: ¿Significa que debo de dejar de ser?

R.F.G.: Significa que usted debe dejar de ser meramente pensamiento y lenguaje. Casi implica una forma de muerte psicológica, pero nada de lo cual realmente deba tener miedo. Una vez que ocurre es tan bueno que usted querrá más de eso. Es estar verdaderamente vivo.

Ahora, querer más de eso es nada menos que «ser pensamiento» de nuevo, lo cual es estar vivo a medias, por ponerlo de alguna manera.

INTERLOCUTOR: Ahora, yo sé que algún pensamiento es necesario para funcionar, necesito saber qué hora es, donde estoy, etcétera, pero, ¿hay algún pensamiento que pueda favorecer o facilitar el segundo silencio?

R.F.G.: ¡Oh! ¡Ni siquiera está intentando la Percepción Unitaria! Si usted comienza a vivir en Percepción Unitaria ahora mismo, sin posponerlo, sin esfuerzo, usted verá a los pensamientos vagar.

Sucede simplemente porque quiere enfocarse exclusivamente en uno o dos pensamientos.

Pero si usted no evita ningún pensamiento que emerja a la consciencia, al mismo tiempo que ve y escucha todo lo perceptible... ¿entonces qué?

INTERLOCUTOR: No concentración, no exclusión, no enfoque, nada que lograr, nada que ganar... nada que controlar...

R.F.G.: ¡Nada! Vea cada deseo, cada temor... ¡Y déjelo ir! El miedo y el deseo son solo combustible para el pensamiento: siempre más de lo mismo.

Si usted comprende que está concentrado en el pensamiento por el miedo y el deseo, entonces no estará concentrándose en ningún pensamiento y no será distraído por ningún pensamiento.

EN PERCEPCIÓN UNITARIA USTED SIMPLEMENTE ESCUCHA EL PENSAMIENTO (CADA PENSAMIENTO) COMO SI FUERA OTRO SONIDO.

Entonces, de pronto, inesperadamente, sin segundos pensamientos, el segundo silencio viene y usted está en contacto con la creación. En la creación no hay personalidad, no hay ego.

Así, con pensamientos y palabras no hay segundo silencio pero en el segundo silencio, el reino de la creación, puede haber un buen diálogo o simplemente continuar en silencio.

INTERLOCUTOR: Depende de mí...

R.F.G.: ¡No! Usted simplemente sigue el flujo de la realidad y la creación. Se deja ser. Deja de buscar.

Afortunadamente o desafortunadamente, nada puede ser dicho sobre la felicidad del segundo silencio en Percepción Unitaria, ya que está muy lejos del pensamiento y las palabras.

INTERLOCUTOR: Así que comienzo por escuchar todo el sonido al mismo tiempo.

R.F.G.: Sí. El primer paso es el último. El segundo silencio le sigue al primero.

### III - EL FIN DEL EGO (Fragmento de un diálogo)

INTERLOCUTOR: Quiero matar mi ego.

R.F.G.: Tráigamelo y yo lo hago por usted. (Risa).

INTERLOCUTOR: (Sin reírse). Se me olvidó que usted no cree en el Ego.

R.F.G.: El ego es pensamiento. No es que «yo piense en algo». Debo ver que soy pensamiento.

Esa comprensión básica es el principio del fin del ego y del pensamiento no funcional —que es la mayoría del pensamiento.

INTERLOCUTOR: Le estaría mintiendo si le dijera que entiendo lo que usted está diciendo.

R.F.G.: Estoy tratando de utilizar palabras simples, pero por favor reconozca que estoy utilizando un lenguaje muy pulido (pulido por una larga serie de *insights* en Percepción Unitaria).

INTERLOCUTOR: Sé que el ego es pensamiento y que el ego es conflicto. Pero no sé cómo detener eso.

R.F.G.: Si verdaderamente comprende que usted no piensa, sino que USTED ES PENSAMIENTO, tiene usted un insight fundamental.

Entonces no estará observando un pensamiento. Sólo habrá observación de todo lo observable (incluido el pensamiento). Ese insight trae bastante alivio y lo llena de energía. Usted para de concentrarse.

Nuestro conflicto no es solo inconsciente en origen o meramente aprendido. El fundamento del conflicto (algo que yo llamo «conflicto horizontal») es la percepción fragmentaria.

INTERLOCUTOR: Trate de hacerlo muy simple para mí.

R.F.G.: Estoy tratando de evitar cada complicación. Vea esto: «Yo» como un observador, estoy viendo algo. Estoy concentrando mi atención en una cosa. Ya que sé que yo soy sólo pensamiento (conocimiento, fantasías, memoria), es el pensamiento creando un espacio limitado entre el observador (Rubén) y lo observado (un auto deportivo).

El observador, que se está concentrando, está sujeto a la cosa (o persona) observada por todos los productos del pensamiento: deseo, miedo, comparación, rechazo, justificación, condenación, rabia, dolor, frustración, etcétera.

El espacio limitado (observador–observado) creado por el pensamiento es un infierno de conflicto.

Ahora bien, usted no puede dejar de pensar porque usted es pensamiento.

La única SALIDA de la trampa del conflicto horizontal es la Percepción Unitaria.

Cuando usted percibe todo lo perceptible al mismo tiempo sin palabras, en silencio, en una consciencia pasiva que está llena de energía, entonces hay solo observación.

Esa Percepción Unitaria o total observación no limita el espacio.

En Percepción Unitaria el espacio es uno porque cada cosa que ocurre en la vida está ocurriendo en el espacio: sonido, color, formas, gravedad o el proceso del pensamiento que es usted mismo pero que no está limitando la observación a un auto deportivo y limitando el espacio meramente al espacio entre el observador y lo observado: «yo quiero ese auto» (deseo) «estoy enojado y triste porque no lo puedo comprar» (frustración), «este auto es mejor que mi Jeep» (comparación), «la gente no debería comprar esos autos mientras que haya gente hambrienta» (condena), «me podría morir

en un auto como ese si lo corro» (miedo), «acumularé dinero gradualmente y lo compraré» (logro), etcétera.

Así que el pensamiento ha creado un espacio muy limitado que es solo pensamiento y conflicto, la fuente de todo conflicto (el conflicto horizontal): el espacio limitado entre el observador (Rubén) y lo observado (un auto deportivo).

¿Lo he hecho simple?

INTERLOCUTOR: Y el mismo proceso se repite a sí mismo cada vez que veo algo o a alguien, ¿verdad?

R.F.G.: Eso es todo lo que conocemos. El infierno de cada día.

INTERLOCUTOR: Si simplemente escucho en silencio y veo en silencio puedo detener el infierno.

Entonces, ¿cómo me ayudará a liberarme del ego (y por lo tanto del conflicto) esta idea de la Percepción Unitaria? ¿Y cómo es diferente de mi intención concentrada de cambiar y ser virtuoso?

R.F.G.: ¡Buena pregunta! La Percepción Unitaria no es una idea. Es un hecho para vivenciar sin ideas.

Supongamos que usted es un hombre de negocios. Usted es inteligente, usted va a la iglesia para beneficiar su negocio, usted quiere ser respetado por los otros feligreses. Usted no quiere que ellos sepan que usted es muy deshonesto en todo su negocio, que su prioridad en la vida es la ganancia, el prestigio y el placer. Usted llega incluso a mostrarse honesto, puede que admita públicamente que es ambicioso, pero se cuida de no decir que es avaro y que es un gran mentiroso. Usted es un mentiroso sólo para hacer más dinero y engañar a su esposa cada vez que pueda.

Un día se dice a sí mismo (después de ver que mentir le acarrea conflicto, rabia, dolor y miedo): «No seré más un mentiroso».

¿Qué ha hecho usted?

Ha caído en el conflicto horizontal —la raíz de todo conflicto.

Acaba de limitar su espacio psicológico al muy estrecho espacio que ha creado entre el observador (el hombre de negocios) y lo observado (las mentiras).

Después de mucho esfuerzo, atención concentrada y un desperdicio de energía puede que llegue a dejar de mentir.

¿Ahora qué?

No ha ido más allá del pensamiento que lo creó a usted como hombre de negocios o a sus mentiras. Usted ha creado una solución estrecha y superficial para un problema en particular —una parte del problema— el cual es sus mentiras.

Pero el problema no es el mentir. El problema es el pensamiento, que es el creador de usted y de sus mentiras.

De manera que para trascender el pensamiento es necesaria la Percepción Unitaria. La Percepción Unitaria es la profunda y final solución al pensamiento, a mentir y al ego.

Si tan solo pudiera estar en Percepción Unitaria por un minuto, entonces conocería la libertad y usted no tendría que preguntarme a mí o a nadie más preguntas.

INTERLOCUTOR: Así que, conocer que debo ser honesto y luchar para serlo no ayuda en nada.

R.F.G.: Todo el mundo sabe que debería ser honesto. MUY POCOS LO SON. La auto-asertividad lo puede hacer honesto pero esencialmente usted continúa estando en una mente superficial y sutilmente engañosa.

Solo la Percepción Unitaria puede darnos la nueva mente silenciosa, una mente profunda que ha cambiado profundamente, la mente que todos necesitamos.

La cuestión no es meramente cambiar creencias, palabras, lenguaje y pensamiento. Debemos ir mucho más allá de las creencias, palabras, lenguaje y pensamiento.

Necesitamos una mente completamente silenciosa que sea capaz de escuchar y ver sin distorsión, sin ninguna incoherencia.

Verdaderamente ver (no reconocer) que es un mentiroso, ahora mismo, eso es todo lo que se necesita para ser honesto.

INTERLOCUTOR: Está usted diciendo que si trato intensamente de ser honesto, si hago un esfuerzo por serlo, estoy repitiendo el patrón del conflicto horizontal —la fuente de todo conflicto— y que entonces no hay cambio verdadero.

R.F.G.: ¡No hay cambio! Y usted continua engañándose tratando de ser honesto. Debemos estar conscientes de la totalidad de la mente ahora mismo, todo el día. Eso solo puede ocurrir en Percepción Unitaria.

La Percepción Unitaria es la fuente de la energía y la virtud.

El ego siempre quiere buscar y controlar. El ego quiere mentir y el ego quiere ser honesto. El ego tiene miedo de mentir y el ego tiene miedo de ser honesto.

La Percepción Unitaria es la única posibilidad de fin para el ego.

El ego es absuelto y resuelto en Percepción Unitaria porque en Percepción Unitaria termina.

INTERLOCUTOR: Entonces, ¡psicológicamente seré como la nada!

R.F.G.: ¡Y yo no puedo hacerlo por usted!

La felicidad y la vida verdadera comienzan entonces. Ser como la nada es el comienzo de la dicha.

Si usted simplemente escucha sin palabras solo habrá escuchar, no hay pensamiento-ego ahí para crear el infierno.

Usted no está escuchando algo, sino simplemente escuchando.

INTERLOCUTOR: (Risa) Lo estoy haciendo, es hermoso.

R.F.G.: Por supuesto, vivimos aislados de la belleza y del amor por que solamente pensamos. El pensamiento ha creado la insignificante rutina de la oficina, su aburrimiento, su brutalidad.

La gente queriendo ser famosa, ser rica y de tal manera desperdiciando sus vidas... ¡vida perdida!

INTERLOCUTOR: El fin del ego es el principio de la felicidad.

R.F.G.: No hay otra manera. La manera es la Percepción Unitaria.

## 21. COLAPSO, FAMILIA Y EGO

INTERLOCUTOR: Usted habla sobre el colapso de la civilización industrial, tanto capitalista como comunista. ¿Cuál es el lugar de la familia, como usted lo ve, en esta situación extraordinaria?

RUBÉN FELDMAN GONZÁLEZ: El colapso es psico-social, cultural, económico, ambiental, religioso y político, y su naturaleza es tan profunda, su campo tan amplio, que la familia no puede quedar fuera.

Primero que nada hablamos de «la familia» como si hubiera tal cosa, algo homogéneo, universal y claramente definible.

Ya no existe más tal cosa como familia. Tenemos familias en bancarrota, familias sin hogar, familias que no son dueñas de sus casas y todavía pagan renta, y familias inmigrantes. Estos son grupos de personas atadas por el nombre, pero las funciones de la familia se pierden en el caos. Es casi injusto llamarles familias.

El granjero que perdió su granja al banco, el hombre y la mujer militares de pronto desempleados, no pueden mantener una familia como tal unida.

Si hablamos de los indigentes, recordemos que las familias son el segmento de indigentes de más rápido crecimiento en los centros urbanos en USA.

Las familias en bancarrota, las familias sin hogar y las familias de inmigrantes están todas muy desorganizadas. Es difícil, en esas condiciones, mantener la identidad, la intimidad, los valores y la adecuada nutrición. Es difícil incluso tomar un baño decente de vez en cuando.

INTERLOCUTOR: Afortunadamente estas no son todas las familias.

R.F.G.: Bueno, estas son las familias «sin techo».

Ahora, a las familias con techo no les va mucho mejor. El hombre cuya esposa muere se convierte en un papá soltero. Él es «el solitario-padre-viudo». ¿Tendrá el tiempo para proveer una relación de calidad a sus hijos? Yo lo dudo. Afortunadamente esta situación es rara. Pero la madre solitaria es un fenómeno muy común, ya que el 70% de las parejas termina en divorcio: ahí tiene usted muchas madres solteras...

Las niñas adolescentes se embarazan desde la edad de 14; para los 18 ya tienen cuatro niños y la mayoría de ellos no tiene un padre reconocible, porque la mayoría ha sido sexualmente promiscua, algunas tienen SIDA, tuberculosis, adicción al alcohol y drogas, depresión, pobreza extrema, desnutrición, catástrofe dental (el calcio de los dientes va al esqueleto del feto) y pensamientos suicidas.

¡Y los niños crecen en esa atmósfera!

Más mujeres lesbianas se embarazan y nueve meses después el hombre se olvida del encuentro y de la mujer.

La abuela soltera afro-americana o latino-americana jugando el rol de madre se ha vuelto muy común en los Estados Unidos (también en Latinoamérica y África). Ellas generalmente tienen alguna discapacidad física, están deprimidas o enfermas y difícilmente se encargan de los niños.

Es más y más común ver una madre divorciada con un amante (hombre) de visita, que tiene que jugar (lo quiera o no) el «rol de padre».

Es una triste y tensa situación, principalmente cuando el «padre biológico» no quiere dejar de visitar a sus hijos a pesar de la madre, «del padrastro», los abogados y los trabajadores sociales.

De nuevo, ¿cuál es, frecuentemente, la calidad de las relaciones humanas y de paternidad bajo esas circunstancias? ¡Cero!

Muchas veces estos niños terminan bajo custodia o en hogares adoptivos. Generalmente los padres por custodia o los padres adoptivos están muy frustrados. ¡Tienen que lidiar con niños que han sufrido estrés prenatal, desnutrición e intoxicación alcohólica en el útero!

Sus madres son muchas veces prostitutas, alcohólicas, muy jóvenes, muy poco educadas y adictas a las drogas. ¡Y los custodios y padres adoptivos muchas veces tienen que lidiar con esas «madres biológicas» también!

Los niños generalmente han vivido en otros hogares de custodia. Están acostumbrados a apegarse a sus «progenitores temporarios», pero después de las inevitables separaciones frecuentes, terminan por no confiar en los adultos, encuentran mucha dificultad para amar y «ponen a prueba» a todo el mundo con conductas muy inapropiadas. Si se les deja desatendidos, estos niños desarrollan serios problemas de personalidad como los así llamados personalidad antisocial, narcisista, *borderline* e histriónica.

¡Casi tres millones de niños viven así sólo en los Estados Unidos! Ellos creen que tienen dos familias y creen que no tienen ninguna.

Los padres por custodia se frustran mucho, lidiando con trabajadores sociales que les supervisan, lidiando tensamente con las «madres biológicas» y teniendo una muy superficial, frágil y transitoria relación con sus «hijos».

Si la sociedad y la familia no están listos para cuidar bien de los niños, ¿por qué tenemos hijos?

Cualquiera se puede hacer una vasectomía o una ligadura de trompas sin dolor en sólo quince minutos. ¡En la misma cantidad de tiempo dos personas pueden hacer otro niño!

Ese niño será infeliz, deseducado, no tendrá entrenamiento, inclusive será peligroso...

En la mayoría de los casos, el niño será un esclavo o un empleado barato... quizá desempleado o indigente...

INTERLOCUTOR: ¿Pueden las familias producir niños que no sean tan desdichados y violentos?

R.F.G.: De nuevo, ¿de qué tipo de familia estamos hablando?

Mujeres, niños y las personas de la tercera edad son por lo general víctimas de violencia en el hogar. Me refiero a su hogar.

También es en casa donde el 40% de los homicidios ocurre en los Estados Unidos. Algunas veces estos homicidios son cometidos por niños, o por las madres mismas contra sus hijos. Esto ocurre cada vez más frecuentemente. Esto está pasando en todas partes (ciudad y campo) y está ocurriendo entre los pobres y los ricos.

INTERLOCUTOR: ¿Cómo podemos hacer niños virtuosos?

R.F.G.: Si usted presiona a los niños hacia la virtud, los volverá activistas de la virtud.

Las personas activistas de la virtud pueden causar dolor a sí mismas y a los otros, porque están más interesados en la actividad que en la virtud, están más preocupados por la honestidad ajena que por la propia.

La virtud sin esfuerzo, honestamente silenciosa, simplemente ocurre cuando hay una casa, una escuela donde la virtud silenciosa es una manera de vivir y no una meta.

¿Puede el niño sentirse libre sin volverse auto-indulgente o egoísta?

INTERLOCUTOR: La pregunta podría ser: ¿podría el niño simplemente «ser», sin conflicto y sin lucha?

R.F.G.: ¡Exacto! El niño puede dejarse «ser» sin la permanente lucha por volverse «alguien» o volverse «virtuoso».

Un niño sano no necesita volverse un fanático aislado de alguna ideología, creencia o fundamentalismo homicida y suicida.

Creo que podemos enseñar a los niños religión sin tantas palabras o símbolos. Hay un punto en el cual usted tiene que dejar caer todos los símbolos y las palabras, un punto después del cual usted comenzará a vivir una vida religiosa en el silencio, la dicha, la paz, la excelencia, la ternura y la belleza de la Percepción Unitaria.

Si usted ama a alguien, usted ama a la persona por lo que es, no solamente por ser una expresión de Dios.

Sin completa honestidad, no habrá libertad, bienestar y paz para el hombre, la mujer, el niño y la humanidad entera. La esencia de la honestidad es la Percepción Unitaria.

¡Pero no hay Percepción Unitaria en la educación actual!

Es por eso que no nos tomamos tiempo, pacientemente, para observar a cada niño y ofrecerle lo que necesita. El niño no sabe lo que necesita.

Simplistamente queremos arrojarlo dentro de un patrón de acción, hacia un ideal o sistema preformulado. Pero rara vez nos relacionamos con un niño y rara vez realmente educamos al niño, ya que «nos falta tiempo» y estamos muy ocupados o muy impacientes para ser tiernos, calmos, sin prisa, ecuanímes, amantes y honestos en Percepción Unitaria.

En Percepción Unitaria, la mente está muy silenciosa, muy silenciosa. En tal mente perceptiva, no hay problema con que el niño vaya descubriendo por sí mismo, lo que una mente pacífica y silenciosa verdaderamente es.

Pero, ¿verdaderamente queremos un niño sano y en paz? ¿O es que queremos un niño que sea muy eficiente, «exitoso», poderoso, importante y rico?

No nos importa cuán miserable, cuán enojado, cuán estresado, cuán competitivo y hostil u orientado a la guerra ese hombre será, ¿cierto?

INTERLOCUTOR: Sabemos que tanto nuestros hijos como nosotros no somos felices con esta vida horrible, competitiva y hostil basada en la búsqueda de poder, estatus y ganancia.

Pero si no tengo guía para educar a mis hijos, sin fórmula, sin sistema, ¿cómo podré educarlos?

R.F.G.: Usted comienza por reeducar su propia percepción. En Percepción Unitaria usted descubre que no hay pensador, sino sólo pensamiento. Usted se da cuenta de que la Percepción Unitaria es lo más importante de la vida.

Usted no mezcla ese descubrimiento con las cosas anteriores en su vida, con aquellos productos del pensamiento que limitaron su propia vida.

La Percepción Unitaria es la «metanoia» de JesuKristos (la PUERTA ESTRECHA).

Después de que usted descubra ese hecho tan fundamental, tan básico, entonces usted fácilmente encontrará la manera de enseñar eso a sus niños, o a los niños de otros.

Usted comience por suspender el hábito implacable del lenguaje inútil y así usted podrá ser mucho más capaz de escuchar todo el sonido al mismo tiempo sin distorsión de su propio pensamiento o lenguaje.

Al escuchar silenciosamente y a fondo todo el sonido, sin nombrar, sin evocar términos o palabras al mismo tiempo que escucha y ve, entonces usted comienza a vivir una nueva vida completa, llena de alegría. El contento por nada, no el contento solamente por «algo».

¡Entonces usted verdaderamente comienza a escuchar a otros decir lo que tienen que decir! En tan hermosa vida usted no quiere ser o volverse algo o alguien, usted simplemente es lo que es.

INTERLOCUTOR: Entonces, ¿cuál es la relación entre el pensamiento y el yo?

R.F.G.: El pensamiento busca permanencia al inventar al pensador. Pero ni el pensamiento ni el pensador son permanentes.

Hay sólo pensamiento y el pensamiento es transitorio. Usted no necesita que yo descubra eso por usted. ¡Es demasiado obvio!

Es por eso que repito tan frecuentemente que hay pensamiento pero no pensador. Cada vez que lo repito, renuevo el insight al respecto. ¡Puede parecer difícil de entender o puede parecer misterioso (inclusive loco) simplemente porque va contra todo lo que se nos ha enseñado sobre el proceso del pensamiento!

INTERLOCUTOR: ¿Así que, no hay ego permanente, no hay un *self* eterno?

R.F.G.: Si existe, no será descubierto por el pensamiento, el cual es un proceso transitorio. Lo que es fácilmente obvio para nosotros es la existencia de un ego transitorio, creado por el pensamiento, el cual es en sí mismo transitorio también. Ese «ego» es parcialmente la creencia de que usted y yo estamos separados, que no tenemos nada en común, que cada uno de nosotros debe defenderse por su cuenta de los ataques de los otros seres humanos, o de las catástrofes ecológicas y económicas que están de moda...

Así, ese «ego», es tanto transitorio como aislado, no está en relación con nada, excepto con imágenes intelectuales y representaciones.

En el segundo silencio de la Percepción Unitaria hay contacto con el vibrante y energético silencio de la consciencia universal.

La consciencia universal es lo que cada criatura viva tiene en común con el resto. Estamos aparentemente separados en diferentes cuerpos. Yo creo que eso es lo que el Evangelio de Juan quiere decir cuando habla de «Kristos». «Kristos» es el origen y común denominador de todos los seres. Es la Creación.

Creo que es lo que los brahmanes querían decir (antes de degenerarse) cuando hablaban del *atman*. *Atman* fue mal traducido como «yo-superior». *Atman* significaba la consciencia universal «escondida» en el «alma».

El alma no puede ser salvada independientemente y tampoco se puede salvar a sí misma, pero es parte de esa totalidad (*atman*), de esa consciencia universal, ese Kristos Cósmico.

JesuKristos mismo dijo: «el que quiera salvar su alma la perderá». Yo creo que estaba hablando sobre la creencia del ego (un producto del pensamiento) en un alma separada, algo que realmente no existe. Por fortuna el ego es transitorio, así como sus deseos y miedos. Pero el ego puede hacer y hace mucho daño.

Mi respuesta a la pregunta «¿Hay un ego eterno o permanente?» es: obviamente no, afortunadamente, porque el ego es constantemente producido por el pensamiento transitorio y el pensamiento se cree separado de todo y de todos. La mente de Kristos en nosotros mismos no es el ego.

Yo digo que no necesitamos la creencia ni las ideologías, sólo necesitamos una mente silenciosa, que es la única mente que puede hacer contacto con la consciencia universal.

Ese contacto es belleza, orden, luz, paz, dicha y alegría.

También digo que sin Percepción Unitaria no hay silencio profundo de la mente.

INTERLOCUTOR: El ego cambia constantemente, por eso no es permanente.

R.F.G.: ¡Por supuesto! La única cosa que continúa es la palabra «yo» o «ego». Pero el ego en sí mismo (sin la palabra «ego») es una serie de memorias, planes, deseos, miedos, pensamientos y emociones que están constantemente cambiando.

Usted puede ver eso fácilmente (en usted mismo). No lo tome como una idea de Rubén. Vea si es cierto, de ahora en adelante. No lea Zen o Tantra, no lea libros New Age, o libros de «autoayuda»; comience a vivir en Percepción Unitaria cada día, todo el día. No mezcle el estudio de la Psicología Holokinética con los temas mencionados.

La consciencia universal no deja de ser una totalidad indivisa, por el hecho de que se manifieste en su inteligencia o en la mía. Nuestro común denominador es la consciencia universal (o Kristos Cósmico, si prefiere estas palabras).

Si la inteligencia nos separa, puede que no sea inteligencia. No es inteligente inventar enemigos.

## 22. DIÁLOGO SOBRE ENERGÍA, MENTE Y MATERIA

Los Ángeles, California

3 de febrero de 1996

(25 personas fueron invitadas y asistieron 18)

RUBÉN FELDMAN GONZÁLEZ: La razón por la que invito a la gente a encuentros amistosos como este, es para compartir lo que he descubierto, algo que creo es el hecho más importante de la vida humana, algo que yo llamo Percepción Unitaria. La Percepción Unitaria tiene que ver con la energía, la mente y la materia. Es una función del cerebro.

Los descubrimientos en física de los últimos cien años nos dicen, de manera bastante clara, que el cosmos entero es una realidad indivisa que nosotros interpretamos como compuesta, en su mayoría, de energía, con un poco de materia aquí y allá en forma de planetas, estrellas, etc.; realidad no dividida que está en constante movimiento. No sólo la materia se está moviendo constantemente, cambiando de sólido a gas y a líquido, explotando, implosionando en agujeros negros, etc., sino que también la materia se está constantemente convirtiendo en energía y la energía constantemente se está volviendo materia.

Pero se está volviendo más y más obvio que «hay algo entre la materia y la energía» lo cual recibe el nombre de mente. La mente es vista actualmente como la interfase universal entre la materia y la energía del universo.

El cosmos es en su mayoría energía, la mayor parte del universo es energía, pero la materia está distribuida en todo el universo también, así que, obviamente, la «Mente» está en todo el cosmos. De esta manera, la mente está también en el cerebro. No me refiero al

cerebro de Rubén (yo mismo), sino en cada cerebro en la totalidad de la humanidad.

Así, la mente universal está en usted y en mí, pero también en la flor, en el mar, en las estrellas y la luna, en el sol, en las ballenas que migran juntas constantemente, en la avispa engañada por la orquídea, la cual toma la forma de la avispa para reproducirse, etc.

La mente está en el gusano (la oruga) y también en la mariposa, cuando la oruga se vuelve mariposa, tras una misteriosa y completa transfiguración, antes de la muerte.

Después de una vida de investigar la mente, fui lo suficientemente afortunado como para pasar por una experiencia de iluminación. La primera vez duró unos minutos (en 1978). La siguiente vez duró varios días (en 1986) cuando estaba viviendo solo en el sur de California. En ambas ocasiones estaba solo.

He descubierto que la mente es materia y energía, pero el único aspecto de la mente que conocemos es el aspecto de la mente que se relaciona con la materia a través del símbolo, la palabra o el lenguaje. Le llamo a esto «percepción fragmentaria», el tipo de percepción inherente al proceso del pensamiento, el cual es memoria, emoción, miedo, rabia, tristeza, imaginación, lenguaje, las reacciones neurovegetativas, que regulan el calor, el sueño, la vigilia, el apetito, la sexualidad, la respiración, la circulación, la digestión, el sudor, la eliminación, el equilibrio, el movimiento muscular, el crecimiento, etc.

La mente se relaciona con la realidad a través de la percepción fragmentaria del símbolo, la palabra y el lenguaje, todo lo cual es pensamiento, y que es todo lo que conocemos.

Lo que he descubierto, sin embargo, es que la mente también se relaciona con la realidad de una manera que yo llamo Percepción Unitaria, la cual es la relación de la mente con la energía; energía en

forma de sonido, luz, calor, frío, gravitación, etc., todo percibido al mismo tiempo.

La Percepción Unitaria es la percepción del sonido, el peso y la luz al mismo tiempo. Cuando realmente ocurre, aun intencionalmente, sin esfuerzo, hay una gran sensación de paz, la cual es el fundamento de toda acción. La Percepción Unitaria abarca al pensamiento, pero el pensamiento no sabe de la Percepción Unitaria.

Es por eso que digo que pensar sobre la Percepción Unitaria no es Percepción Unitaria y que la Percepción Unitaria, consecuentemente, no puede meramente conocerse, lo cual no significa que no se pueda enseñar.

Si uno vive en Percepción, Unitaria uno se la puede describir a otros. Describirla para otros no es meramente definirla con pensamiento, con símbolos y palabras. Así, enseñar Percepción Unitaria no es una lección o una definición para ser meramente memorizada, sino más bien una forma de vida, para ser compartida.

Lo que estoy diciendo es que nuestra mente está en contacto con la realidad cósmica, la realidad humana, la realidad interpersonal, la realidad de la naturaleza, etc., sólo a través del símbolo, punto.

Este tipo de contacto es lo que yo llamo percepción fragmentaria del pensamiento. Este amigo sentado al lado mío está muy cerca y yo puedo estar en contacto con él en percepción fragmentaria meramente, a través del símbolo, la imagen y el nombre, o puedo estar relacionándome con él completamente en Percepción Unitaria, sin palabra (aunque tengamos un buen dialogo).

Si todo lo que conozco es percepción fragmentaria, yo realmente nunca veo a este amigo. Yo solo puedo verlo verdadera y totalmente si estoy en Percepción Unitaria.

Esto significa que en Percepción Unitaria yo lo veo a él mientras veo la totalidad del campo visual, al mismo tiempo que escucho todo

sonido, incluyendo su voz si es que me habla, al mismo tiempo que siento mi peso bajo los pies, el cual es su peso también, todo al mismo tiempo.

Esto, no importa cuán tonto suene, es el fundamento de la relación sin imagen y sin conflicto. Si ustedes no lo están haciendo ahora mismo, ustedes no pueden ver si esto es cierto o no. Yo sé que es cierto.

Vean, nosotros rara vez vemos el cielo lleno de estrellas. Solamente decimos «cielo», solo decimos «estrella». La mayoría de las veces solo nos relacionamos con símbolos y palabras, y no con la realidad, no con este amigo, no con la estrella.

Por lo tanto, el pensamiento, la memoria, el lenguaje y el símbolo son todo lo que conocemos.

Desdichadamente, esto es lo que llamamos «mente». Sin embargo, lo que yo he descubierto en esos momentos de vida verdadera que he vivido, esos momentos que yo llamo «Aquello», y que vinieron mientras estaba en Percepción Unitaria, es simplemente que la mente es más, mucho más.

El descubrimiento que hice de la mente va más allá de mi inteligencia, por eso es que quiero encontrarme con mis amigos, dondequiera que voy, sólo para dialogar sobre lo que la Percepción Unitaria es y lo que no es.

En esos encuentros, que yo he tenido desde que tuve mi primera experiencia de vida verdadera (o «Aquello») en 1978, mis amigos y yo descubrimos nuevas cosas juntos.

Descubrimos nuevas cosas a través del diálogo en Percepción Unitaria (no sólo sobre la Percepción Unitaria) relativo a las incoherencias de la memoria y el pensamiento (lo cual es la mayor parte de nuestra vida). Nosotros tal vez podamos descubrir las profundidades de la Percepción Unitaria.

La Percepción Unitaria es el aspecto de la mente del que nadie está hablando, o, si es que se habla, sólo se habla, pero realmente no se descubre, no se descubre verdaderamente, no se comprende verdaderamente como el hecho más importante de la vida humana.

Rara vez estamos en contacto con el aspecto de la mente que está en contacto con la energía cósmica, la energía cósmica que es recibida (no necesariamente percibida) acumulada, transformada y liberada por nuestros cerebros.

Rara vez estamos conscientes de que si escuchamos juntos todo el sonido al mismo tiempo, estamos en comunión electromagnética, en comunión energética, la verdadera y concreta comunión del cerebro, con otros cerebros que están escuchando de esa manera.

Podemos darnos las manos, cantar y orar juntos, e inclusive decir que estamos en comunión, sin realmente estar en la comunión no ritual de la Percepción Unitaria.

Si estamos sintiendo nuestro peso al mismo tiempo, estamos todos en comunión con la gravedad, sin decir «gravedad», sin pensar en Newton o en el «gravitón», la partícula de gravedad que nunca se encontró, la cual es sólo una invención del pensamiento.

La totalidad de lo que es visto tiene que ser visto ahora mismo, mientras que siento el peso. ¿Lo están haciendo por favor? ¡Descubramos verdaderamente la Percepción Unitaria juntos!

¿Estamos escuchando todo el sonido al mismo tiempo, en silencio, mientras que nos escuchamos unos a otros en éste dialogo?

¡Vean el cambio que inmediatamente ocurre en nuestra mente mientras lo vamos haciendo! Inmediata relajación, paz inmediata. ¡En Percepción Unitaria la mente es como un espejo que no retiene nada! En Percepción Unitaria la mente es como un espejo que tampoco detiene nada, porque todo está en movimiento y la mente no puede detener el movimiento total de la materia y la energía.

La Percepción Unitaria abarca el lenguaje y el símbolo. Sin Percepción Unitaria, el lenguaje (y el símbolo) es todo lo que conocemos. El lenguaje y el símbolo no abarcan la Percepción Unitaria, lo cual es el aspecto de la mente que está en contacto con la energía. La Percepción Unitaria no está en nuestra cultura, no está en nuestra educación y no está en casa. La Percepción Unitaria tiene que ser parte de nuestra vida diaria si queremos una vida verdadera.

Sin Percepción Unitaria solo tenemos pensamiento y sus invenciones: enemigos, tiempo absoluto, comparaciones, métodos, fórmulas y su callejón sin salida que es la paradoja.

En Percepción Unitaria, la paradoja es comprendida más allá de sí misma, es trascendida. En Percepción Unitaria las comparaciones se usan para entender, ¡pero la verdadera comprensión va más allá de las comparaciones!

En Percepción Unitaria nos podemos comunicar con palabras, pero la comunión ocurre más allá de las palabras.

En Percepción Unitaria el espacio es uno, el tiempo es irrelevante y la humanidad es una.

Sin Percepción Unitaria no hay solución a ningún problema humano, sea éste la venta de armas, la venta de drogas, tabaco y bebidas alcohólicas, la venta de órganos del cuerpo, de mujeres y de niños, la adoración del provecho rápido y permanente, etc.

Sabiendo que ustedes han estado interesados en la Percepción Unitaria por los últimos 10 años, los he invitado a todos ustedes a éste diálogo de amigos.

Mi esposa y yo vinimos desde Alaska. Muchos vienen de diversos lugares. Verdaderamente aprecio su presencia el día de hoy, para que podamos tener un diálogo entre nosotros, para confirmar que verdaderamente descuidamos el aspecto más importante de la

mente, el aspecto de la mente que yo llamo Percepción Unitaria y eso está en contacto con la energía cósmica (la energía como una).

Hemos dado diferentes nombres a la energía: electromagnética, gravitacional, nuclear, «débil», etc., pero... tememos tocar la energía conscientemente en Percepción Unitaria. No vemos la importancia de hacerlo, realmente hacerlo. ¿Cómo podemos verdaderamente darnos cuenta de que tal aspecto de la mente realmente existe?

Ahora, esto puede sonar contradictorio, pero... ¿podemos tener un buen diálogo, tras suspender el lenguaje? ¿Podemos tener una relación directa entre nosotros más allá del símbolo y el lenguaje? ¿Podemos descubrir hoy la comunión de nuestros cerebros en la energía a través de la Percepción Unitaria?

No que sintamos el peso y más tarde el sonido y más tarde la luz y el color y la forma, sino... ¿Podemos al mismo tiempo, sentir el sonido, la luz y el peso, sin palabra ni símbolo?

La Percepción Unitaria es el fundamento de toda acción verdadera y el fundamento del entendimiento de la totalidad de la mente.

Inclusive los psicólogos profesionales creen que la mente es solamente pensamiento, memoria, lenguaje, número y símbolo.

Punto. No es nada más.

Inclusive los elementos usados en psicoterapia: asociación libre, terapia cognoscitiva de Beck, visualización, imaginación, hipnosis, modificación conductual, análisis transaccional, control mental etc., todos provienen de la percepción fragmentaria, tratando de resolver los mismos problemas que la percepción fragmentaria misma ha creado, a través de la acumulación de errores, distorsiones e incoherencias del pensamiento y el lenguaje en los últimos treinta mil años de historia humana.

Las pinturas de las cuevas, de hace treinta mil años, muestran que el hombre ha estado en guerra desde hace treinta mil años. El cerebro ha estado inventando enemigos y armas por los últimos treinta mil años y actualmente el hombre continúa haciendo lo mismo. Esta corrupción del pensamiento, que es la invención de enemigos y guerras, no se reconoce claramente como un producto del pensamiento (y su percepción fragmentaria) porque el pensamiento mismo es sobrevaluado y divinizado o deificado.

¡Las palabras «intelecto» y «espíritu» significan lo mismo para mucha gente!

Así que, el pensamiento ha sido sobrevaluado (al menos desde Platón), y sabemos que necesitamos pensamiento sano y racional, diálogo exploratorio, sano y amigable. Pero hemos descuidado la Percepción Unitaria (la mente consciente como energía).

¿Entonces, podemos tener un diálogo en Percepción Unitaria y no meramente un diálogo?

En resumen, antes de que comencemos el diálogo: La mente ahora es sólo lo que conocemos y lo único que conocemos es pensamiento, memoria, lenguaje y símbolo.

Para complicar la cosa, tenemos pensamiento sobrevaluado y sus productos como el *self*, (el ego, el yo), sus enemigos, sus memorias, sus palabras. Decimos creer en Dios y no vemos que la palabra «Dios» no es Dios.

Ahora bien, ¿podemos hoy descubrir juntos la Percepción Unitaria, qué es y qué no es?

¿Podemos percibir la totalidad del cuerpo como un solo sentido (un sentido común), sintiendo todas las formas de energía al mismo tiempo, sin palabras y sin símbolos?

¿Podemos vivir, comenzando ahora mismo, sin insultar la inteligencia y con ese sentido común que es el cuerpo?

¿Podemos vivir, hablar y escucharnos unos a otros cuerdamente?

¿Podemos cambiar la manera en que sobrevivimos como seres humanos en todo el planeta sin lastimarnos a nosotros mismos y entre nosotros?

¿Podemos sobrevivir sin lastimar al planeta, a otros animales y a nosotros mismos?

He descubierto que podemos hacer todo eso sólo si vivimos en Percepción Unitaria, sin insultar la inteligencia y el sentido común.

Un mero cambio de pensamiento, ideología, creencia y comportamiento no serán suficientes. Necesitamos cambiar nuestra percepción. Debemos descubrir la Percepción Unitaria y después debemos enseñarla.

Algunas personas erróneamente creen que porque la Percepción Unitaria no puede ser conocida por el pensamiento, no puede ser enseñada en la escuela o en casa. Podemos enseñar la Percepción Unitaria al describirla con palabras (mientras la vivenciamos) o sin palabras, al simplemente vivir en el primer silencio de la Percepción Unitaria.

La experiencia divina de iluminación, la cual ocurre en el segundo silencio de la Percepción Unitaria, es «Aquello» que no puede ser descrito, y no puede ser enseñado o previsto.

Por favor, dialoguemos sobre esto, exploratoriamente, amigablemente, de manera seria.

AUDIENCIA: Pareciera que usted está proponiendo un método. Usted está diciendo «sienta el peso de su cuerpo». Después usted dijo «escuche el sonido, todo el sonido al mismo tiempo sin palabras». ¿Acaso al plantear esas ideas, no está usted, de alguna manera siguiendo un método?

R.F.G.: Si usted lo presenta verbalmente así, eso verdaderamente suena como un método, porque pareciera que la Percepción Unitaria ocurre secuencialmente y progresivamente, como un proceso al final del cual hay iluminación, Dios, paz o dicha.

Pero cuando digo: Escuche completamente, escuche todo el sonido, (no sólo un sonido), al mismo tiempo que sienta el peso de su cuerpo, al mismo tiempo que escucha, sin símbolo y sin pensamiento, ¿dónde está el método en escuchar? Y cuando agrego: «Si el pensamiento emerge a la consciencia, por favor escuche al pensamiento como si fuera otro sonido, mientras escucha a todo el sonido que viene de su cerebro, al mismo tiempo».

Entonces, al decir «al mismo tiempo», si usted está realmente haciéndolo, el proceso secuencial termina, todo lo que ha sido pensamiento termina, todo esfuerzo y meta termina, así, técnicamente no creo que podamos llamar a la Percepción Unitaria «un proceso» o «un método». Simplemente porque sólo puede ocurrir ahora mismo, sin esfuerzo. La misma suspensión del lenguaje, aun si es sólo por un minuto, tiene un efecto tremendo en nuestra mente, que sólo conoce símbolos y palabras. ¿Puedo verte sin decir tu nombre, simplemente verte sin imagen, sin decir «él sabe más que yo», etc.?

Entonces, la Percepción Unitaria no es un método para ir viendo, es ir viendo completamente y sin prejuicio, mientras que percibo todo lo perceptible al mismo tiempo, sin decir o sin pensar ninguna palabra. Esto no es un método, de la manera en que comprendo la palabra «método».

Si usted quiere aprender chino, violín, filmación, o marketing, entonces, usted necesita lograr un conocimiento gradual, que mejora en el futuro; bueno, eso es un método. La propia definición de método es «algo mediante lo cual (los medios mediante los cuales) usted logra algo en el tiempo gradualmente.

La Percepción Unitaria puede sólo ocurrir ahora mismo. Es por eso que es el fundamento de toda acción. La Percepción Unitaria no es gradual. Los métodos necesitan maestros, guías, predicadores, raperos, gurús, etc. Pero la Percepción Unitaria es ahora mismo.

AUDIENCIA: ¿Por uno mismo?

R.F.G.: ¡Yo no puedo hacerlo por ti!

AUDIENCIA: ¿Sería un método si usted practica la Percepción Unitaria todo el tiempo por usted mismo?

R.F.G.: Sería un método si no se estuviera consciente, o más bien, si no hay darse cuenta de que cada momento es diferente y fresco, que usted es un eterno aprendiz (aprendiz de la vida). Si vamos del yo presente desconocido al yo presente desconocido, cesa el devenir gradual, que denominamos «tiempo absoluto».

El método es del tiempo. La Percepción Unitaria no lo es.

¡Si usted toma a la Percepción Unitaria como algo «fijo», usted buscará un seguidor para enseñarle su método, para lograr algo (¡sabrá Dios qué!) mañana! Su estudiante de Percepción Unitaria tendrá un conocimiento de la Percepción Unitaria, pero la vivencia de la Percepción Unitaria va más allá del conocimiento y el tiempo.

Es por eso que digo que la Percepción Unitaria no puede meramente conocerse, sino que debe ser enseñada a quien es serio hasta la muerte. ¡Sabemos sobre la luz, pero la percepción de la luz ocurre sólo ahora, el conocimiento de la gravedad puede estar en los libros escritos por Newton y en mi memoria, pero la percepción del peso en la silla sólo puede ocurrir YA! ¡Yo sé que la gravedad es verdadera porque siento el peso del cuerpo en la silla! ¡Lo siento bajo los pies en el piso al mismo tiempo!

AUDIENCIA: Estamos aquí para dialogar sobre algo que no haya experimentado por mí mismo (La Percepción Unitaria).

R.F.G.: Lo que digo es esto: ¡Rubén (yo mismo) aprendió sobre la Percepción Unitaria a la edad de treinta y cinco años; me lo tomé en serio y después la descubrí verdaderamente a la edad de treinta y ocho años! Creo que eso es una desgracia.

Creo que cada niño debe de ser enseñado sobre la Percepción Unitaria (por aquellos que están viviendo en Percepción Unitaria) a una edad muy temprana. Debemos enseñarles la Percepción Unitaria verbalmente y de manera no verbal (como cuando estamos silenciosa y pacíficamente haciendo cualquier cosa que tengamos que hacer en Percepción Unitaria).

¡Si la gente viviera en Percepción Unitaria en el hogar, la escuela, la universidad, en el trabajo, caminando en el parque o en el centro comercial, podríamos crear una nueva civilización en Percepción Unitaria!

¡Podríamos vivir en comunión con cada uno (silenciosamente o en diálogo), pero hemos elegido una vida de aislamiento, y vulgaridad, basada en la economía de la guerra y en la psicología del miedo y la intimidación! «Allí fuera andan los terroristas, y tú podrías ser uno de ellos».

La Percepción Unitaria es la cosa más importante de la vida, entonces, ¿por qué debe cualquiera esperar treinta y cinco años para saber al respecto, para comenzar a vivir en vibrante silencio, en comunión, en dicha y en paz?

¿Por qué no tenemos Percepción Unitaria en la educación, disponible para que la gente la entienda, y entonces decidan si la toman o la dejan? ¡Hoy todo el mundo simplemente ignora la Percepción Unitaria, porque nadie sabe que existe ese dichoso hecho de la vida, tal simple y maravillosa realidad de la mente humana!

Hemos sobrevaluado tanto el lenguaje y el pensamiento, que la única manera de aprender y de conocer es a través del símbolo, el lenguaje y el pensamiento. Todo lo que conocemos es pensamiento,

como si no hubiera nada más en la mente humana. ¡La Percepción Unitaria abarca al símbolo, al pensamiento, la memoria y el lenguaje, pero también va mucho más allá de ellos!

¡Al desatender o rechazar la Percepción Unitaria, estamos rechazando las más altas potencialidades del hombre y la mujer en la tierra!

AUDIENCIA: ¿Por qué es eso? ¿Por qué sólo educamos de esta manera?

R.F.G.: ¿Será más fácil? ¿Estará más a la mano? Por supuesto que es más fácil ir de lo que conocemos a lo que conocemos. La gente siente miedo e incertidumbre cuando se enfrenta a la propuesta de algo nuevo.

Por supuesto, la Percepción Unitaria no es nueva. Simplemente la hemos olvidado, al menos por los últimos treinta mil años. Es por eso que tenemos tantos y tan complejos problemas. Así que tenemos un problema:

1) ¡La Percepción Unitaria parece ser nueva y puede que le tengamos miedo!

El otro gran problema es:

2) ¡Es mucho más fácil enseñar matemáticas sólo con símbolos y fórmulas, que enseñarlas con Percepción Unitaria (y símbolos y fórmulas)!

Por supuesto, necesitamos una tremenda cantidad de energía para estar en Percepción Unitaria (para vivir en Percepción Unitaria, constantemente y sin esfuerzo).

Si usted come mucho, si usted no duerme bien, si usted fuma tabaco y bebe alcohol... ¿cómo puede vivir en Percepción Unitaria o tratar de enseñarla (silenciosamente o sin palabras)?

La humanidad ha elegido olvidar y abandonar la Percepción Unitaria. Se inactivó como función cerebral por falta de uso. Hemos

elegido vivir en la dimensión del pensamiento y su muy fragmentaria e incoherente percepción, y el pensamiento ha sido sobrevaluado por la humanidad, y después de tomar el lugar de Dios (o de un dios) el pensamiento ha inventado ideologías, fórmulas, creencias, hábitos, rituales, instituciones, etc.; eso se ha vuelto el mismísimo problema divisorio que pretenden resolver.

Una enfermera en Alaska recientemente me preguntó: ¿Rubén, eres feliz?

Le dije: Mi comprensión de la felicidad es que usted está contenta al estar ahí donde usted está y que yo estoy contento al estar justo donde estoy. Estoy aquí. ¡Dondequiera que vaya, continúo estando aquí y no puedo estar en ningún otro lado, así que más vale que sea feliz!

(Risas de la audiencia).

AUDIENCIA: Yo no creo que la Percepción Unitaria pueda ser enseñada. Cada uno debe llegar a ella por sí mismo.

R.F.G.: La Percepción Unitaria no es algo en lo que se pueda meramente pensar. Es decir, que la Percepción Unitaria es más que pensamiento, ¡pero se puede enseñar! Enseñar la Percepción Unitaria no es hablar solamente de ella o pensar juntos sobre la Percepción Unitaria (algo que es también necesario).

Nadie puede hacer la Percepción Unitaria por usted, pero la tragedia es que la Percepción Unitaria ha sido extirpada de la cultura planetaria, así que muy pocas personas saben que la Percepción Unitaria es el aspecto más importante de la mente humana. Yo conocí a Krishnamurti cuando tenía treinta y cuatro años, y él me presentó a David Bohm y los tres mantuvimos diálogos por más de una década sobre la Percepción Unitaria.

Vimos que es la cuestión más importante para la humanidad. ¿Así que, por qué tuve que esperar treinta y cuatro años para ponerme en

contacto con el hecho mental más importante de la vida? ¡Nunca nadie me había hablado sobre la Percepción Unitaria en treinta y cuatro años! Terminé iniciando la Psicología Holokinética.

AUDIENCIA: ¡Pero la verdad es que la verdad viene a usted cuando usted está listo y no todo el mundo está listo para la misma cosa! ¡Yo creo que estamos aquí simplemente porque estamos más cerca de la Percepción Unitaria, otros no están ni siquiera interesados! ¡La Percepción Unitaria es algo que usted tiene que encontrar por usted mismo!

R.F.G.: Tenemos que ayudarnos entre nosotros a encontrarla. ¡Todos somos eternos estudiantes y tenemos que enseñarnos entre nosotros, sin que nadie se vuelva «el estudiante» y sin que nadie se vuelva «el instructor», «el maestro» o «el gurú»!

Si usted vive en Percepción Unitaria, es su responsabilidad hablar de esto (de cuando en cuando) para aquellos que están apasionadamente interesados sin esperar nada. ¡Usted hable y no espere ninguna cosa!

Déjeme insistir: ¡La Percepción Unitaria no puede ser conocida, está más allá del lenguaje y el conocimiento, pero es algo sobre lo cual hay que dialogar y que debe ser enseñado!

AUDIENCIA: Uno debe terminar con una infinidad de ilusiones con las que fue condicionado en casa, en la escuela, etc.

R.F.G.: Estar en Percepción Unitaria es el fin de la hipnosis. Yo escuché desde que era de esta altura (el que habla coloca sus manos a dos pies de la mesa) que tenemos que tener una vida mejor.

Lo escuché de mis padres, de los nazis en Argentina, de los comunistas en Argentina, de los clérigos católicos, de devotos y honestos maestros en la escuela: «Tenemos que ser mejores, debemos tener una vida mejor». ¡Pero no sabía lo que era ser bueno, porque ser bueno era algo muy diferente para cada uno de ellos!

Terminaron matándose unos a otros antes de que yo decidiera abandonar la Argentina, creyendo que «en algún otro lugar sería diferente o mejor».

Pero a donde fuera encontraba nazifascistas, comunistas, clérigos, pastores, maestros, chamanes, brujas y gurús similares.

Cuando la experiencia de iluminación (de «Aquello») vino a mí en 1978 y más tarde en 1986 por casi una semana vi que la vida verdadera, una buena vida llena de paz, comienza en Percepción Unitaria, algo muy concreto, algo muy preciso, nada esotérico, vago, místico, oculto, filosófico, metafísico... nada muy académico.

La buena vida llena de paz comienza con algo muy preciso, muy claro y muy simple, el hecho mental más importante, que tiene que ser hallado sin esfuerzo, algo que tiene que ser hecho sin esfuerzo, que tiene que ver con la percepción, (no con la conducta nueva, no con cambiar el pensamiento, solamente, no con el inconsciente), algo que yo llamo Percepción Unitaria.

¡Obviamente, como lo vemos hoy, que la gente hable sobre la Percepción Unitaria es algo muy difícil! Posiblemente esa es la razón por la cual nadie está hablando al respecto. Nadie lo intenta.

AUDIENCIA: ¿Cómo vino a saber de esa percepción? ¿Cómo comenzó?

R.F.G.: Si le digo: ¿Está usted sintiendo el peso de su cuerpo bajo sus pies y en la silla al mismo tiempo?

AUDIENCIA: ¿Cómo supo eso por primera vez?

R.F.G.: ¡Olvídese de eso! ¿Está usted ahora, me refiero a ahora mismo, percibiendo todo lo perceptible al mismo tiempo sin símbolo?

¡Le estoy diciendo cómo comenzar ahora!

¿Lo está usted haciendo ahora, por favor? No importa cuán estúpido suene al principio... hasta que sienta el... sabor de la dicha... hasta

que viejos centros cerebrales comiencen a despertar de nuevo y le den a usted una totalmente nueva perspectiva de la vida y de la muerte, del cosmos, de la materia, de la energía, de la sociedad, del dinero y de la re-creación (que no es entretenimiento).

El segundo silencio de la Percepción Unitaria sigue al primero. ¡El primer silencio comienza ahora mismo, para que usted pueda verdaderamente escuchar!

¿Comenzó usted ya, o continuará preguntándome cómo comencé yo?

¡El pensamiento puede que sea divino (como nos han dicho desde Platón) pero la manera de encontrar a Dios no puede ser desde el pensamiento!

AUDIENCIA: Hay diferentes grados de claridad. Si hay una fotografía más clara, yo trataré de buscar esa fotografía.

R.F.G.: Si usted la busca la pierde, porque usted está de nuevo en la ambición del tiempo, diciéndose a sí mismo: «yo lograré algo», «seré famoso», «me volveré rico», «me convertiré en un santo, o en un maestro, o un pastor cristiano, o un gurú; alguien que merece respeto, etc...»

AUDIENCIA: Bueno, me he vuelto extremadamente claro en términos de observación, muy claro, desde que he intentado algo...

R.F.G.: Vea esto (este es un buen diálogo, ya que estamos aclarando conceptos): estar seguro no es estar en la verdad. Mucha gente cree que estar seguro es estar en la verdad.

Los predicadores de televisión que más dinero hacen son los que parecen estar más seguros, aunque digan una estupidez tras otra.

AUDIENCIA: Yo pasé por una experiencia en la cual todo se volvió claro.

R.F.G.: Déjeme decir esto, si puedo: Algunos grupos están proponiendo fórmulas de cosas para hacer, muy claramente, tan claro como «tenemos que hacer un punto número uno, y número dos, tres, etc., para lograr una sociedad más compasiva, o una raza pura de hombres para dominar o terminar con todos los demás hombres, o lograr un tercer nivel espiritual en un nivel de fraternidad espiritual o hermandad femenina o esto o aquello.

El resultado de esa alegada «claridad» en la creencia, la ideología y la formulación intelectual es el absoluto caos de la sociedad, la economía, la ecología y la división del hombre, como en Los Ángeles, donde las pandillas están divididas como «latinos» aquí, «afros» allá, «blancos», «orientales», etc. Todos matándose entre ellos (muy claramente) porque ellos claramente quieren rápido y permanente provecho de la venta de drogas, mujeres, armas, etc.

Esto está ocurriendo en todas partes. Todos dicen que son muy claros. Los judíos y los árabes se matan entre ellos, y están seguros de ser árabes y judíos. Igual que los bosnios y los serbios y la izquierda y la derecha, y los católicos y los protestantes, y los brahmanes y los musulmanes. Todos claman ser muy claros, pero se matan entre ellos.

No estoy hablando de estar muy seguro. Digo: hay algo muy preciso, algo que yo llamo Percepción Unitaria, el hecho mental que comienza con un alerta sin palabras. Se trata de estar alerta a la energía, es decir, a la percepción de sonido, luz y gravitación (la gravitación percibida como el peso bajo los pies) al mismo tiempo.

La Percepción Unitaria es claridad, pero no es la claridad del fñhrer o del comisario, o del terrorista (legal o ilegal).

AUDIENCIA: Pero usted dijo que hay claridad en eso que usted llama «Aquello», lo cual vino mientras estuvo silenciosa y pacíficamente en Percepción Unitaria, y usted dice que no puede hablar acerca de la claridad de «Aquello».

R.F.G.: No, no puedo hablar de «Aquello». «Aquello» es claridad mucho más allá de las palabras, en el segundo silencio de la Percepción Unitaria. «Aquello» puede ocurrir en algún momento en Percepción Unitaria, un momento que no se puede predecir, ni lograr ni controlar.

AUDIENCIA: Ya veo. Entonces, cuando usted habla de Percepción Unitaria no está hablando de «Aquello».

R.F.G.: Por supuesto que no. La Percepción Unitaria (déjeme insistir) es algo muy preciso, algo claro que puede hacerse, algo que puede ser enseñado. La Percepción Unitaria es el fundamento de todas las otras acciones. La Percepción Unitaria es la acción fundamental del hombre y la mujer.

No hay diferentes «camino» a lo más sagrado. Hay Percepción Unitaria o ninguna cosa (no-thing). Desde Los Ángeles no puedo ir a México tomando la carretera 5 hacia el Norte; debo tomar la 5 hacia el Sur.

AUDIENCIA: Tengo que hacer Percepción Unitaria para llegar a «Aquello».

R.F.G.: ¡Ah! ¡Entonces no es Percepción Unitaria, porque usted está buscando, usted está tratando de lograr y controlar algo que usted ni siquiera sabe qué es!

AUDIENCIA: ¡Entonces «Aquello» es lo que debe ser!

R.F.G.: «Aquello» es lo que es, nada menos. Yo creo que «Aquello» es la vida verdadera, vida energética, la vida coherente, la vida inteligente. Nosotros simplemente no parecemos querer «Aquello».

AUDIENCIA: ¡Nosotros estamos constantemente buscando, rara vez dejamos que la vida verdadera ocurra! Cuando manejamos un auto, queremos que la luz roja del semáforo se cambie a verde.

R.F.G.: En Percepción Unitaria la luz roja es la luz roja y no buscamos la luz verde.

AUDIENCIA: ¡En Percepción Unitaria todo es tan pacífico! ¡Eso es lo que realmente somos! Pero tenemos miedo de lo que no conocemos. No conocemos la Percepción Unitaria y ni siquiera la queremos conocer.

AUDIENCIA: El significado de la vida se ha vuelto «el dinero».

R.F.G.: Así que no podemos salir del horror de la vida como la conocemos, tenemos que enfatizar que todos somos principiantes y todos somos maestros, intentando aprender e intentando enseñar la Percepción Unitaria al mismo tiempo. Es como ser cauteloso, mientras se está siendo compasivo.

En percepción fragmentaria sólo hay «mi propio yo».

En Percepción Unitaria solo hay energía, siendo recibida, percibida y liberada por el cerebro al mismo tiempo.

AUDIENCIA: El temor es que si usted vive la vida verdadera será crucificado.

R.F.G.: Correcto. ¡Ese es el mito que padecemos en la cultura judeo-cristiana! Pero desde que me tomé en serio la Percepción Unitaria (después de conocer a Jiddu Krishnamurti), mi vida mejoró, con menos conflicto, menos problemas financieros, mejor salud y relaciones, amistad más profunda, más energía, mejor sexualidad, etc.

Es así que tenemos que liberarnos de la IDEA de que si vivimos pacíficamente, vamos a ser destruidos.

Creo que estamos tocando la llama sin quemarnos los dedos en un diálogo amistoso como éste. Tengamos diálogos como éste sobre la Percepción Unitaria y en Percepción Unitaria, amistosamente, explorando. Que sean diálogos no autoritarios, sin nadie

pretendiendo tener la verdad final de nada, simplemente explorando la verdad juntos. Que la verdad nos conduzca, sin que haya una dirección egoísta. Sin metas egoístas.

Mencionamos un mito religioso hace un momento. He recientemente publicado (en Argentina) un libro de sesenta páginas en español sobre el Evangelio de Juan en Griego. Mi libro se titula «El Libro de Éfeso» (¡tomó quince años escribir esas sesenta páginas!). Y lo hice porque creo que las enseñanzas cristianas han sido mal traducidas y mal interpretadas, y tenemos que re-descubrir las enseñanzas de Jesús en Percepción Unitaria. Eso, por supuesto, es sólo un indicio de todas las cosas que debemos comenzar a hacer en psicología y no se están haciendo.

AUDIENCIA: La palabra «Dios» no es Dios.

R.F.G.: ¡Por supuesto, pero ese hecho está compuesto por muchas y muy importantes palabras en las enseñanzas cristianas que han degenerado, mal traducidas y distorsionadas en sus significados!

AUDIENCIA: No hay diálogos en comunión en las iglesias. Siempre hay una guía con alguna meta prefabricada o algún significado prefabricado para las palabras.

Inclusive el sentido del sagrado silencio ha sido eliminado dentro de las así llamadas iglesias.

Los jóvenes son «atraídos» con música popular y mucho ruido. Ya se trata de «pasar un buen rato» y no de ver si vivimos bien o no.

AUDIENCIA: La gente se está enojando entre ellos solo por la cristiandad, eso es un hecho. Yo solo prefiero leer el Evangelio (las alegadas palabras de Cristo) o a Krishnamurti, es simplemente tan correcto, todas las cosas que ellos dicen.

AUDIENCIA: Yo creo que Cristo dijo que tenemos que dejar todo lo conocido detrás. ¿Pero queremos más del mundo material o menos de él?

AUDIENCIA: Usted no tiene que convertirse en «alguien», inclusive un alguien que deja el mundo y respetuosamente se le llama «*sannyasi*».

AUDIENCIA: Si usted deja todo detrás de sí usted, realmente no está dejando nada. Usted sigue ahí, haciendo «el dejar atrás». En Percepción Unitaria el observador termina, así el observador no comienza ningún viaje en ninguna dirección.

En Percepción Unitaria solo hay observación sin observador, la acción sin ningún actor.

AUDIENCIA: Diferentes acciones serán necesarias una vez que entendamos la Percepción Unitaria, y cada uno de nosotros hará diferentes cosas, pero sin descuidar el hecho de que somos interdependientes y parte de la totalidad.

R.F.G.: El hígado y el corazón trabajan juntos para el beneficio de todo el cuerpo. Ahora lo que falta son diferentes personas trabajando al mismo tiempo en todo el planeta para el beneficio de la totalidad de la humanidad.

¡La Percepción Unitaria es el fundamento de toda conducta y acción! ¡Nadie puede hacer la Percepción Unitaria por usted! Pero en Percepción Unitaria usted no es la cosa más importante del cosmos. La humanidad ha descuidado la Percepción Unitaria y si no lo tomamos muy en serio (constantemente y seriamente), los problemas y tragedias de la humanidad crecerán.

Como ejemplo, el hombre y la mujer están haciendo más gente, no están creando un hombre y una mujer de integridad (en ellos mismos).

No necesitamos más gente. Necesitamos hombres y mujeres de integridad y compasión y responsabilidad.

¡Si usted no hace más niños, mucho menos los destruirá!

No necesitamos más trabajo y más guerras. ¡Necesitamos comenzar a usar la inteligencia, para variar!

AUDIENCIA: ¡Estamos haciendo más hombres (como materia) pero no más hombres espirituales!

R.F.G.: ¡Exacto!

AUDIENCIA: ¿Pero por supuesto, tenemos que estar bien alimentados y tener techo antes de aspirar a cosas espirituales?

R.F.G.: Sin Percepción Unitaria, la sensibilidad humana colapsa por completo, como lo podemos ver en nosotros mismos y a nuestro alrededor.

AUDIENCIA: La gente se está convirtiendo en cosas para ser usadas y manipuladas.

R.F.G.: Krishnamurti solía decirme: «Esté seguro de no convertirse en nada, ni siquiera en una cosa».

AUDIENCIA: Él también dijo: «No se convierta en un santo, porque entonces usted se convierte en alguien».

(Risas de la audiencia).

R.F.G.: Hoy, Tom nos ha dado un poema que él escribió, y pienso que lo que trata de decir en él es que la Percepción Unitaria debe estar «presente» en todo lo que hacemos, yendo de hecho en hecho. La Percepción Unitaria es la fuente de todas las acciones, la fuente de todo cambio real, la fuente de la paz verdadera, no importa lo que hagamos en Percepción Unitaria.

AUDIENCIA: ¿Si uno suspende el lenguaje, todavía necesitamos la Percepción Unitaria? ¿Si usted está completamente en silencio, sin palabra hablada y sin palabras o símbolos imaginados... todavía necesita la Percepción Unitaria?

R.F.G.: ¡Tom está haciendo una pregunta muy importante!

He estado en la India y me encontré con algunos individuos muy religiosos de diferentes sectas y religiones. Todos hablan del silencio, pero DISCULPEN, he escuchado muchas cosas tontas en relación al silencio.

De manera bastante incoherente te dicen: «Para estar en silencio necesitas repetir algunas palabras, o mantras, u oraciones». He visto a algunos gurús repitiendo palabras por horas.

El silencio existe en la Percepción Unitaria, aun cuando usted está escuchando al pensamiento como si fuera otro sonido. No basta meramente con suspender el lenguaje.

AUDIENCIA: Cuando usted está en completo silencio, usted simplemente escucha y ve lo que está pasando (lo que es). Cuando usted suspende el lenguaje, usted no piensa en escuchar.

R.F.G.: Usted simplemente escucha. Bueno, usted está hablando casi tímidamente sobre la Percepción Unitaria. Creo que necesitamos las palabras «Percepción Unitaria» para comunicarnos sobre algo que está inactivo para la humanidad. Si la Percepción Unitaria continúa inactiva, la humanidad está condenada a sufrir cada vez más.

Sé que puede sonar paradójico, pero necesitamos hablar sobre una forma concreta y muy específica de silencio mental: llamémosle Percepción Unitaria. ¡Sólo para no crear confusión posterior!

Recordemos que hemos inventado una sociedad planetaria, la cual es insignificante para la humanidad y peligrosa para todas las formas de vida, incluyendo la vida humana.

¡Recordemos que el siglo XXI está aquí!

Nuestro sentido de seguridad está lleno de desesperanza. ¿Ve usted nuestra incoherencia? ¡Solo puede hacerlo en Percepción Unitaria!

¡El hombre continúa siendo el peor enemigo del hombre, pero ni siquiera necesita la Percepción Unitaria para reconocer ese hecho!

¡En la paz de la Percepción Unitaria todo es posible, pero nosotros no conocemos esas posibilidades todavía!

Reunámonos, como hemos acordado, de nuevo el 23 de marzo al mediodía.

## 23. COMENZANDO LA VIDA VERDADERA

La vida del ser humano ha llegado a un desastre atroz.

Para vivir una vida verdadera el hombre tiene que entender, primero que nada, que vive en el desorden.

Algunas personas dicen que la vida verdadera es una vida religiosa. Pero existe confusión entre la palabra «religión» y la palabra «iglesia».

La iglesia originalmente significaba «un círculo espiritual en el cual la gente buena se reunía».

Pero «espiritual» significa invisible, no un templo de piedra, ni una institución gobernada por el ser humano. Así que, la religión es, originalmente, la actividad del hombre que hace al hombre bueno.

La iglesia es la invisible unión de los buenos.

El hombre bueno es un hombre sin conflicto, un hombre de paz, que vive sin miedo, rabia o tristeza. Lo mismo va para la mujer, por supuesto.

Un buen ser humano crea una buena sociedad, una sociedad sin divisiones o conflictos, donde los hombres viven en comunión y paz, dejando que cada individuo desarrolle su propio potencial, incluyendo, en última instancia, la libertad de todo condicionamiento, la libertad de la misma condición humana.

Esta libertad última de la condición humana fue intrínseca a la idea de «Resurrección» en el cristianismo y «Moksha» en la India.

Esta percepción de la vida verdadera (o vida religiosa) no es una mera idea de la vida verdadera.

Sin una mutación profunda de la mente humana, no hay vida verdadera. Esta total mutación de la mente humana comienza en Percepción Unitaria.

Así que, me parece muy obvio que nuestro diálogo tiene que estar centrado en la comprensión de lo que la Percepción Unitaria es y lo que la Percepción Unitaria no es.

También planteo que un buen ser humano y una buena sociedad no emergerán sin Percepción Unitaria.

La Percepción Unitaria es la acción fundamental de todo buen ser humano. De esta manera, no estoy sobrevaluando ninguna acción particular o ninguna experiencia particular.

Estoy diciendo que para que el ser humano sea bueno (no mejor) la Percepción Unitaria tiene que ser el fundamento de cada una de sus acciones y experiencias.

La computadora personal ha traído el conocimiento humano a la sala de la casa. La explosión del conocimiento, que condujo a la especialización, puede encontrarse en la computadora personal en millones de bits de información fragmentada.

Así, cada cual puede pasar el resto de su vida absorto en la multiplicidad de información que las computadoras personales ofrecen (incluido el entretenimiento sin fin, con juegos, etc.)

Ahora: ¿Es esto vida verdadera?

Y también: La explosión de información y la información en general seguirá creciendo. ¿Traerá esto la vida verdadera?

Sin Percepción Unitaria, el conocimiento fragmentará la vida humana más y más y los seres humanos continuarán inventando más y más divisiones entre ellos.

Esta fragmentación y división que el conocimiento crea puede eventualmente reemplazar con el caos, a esa superficial igualdad y confort a los que ha dado lugar.

El bienestar y el confort no serán suficientes para la vida verdadera cuando los fundamentalistas de todas las ideologías y creencias aterricen a todo el mundo.

La ilusión de que si sabemos más terminaremos conociendo a Dios, o en última instancia, la verdad, se ha vuelto una asunción bastante frecuente y ampliamente aceptada.

Pero todos sabemos que el conocimiento y la información han sido mal utilizados para la producción de armas (por ejemplo) y que el crecimiento explosivo del conocimiento puede volverse una distracción para la vida pacífica y verdadera.

Sin Percepción Unitaria y una vida religiosa, el conocimiento destruirá a la humanidad en pocas décadas (por ejemplo: el conocimiento de cortar árboles por acres, pescar por toneladas o matar humanos por millón).

El conocimiento para monopolizar, controlar o distorsionar la información internacional, para «beneficiar» sólo a un pequeño grupo de personas, no está ayudando a la humanidad.

El conocimiento para incrementar el provecho rápida y geométricamente, mediante la venta de bebidas alcohólicas, drogas, tabaco, armas, bebés, mujeres, corazones, riñones y ojos, no está ayudando ni a los muchos ni a los pocos.

Déjeme insistir que la vida religiosa no es lo que conocemos de la religión.

Ahora, ¿tenemos alguna herramienta o instrumento para descubrir lo que la vida verdadera (o religiosa) es?

Tenemos nuestros sentidos, la razón y la lógica, y tenemos la Percepción Unitaria. Eso significa que voy a descubrir lo que la vida verdadera es, si es que estoy sano y libre para dar un vistazo. Eso también significa que si estoy lleno de creencias, ideologías, ilusiones, miedos o psicosis, no encontraré la salida.

La salida no es salir. La salida es la Percepción Unitaria.

Por lo tanto, con una mente sana y libre necesitamos comenzar a ver lo que la Percepción Unitaria es y lo que no es.

Tenemos que ver la vida que vivimos en Percepción Unitaria.

En Percepción Unitaria tenemos que ver nuestro deseo de provecho, dinero, posesiones, prestigio, posición, estatus, y la búsqueda de poderes mundanos y espirituales, el deseo de dominar a otros, la búsqueda de entretenimiento y placer, etc.

Tengo que ver ahora cómo me relaciono con la gente cuando los miro con una mente libre, sin palabras, sin prejuicio, sin pensamiento, con el puro ver, con el puro escuchar. Cuando empiezo a hacerlo, veo que caigo de nuevo en el hábito de verbalizar y pensar (memorias, prejuicio, creencias, ideas, etc.)

Así que tengo que comenzar de nuevo: a ver y a escuchar al mismo tiempo sin palabra y sin pensamiento, en completo y profundo silencio.

Tengo que hacerlo. Usted no puede hacerlo por mí.

## 24. LA NUEVA MENTE

Vemos la necesidad de ser claros, sanos, responsables, inteligentes, honestos, austeros y compasivos. Pero muy pocas personas parecen ser capaces de saber cómo hacerlo.

Si uno vive consistentemente en el intento de no insultar la inteligencia, la honestidad y la sensatez, uno rechaza completamente y finalmente la noción de que cualquier ideología, sistema, organización, institución, líder, dogma o creencia va a crear la necesaria nueva mente, la cual salvaría al hombre de su propia destrucción en sesenta años más o menos.

El colapso de la civilización industrial, tanto capitalista y comunista, nos ha dejado una mente industrializada, fragmentada, uniforme y degenerada, la cual es usada para reprimir o suprimir la emergencia de una mente totalmente nueva, integrada, creativa y unitaria.

Las así llamadas culturas tradicionales han suprimido la nueva mente o la han sobrevaluado como una mera idea (no como una realidad posible).

Cuando la consciencia no tiene contenido, una nueva dimensión de consciencia comienza. Yo le llamo Percepción Unitaria.

La Percepción Unitaria emerge de lo que podemos llamar «un primer silencio» y después «un segundo silencio» ocurre en Percepción Unitaria.

El primer silencio es simplemente la ausencia de pensamiento y palabras, AL MISMO TIEMPO que uno escucha, ve y siente el peso del cuerpo.

Si uno intenta el primer silencio constantemente durante el día y cada día, uno puede llegar a un segundo silencio en Percepción Unitaria.

Yo le llamo al segundo silencio «silencio molecular» porque en este silencio, uno siente la totalidad del cuerpo de uno, de manera muy diferente.

En el segundo silencio el espacio se siente como uno. La humanidad se siente como una y uno no está separado de la humanidad.

El tiempo se vuelve irrelevante en el segundo silencio de la Percepción Unitaria, pero eso no significa que uno no sea puntual o que tenga que tirar el reloj a la basura.

En este profundo silencio de la Percepción Unitaria, uno ve que cada problema está relacionado con el otro, lo que significa que ningún problema puede resolverse mientras lo veamos separado de todos los demás problemas.

Por ejemplo: No resolveremos el hambre y la superpoblación mientras tratemos de resolverlo como católicos, o judíos, blancos o negros, árabes o rusos, o americanos o musulmanes.

Lo mismo para los problemas de la ecología o la economía.

Mientras usted sea ambicioso, arrogante, miedoso y esté enojado, la nueva mente es sólo una buena idea (no un hecho).

La Percepción Unitaria de su ambición, su miedo y su odio puede ser el principio de una nueva mente. Cuando la verbalización cesa, nace la mente sin yo, de la misma manera que la oruga deja de ser oruga, para ser mariposa.

La vida verdadera es la nueva mente.

Puede que le llamemos a la vida verdadera «una vida religiosa» pero la nueva mente no está condicionada o influida por nada que el cerebro humano haya producido.

Esto significa que todo lo que conozco de la sociedad: moralidad, religión, política, filosofía, metafísica, etc., no es condicionante para mí nunca más.

Si esto todavía es una dura píldora de tragar, significa que la nueva mente para usted es sólo un pensamiento, una palabra o una idea, y no un hecho.

Si usted mantiene el hábito de la verbalización, significa que usted sigue funcionando con la percepción fragmentada, uniforme, estandarizada y degenerada con la que ha sido criado.

El lenguaje es bueno para la comunicación, pero la nueva mente significa percepción sin lenguaje: Percepción Unitaria.

La civilización (cuando la hubo), fue condicionada por la idea de que había una chispa de Dios en el hombre, la cual creó al pensamiento y el lenguaje. Esta idea resultó en la magnificación y sobrevaluación del pensamiento y el lenguaje, los cuales fueron considerados de «origen divino».

Esto significó que la palabra Dios era tan importante como la realidad de Dios y así la creencia en la palabra Dios substituyó el deseo de ser uno con la Realidad de Dios.

Ahora que conocemos que el «yo» es nada menos que un producto más del pensamiento (y no su fuente), tenemos que descubrir la realidad de Dios más allá de las palabras en el segundo silencio de la Percepción Unitaria.

Esto puede significar re-interpretación de la palabra *metanoia* (palabra griega para «ir más allá del pensamiento y las palabras») pero tendremos que ir más allá de la misma palabra *metanoia*.

La afirmación filosófica «conócete a ti mismo» debe ser comprendida en términos de Percepción Unitaria. Realmente significa conoce *por ti mismo*.

Si usted dice «soy avaro», usted no está percibiendo su ambición o terminando con ella. Su avaricia —que no es sólo suya— puede ser percibida y disuelta en el profundo silencio de la Percepción Unitaria y solo así usted (y yo) nos podemos liberar de la avaricia.

¿Pero cómo puede usted percibir los rápidos y fugaces pensamientos de avaricia en su vida diaria, a menos que usted intente la Percepción Unitaria constantemente cada día?

De la misma manera, ¿cómo verá su propio miedo, su tristeza y su rabia, a menos que intente la Percepción Unitaria?

Jamás me habían dicho que el silencio es el hecho más importante en la vida. Eso sólo me habla de la tan sobrevaluada importancia que el ser humano le ha asignado a la palabra hablada y no hablada.

El silencio eventualmente «escucha» al pensamiento como si fuera otro sonido. Eso es también Percepción Unitaria.

## 25. ¿CUÁL ES SU CULTURA: FELDMAN O GONZÁLEZ?

(Fairbanks, Alaska – Marzo 11 de 1995)

AUDIENCIA: ¿Cuál es la cultura con la que usted se identifica?

RUBÉN FELDMAN GONZÁLEZ: Mi nombre implica una unidad: Rubén Feldman González. Pero en Percepción Unitaria uno puede ver que ya no hay cultura.

Una vez leí una buena definición de cultura: «Cultura es el sentido de comunión, bienestar, refinamiento, iluminación y excelencia de la comprensión adquirida mediante la educación y la coherencia intelectual, el entrenamiento físico, estético y espiritual».

Las conversaciones habituales son un mero intercambio de opiniones que nos distraen de ver, de verdaderamente sentir, que no hay cultura. Sólo hay un incoherente cúmulo de actividades distractoras y divisivas.

¿Entonces por qué debería identificarme con una ilusión de «cultura»?

Ver que no hay cultura es un acto silencioso, reflexivo y de alta energía, un acto que requiere nuestra total y excelente percepción. No requiere palabras explicativas. Vea.

AUDIENCIA: Blancos, negros, asiáticos e hispanos, igualmente disfrutan la misma película. ¿No es eso cultura?

R.F.G.: Reunirse para escapar de la realidad no es cultura.

Muchos grupos antagónicos y desconectados no tienen sentido de comunión, ni siquiera de comunidad. Uno es un peligro para el otro. ¿Es eso cultura?

No hay individuos iluminados. ¿Es eso cultura?

Si uno ve a la gente en los gobiernos, alegadamente ahí por el voto popular, uno ve que no hay excelencia de la comprensión, ni refinamiento, ni benevolencia.

El crimen organizado ya ha penetrado las funciones de los gobiernos, la policía y el ejército.

Los países están desangrados y saqueados, corrompidos y vulgarizados por la preponderancia del crimen organizado.

No hay excelencia si uno bebe alcohol, fuma tabaco, usa drogas de la calle, participa en la corrupción, la extorsión, en la prostitución o en la venta de armas.

No hay totalidad o esmero en la educación. ¿Es eso cultura?

No hay entrenamiento de arte en las escuelas, no hay verdadera educación espiritual (libre de la influencia de cualquier persona o grupo), no hay familias integradas, no hay discursos coherentes de economía. ¿Es eso cultura?

Los niños y los viejos están sin hogar en las calles. Ni siquiera hablamos de la falta de compasión. ¿Es esa la excelencia que se necesita en la cultura?

No hay sensibilidad espiritual ni estética. Sin ellas no se puede definir la palabra cultura.

¿Vamos a substituir con policía secreta y no secreta, o con agencias de beneficencia, la cultura y la excelencia que sólo puede ser enseñada en un buen hogar o una buena escuela?

Ningún agente (secreto o no) puede hacer eso. El agente mismo es un síntoma de una cultura en colapso, en la cual la buena casa y la buena escuela son sólo buenas memorias, cuando no fantasías doctrinales.

La comunión basada en la compasión, la amistad y la paz fueron substituídas por la supervivencia más elemental, basada en la usura,

el provecho, el prestigio personal y la búsqueda de poder mundano o espiritual.

AUDIENCIA: Usted dice que si la humanidad sigue así, desaparece en 70 años más o menos. Sin embargo usted dice que no es pesimista.

R.F.G.: No lo soy. La Academia Americana de Ciencias ha dicho que la humanidad todavía no está libre del peligro de un suicidio masivo debido al colapso económico, epidémico, militar o ecológico.

Si usted no tiene miedo de ver todo lo que está pasando en el mundo, ésta no parece una afirmación tan radical o loca.

Lo que digo es: Sólo una revolución profunda y psicológica en cada uno de nosotros puede liberar a la humanidad del peligro de la autoexterminación.

AUDIENCIA: Y esa revolución psicológica es aprender a estar en silencio.

R.F.G.: Ojalá fuera tan fácil. Es una revolución basada en la Percepción Unitaria.

La Percepción Unitaria comienza en el segundo silencio.

Hay un primer silencio (por llamarlo de alguna manera) que ocurre después de suspender la palabra hablada y no hablada.

Si usted se toma eso en serio y se mantiene consistentemente en el primer silencio, entonces un segundo silencio viene, en el cual las ventanas de la realidad universal están ampliamente abiertas. Esas ventanas son los sentidos: audición, vista, olfato, propiocepción.

Si usted está consciente de que sus cinco sentidos funcionan al mismo tiempo, ahora mismo, entonces usted está en Percepción Unitaria, en ese segundo silencio; el cual le permite ver que el universo es uno, y que usted es uno con la humanidad (entre otras cosas que se pueden ver en Percepción Unitaria).

En realidad ese segundo silencio es contingencia de un cambio molecular verdadero que ocurre en las neuronas del cerebro. Sin este cambio neuropsicológico, no hay segundo silencio, no hay Percepción Unitaria y no hay consciencia del cosmos como uno.

AUDIENCIA: Es difícil para mí ver cómo ese cambio neuropsicológico que puedo lograr va a influenciar el hogar y la comunidad.

R.F.G.: Antes de seguir aclaremos esta confusión.

Usted no *logra* un cambio neuropsicológico. *Ocurre* por sí mismo cuando el segundo silencio *ocurre*.

Este es sólo el principio de la revolución psicológica individual, sin la cual no se verá cambio en el hogar, la política, la economía y el resto de las actividades humanas.

Hemos sido entrenados para pensar en diferentes compartimentos. Nos han hecho creer que es posible resolver problemas alegadamente aislados; de a uno por uno.

No hay problemas aislados. Ver esto es Percepción Unitaria.

Le di a un sobrino todos mis libros, de los que fueron publicados en español. Él nunca los leyó. Mi sobrino no ve la relación entre los libros y yo (el autor) o la relación entre lo que digo en esos libros y la relación posible entre él y yo.

Ese es un ejemplo de lo que llamo percepción fragmentaria. Ya no queda relación familiar, aunque organicemos piñatas.

No puede uno ver el cielo mientras está sumergido en el pantano. De la misma manera no hay Percepción Unitaria, mientras usted viva en percepción fragmentaria.

AUDIENCIA: Si es cierto que la humanidad puede desaparecer en setenta años, ¿cómo puede ser que no escuchemos más al respecto en las noticias, las escuelas, las universidades, etc.?

R.F.G.: Estamos entrenados desde temprana edad para negar cualquier realidad desagradable. Sigmund Freud denunció esta tendencia bajo el título de «defensas inconscientes del ego». Estas defensas se vuelven muy obvias en nuestros sueños y en la libre asociación de pensamientos.

El inconsciente está hecho de todo lo que no queremos ver. No querer ver es una de las fuentes de la percepción fragmentaria.

Me extendo más al respecto en mis libros.

AUDIENCIA: Pero sus libros son sobre psicología. Yo no entiendo nada sobre ese tema.

R.F.G.: ¿Ve usted su propia percepción fragmentaria?

Usted considera a la psicología como un «tema» o «especialidad» separada del resto de la vida. Otro compartimiento. Los libros que he escrito pueden ser una puerta abierta a la vida total y verdadera. Esos libros no son «materias» separadas de la vida. Esos no son problemas ajenos a usted, a mí y al resto de la humanidad.

Ningún tema está separado de ningún otro tema. Ver esto es inteligencia.

En un diálogo verdadero podemos desarrollar un lenguaje más profundo, más complejo, más refinado y “pulido”, más “compartido” que el que ahora hablamos.

Tenemos que ir más allá del mero intercambio de opiniones, más allá de las palabras, sin importar qué tan importantes puedan ser las palabras. Para que esto ocurra necesitamos inteligencia, buena voluntad y comunión.

AUDIENCIA: De otra manera, la misma palabra puede significar algo diferente para usted y para mí.

R.F.G.: Sí. Tenemos que compartir significados cuando hablamos de «morir en vida».

Esto solamente significa segundo silencio, Percepción Unitaria, vida intensa y verdadera.

«Morir en vida» es el principio de la vida.

Cuando las palabras y los pensamientos se suspenden, hay contacto con todo el sonido, incluido el sonido universal que nadie escucha. ¿Cómo lo podrían escuchar en medio del ruido interno?

En Percepción Unitaria se entra conscientemente al inmenso espacio del universo (donde siempre se ha estado pero sin darse cuenta).

Entonces hay consciencia de que el espacio es uno, de que usted es el universo.

Morir en vida significa que en el segundo silencio no hay palabras, chismes, promesas o mentiras.

Morir en vida es el segundo silencio y es una aventura universal.

AUDIENCIA: Usted suena como un gurú poeta.

R.F.G.: La comparación ni siquiera le dejará estar en el primer silencio. La comparación está hecha de palabras.

¿Puede usted momentáneamente morir a las palabras?

Si puede, usted conoce el primer silencio.

Si usted no intenta (sin ningún esfuerzo) ese primer silencio, entonces el segundo silencio jamás ocurrirá.

AUDIENCIA: Me temo que si suspendo el lenguaje, la presente tendencia a separar a los seres humanos de acuerdo a su religión, su raza y su nación sólo empeorará. En un corto período de tiempo terminaremos todos contra todos.

R.F.G.: El segundo silencio no imposibilita el diálogo necesario.

No sólo eso, creo que el diálogo es posible únicamente en Percepción Unitaria. De otra manera, sólo tenemos insignificantes intercambios incoherentes de opiniones.

EL SEGUNDO SILENCIO LLAMA A LA INTELIGENCIA, NO A LAS MANÍAS TERRORISTAS SUICIDAS Y HOMICIDAS DE LOS FUNDAMENTALISTAS, RACISTAS Y NACIONALISTAS.

En el segundo silencio, la inteligencia y la sensibilidad se despiertan. Necesitaremos tremenda inteligencia, paz y Percepción Unitaria para resolver la presente situación mundial desde todos los puntos de vista: ecológico, epidemiológico, económico, militar, etc.

El segundo silencio proveerá la regeneración psicológica individual que disolverá nuestro creciente afán de violencia, drogas, alcohol, tabaco, la caótica ambición por el dinero, el prestigio y la ilusión de poder y de status.

En el segundo silencio es posible ver todos los problemas de la humanidad como un solo problema (Percepción Unitaria).

Es necesario ver el hambre, la superpoblación, la falta de agua potable, las epidemias fatales, la deforestación, las guerras, etc., no como americanas o rusas, cristianas o musulmanas, árabes y judías, blancas o negras, serbias o bosnias y el resto de las divisiones que inventamos. Creamos nuevas divisiones cada día.

ES NECESARIO VER TODOS LOS PROBLEMAS HUMANOS COMO SERES HUMANOS (EN PERCEPCIÓN UNITARIA).

AUDIENCIA: ¿El segundo silencio es Percepción Unitaria y el umbral de la consciencia universal?

R.F.G.: Digamos que sí. Pero esas dos palabras «consciencia universal» no son la consciencia universal, ¿no es cierto?

Las definiciones y las palabras son parte de la percepción en partes, es decir, percepción fragmentaria.

El hombre ha gastado los últimos treinta mil años en la percepción fragmentaria del pensamiento. En esos treinta mil años la guerra ha sido el *modo de vida* de la humanidad.

Eso es fácil de ver. Es más difícil comprender que los conceptos de espacio, tiempo, causa, método y paradoja son todos aspectos de la percepción fragmentaria y que ésta constituye el origen de la guerra.

Discuto todo esto en mi obra escrita, así que le recomiendo que la lea.

Ahora, si usted está condicionado por todo lo que ha aprendido sobre «el yo», sobre la «autoestima», por cómo «todo se resolverá gradualmente en el tiempo», por «todos nosotros viviendo en espacios diferentes», por la idea de que «si usted sabe por qué está triste, usted dejará de estar triste», etc., y si usted no ve el carácter ilusorio y distorsionado de estas ideas sobrevaluadas, puede fácilmente creer que usted está en Percepción Unitaria, simplemente porque puede definirla con palabras. Eso no es así.

Cuando usted define la Percepción Unitaria, usted la ha traído a la percepción fragmentaria, la cual es el «área» familiar en la que usted vive.

AUDIENCIA: No querer dejar el «área familiar» de la percepción fragmentaria imposibilita la consumación del hombre y su trascendencia de la condición humana.

R.F.G.: Exactamente. Eso también significa que sin un descondicionamiento facultativo no hay florecimiento del ser humano.

Pretender florecer dentro del área conocida de la percepción fragmentaria es condenar a la humanidad a desaparecer.

AUDIENCIA: Desaparecer o convertirse en un zombi...

R.F.G.: Por supuesto. Zombis intelectuales entretenidos por computadoras y televisión, construyendo armas y prisiones, para quienes lo «espiritual» es sólo un montón de palabras incoherentes, lírica, fantasías, opiniones, rituales y jerarquías de poder.

Para aquellas personas la vida significa conflicto y esfuerzo y su educación consiste en enseñar que la vida sin conflicto y esfuerzo no existe. Esa es la educación que todos hemos recibido. Sólo la Percepción Unitaria permite la comprensión de que la vida verdadera es sin conflicto, sin miedo, sin enojo y sin tristeza.

Vivir sin conflicto no requiere tiempo, no ocurre gradualmente.

Es por eso que decimos que no hay Percepción Unitaria sin una revolución psicológica profunda.

Todo lo que conocemos de la vida humana está basado en el miedo, inclusive la religión. La verdadera iglesia es una comunión invisible (espiritual) de seres humanos buenos y pacíficos sobre el planeta; no es un templo concreto de piedra que puedo visitar semanalmente cerca de mi casa.

AUDIENCIA: No es un lugar para lavados cerebrales.

R.F.G.: Absolutamente no. La iglesia no es la violencia escondida de la persuasión de empujar a un hombre hacia un patrón.

Esa es la violencia del sacerdote y del buen político, si es que los políticos pueden ser buenos.

La bondad comienza sólo cuando uno descubre que no hay pensador, sino pensamiento. Eso no es filosofía. Esto es parte de vivir en Percepción Unitaria.

El gran silencio interno es necesario para ver (no solo repetir) que el pensamiento existe, pero no el pensador.

En otras palabras: Hay Percepción Unitaria, pero no un observador practicando la Percepción Unitaria. Esto significa ir de hecho en

hecho, viendo todo, pero sin buscar nada en particular. Esto no significa no hacer un buen plan para el día ni arrojar el reloj a la basura y volverse impuntual.

Uno puede ver a la esposa, a los padres, al hijo, al amigo, sin ninguna asociación del pensamiento; en completo silencio, sin opinión o prejuicio. Es posible ver puramente, sin la distorsión del pasado, la cual es memoria colectiva y personal.

Generalmente, cuando vemos a alguien que odiamos o amamos, 80 % de lo que vemos es memoria y solo 20% es ver puro. Sin embargo, es posible ver en completo silencio, lo cual es 100% mirar y 100% vivir.

¿Puede usted verme sin pasado, puro mirar sin memoria?

AUDIENCIA: Quizás pueda, tengo que intentar...

R.F.G.: Si usted no intenta la Percepción Unitaria, seriamente, constantemente, no hay chance para usted de vivir la vida verdadera, en este mundo o en el otro.

AUDIENCIA: (Risa).

R.F.G.: Es bueno reírse de la cosa más seria de la vida.

## 26. INTERNET CEREBRAL Y CONSCIENCIA CÓSMICA

Último de cinco diálogos en El Centro, California (1989)

*«¿Cómo puede ser que después de todos esos millones de años, los seres humanos no tienen paz?»*

*¿No nos damos cuenta de que somos responsables por el horror que está ocurriendo en el mundo? Somos responsables por cada forma de violencia, terrorismo, guerras...*

*Si no estamos conscientes de lo más importante en nuestras vidas, que psicológicamente todos somos uno, siempre estaremos en conflicto. Y ninguna organización cambiará ese hecho».*

Jiddu Krishnamurti en las Naciones Unidas  
Abril de 1984

El siguiente diálogo fue el último de los cinco que ocurrieron en El Centro, California, USA (1989). El primer diálogo se refería a «El Torrente» (Jiddu Krishnamurti con Mary Zimbalist y el Sr. Naude). «The Stream»<sup>4</sup>, mal traducido como «La Corriente». El segundo diálogo fue sobre «Una entrevista con David Bohm por OMNI Magazine» (Enero 1987-USA). El tercer diálogo fue basado en «La mente grupal», capítulo del libro «La Percepción Unitaria» por Rubén Feldman González, publicado por Promotora Cultural Hispanoamericana y también por Editorial Orión de México. El

cuarto dialogo fue sobre «Socioentropía», capítulo del libro «Percepción Unitaria», seguido por escuchar el audio de «El Libro de Uno mismo»<sup>2</sup>.

El quinto diálogo:

AUDIENCIA: ¿La mente grupal puede tener algo que ver con la enfermedad mental? ¿No es así?

RUBÉN FELDMAN GONZÁLEZ: La pregunta es sólo contestada cuando usted sabe que la mente grupal es un hecho en su propia experiencia. La mente grupal no es una mera idea o una hipótesis inteligente.

Usted vivenciará la mente grupal en su propia consciencia, solo si su cerebro está profundamente silencioso en constante Percepción Unitaria.

¿Ha leído mi libro La Percepción Unitaria?

AUDIENCIA: Sí, Creo que entiendo la definición de «mente grupal»: Un cerebro se comunica con otro cerebro y puede «silenciosamente recordar» la memoria grabada de un cerebro diferente. La memoria está electromagnéticamente «registrada» en cada cerebro y cuando ambos «registros» o «programas» interfieren uno con el otro (energéticamente), entonces la mente grupal ocurre.

R.F.G.: Eso es un hecho. Puede reducirse a la palabra «telepatía». Cuando el cerebro está alerta a su contacto con otros cerebros, lo que hace, generalmente, es *ignorar* el hecho. La posibilidad de una Internet cerebral o mente grupal está descartada para el cerebro. ¿Por qué? Simplemente porque la idea del «ego, *self* o Yo» se ve amenazada por la mera posibilidad.

«Puede que no sea tan único después de todo, mi miedo, mi rabia, mi tristeza, mi envidia y mi codicia pueden no ser diferentes de los suyos, después de todo».

¡La consciencia de la mente grupal puede despertar el miedo de ser colocado en una camisa de fuerza, si siquiera hablaras de ello!

He discutido tímidamente este hecho en mis libros «El nuevo Paradigma en Psicología» (que fue reeditado con el título «Psicología Holokinética») y «La Percepción Unitaria».

Solo insinué el hecho de la mente grupal, porque familiares, colegas y amigos «me llamaron de vuelta a mis sentidos y a lo saludable de mantener mi boca cerrada».

AUDIENCIA: ¿Está usted diciendo que la esquizofrenia, por ejemplo, es una forma de estar consciente de la mente grupal como un hecho vivencial, y que el conflicto reactivo los sobrepasa, o distorsiona tal consciencia?

R.F.G.: El conflicto prevalece porque nadie en casa, o en la escuela, o en el trabajo nos dice que veamos cada evento, y que comprendamos cada hecho, calmadamente, sin las reacciones de miedo, rabia, tristeza, sospecha, desconfianza, aceptación ciega, etc.

Digamos que el cerebro nace con una tendencia genética idiosincrática o un condicionamiento hereditario (como el cerebro esquizofrénico), y de pronto un día se hace consciente del contacto con la mente grupal de la humanidad.

Tiene miedo de comentarlo. No sabe qué le ha pasado. Entonces interpreta el hecho con su pequeño bagaje de contenidos de memoria, o sea, con lo poco que sabe. Él no piensa calmadamente: «Yo escuché diversos cerebros al mismo tiempo». Él dice: «Yo escuché las voces de diferentes personas insultándome».

AUDIENCIA: ¿Por qué «insultando»?

R.F.G.: Porque si usted tuvo una riña, o al menos un desacuerdo fuerte con su novia o esposa, usted libera una enorme cantidad de energía, mucho más energía de la que su cerebro libera mientras usted dice un «Te amo querida» sentido a medias o pre-formulado.

Es mucho más fácil hacer contacto con explosiones de rabia-energía durante discusiones y riñas, que estar en contacto con algo de paz o algo de «amor», algo que podría no existir en ningún cerebro humano en estos días.

Hemos desarrollado una cultura (para llamarla así) de no paz y de no amor. Es tiempo de comenzar a preguntar si es que hay alguien, uno siquiera, viviendo o percibiendo en paz y en amor.

AUDIENCIA: Ahora, digamos una jovencita se torna esquizofrénica, o su predisposición genética a la esquizofrenia se vuelve manifiesta durante el contacto con la mente grupal... entonces... ¿qué ocurre?

R.F.G.: Una vez que se pone en contacto con la vigorosa vulgaridad y brutalidad de otros cerebros, mientras ve T.V., o posiblemente, mientras asiste a una fiesta de cumpleaños, su cerebro comienza a interpretar el hecho como «alucinación»; primero la reacción intelectual: «voces hablando en mi cerebro» (el cerebro o nuestro cerebro); después la habitual reacción emocional emerge simultáneamente como «miedo protector». «Todos están en contra de mí, me insultan, todos me espían, todos verdaderamente me desprecian». En este punto, la *paranoia* comienza.

En muchos casos, el persistente contacto con otros cerebros favorece la *incoherencia* del pensamiento. Alucinaciones, paranoia e incoherencia son síntomas y signos de la esquizofrenia.

Por supuesto, todos los cerebros están inconscientemente en contacto y todos los cerebros producen memoria y pensamiento incoherente, simplemente se vuelve más severo y explícito en una persona que sufre de pre-disposición esquizofrénica.

Una vez que las alucinaciones, paranoia e incoherencia incómodamente se «anidan» en el cerebro, ocurre una parálisis conductual que incapacita a la persona para el trabajo productivo, e inclusive para mantener relaciones interpersonales estables y armoniosas. Esto puede llegar al punto de la catatonía, a diferentes

niveles de intensidad o severidad. La catatonía se muestra inclusive a nivel emocional, en una forma plana y fría de afecto. Las emociones se vuelven tanto inapropiadas como «pálidas». Este rasgo particular es también observable en la gente así llamada «deprimida».

AUDIENCIA: Bueno, yo he visto pacientes esquizofrénicos, diciendo que les llegan mensajes de la CIA, la KGB, de Cristo o de algún OVNI.

R.F.G.: Por supuesto, eso tiene «más sentido» que decir yo estoy en la mente grupal y yo no sé qué hacer al respecto, porque nadie acepta que la mente grupal es un hecho y consecuentemente nadie sabe qué hacer. Realmente no hay nada que hacer, excepto mantener la calma y la mente silenciosa.

Usted se da cuenta de que en ese contacto entre cerebros en la mente grupal, una enorme cantidad de energía se libera. Usted sabe que la gente que vive bajo fuertes líneas de electricidad puede perder algo de la capacidad de la memoria, ya que la memoria es energía cerebral. Abordo este problema en mi libro «Psicología Holokinética».

Un episodio maniaco puede ser la forma en la que la energía cerebral es liberada, mientras que la predisposición genética exista. Diferentes cerebros liberan energía de diferentes maneras, pero los procesos moleculares por debajo de cada uno son esencialmente los mismos con variaciones menores.

Las «modalidades» individuales dependen de las variables genéticas y epigenéticas, las cuales son relevantes también para el desarrollo de la personalidad, al que le damos nuestro nombre. El ego de Rubén y su personalidad son invenciones del pensamiento y la memoria, interactuando con el ambiente social.

Después de un súbito contacto con un grupo de cerebros, un cerebro puede crear un «cuadro sintomático» de agitación (llamado «manía»).

También puede ocurrir insomnio, inclusive en aquellos que no están ni «maníacos» ni «esquizofrénicos».

Es difícil discutir estos hechos en nuestro ambiente social, porque los HECHOS son rara vez discutidos. Generalmente hablamos de *interpretaciones* de los hechos.

Los «maníacos» sienten que hay una avalancha de múltiples pensamientos en carrera. Por encima de los pensamientos de uno, tenemos que lidiar con el pensamiento de otra gente. Sucede a menudo que, sin saberlo, la persona se distrae, pierde el «control» y se comporta inadecuadamente.

AUDIENCIA: Yo conozco a una paciente esquizofrénica que puede pasar horas escuchando las voces en su cerebro. Ella dice «que hablan entre ellas».

R.F.G.: Eso puede ser tan «interesante» que estudiar, trabajar y relacionarse con otros se vuelven «temas olvidados». Los abogados todavía llaman a esas personas «discapacitadas».

AUDIENCIA: El contacto con la mente grupal puede ocurrir durante una intoxicación con estimulantes como la cocaína, LSD, anfetaminas e inclusive las drogas producidas «en casa» (laboratorios caseros), las cuales son drogas sintéticas que ni siquiera tienen nombre y que son vendidas como «heroína», «cocaína» o cualquier nombre. ¿Qué ocurre con esa gente?

R.F.G.: El cerebro intoxicado crea más caos en la mente grupal, ya que hay daño molecular grosero y la liberación de energía del cerebro se interfiere fuertemente.

Pero a la gente en los «laboratorios caseros» (que venden sus drogas de entrecasa), no les importa nada sobre la gente ni la mente grupal.

Solo quieren algo de dinero extra, produciendo sustancias tóxicas para aquellos que solo quieren más sensación sensorial, (o emoción sensorial), algo erróneamente confundido con «placer».

Por favor, tomen sólo la medicación que su médico recete por una buena razón.

AUDIENCIA: ¿Usted no estará invalidando las teorías que están tratando de explicar el origen de la esquizofrenia (genética, bioquímica, micro-circulatoria, etc.), usted no está diciendo que no hay tal cosa como desconexión ínter hemisférica, al nivel fronto-occipital, o sí? ¿Usted no está diciendo que la esquizofrenia es una cantidad de enfermedades bajo la misma etiqueta, o sí?

R.F.G.: Por supuesto que no. Yo digo que los cerebros pueden no ser todos genéticamente iguales. Puede haber menos de una enzima en un cerebro particular, etc. Esto hace la diferencia en la manera en que el cerebro hace contacto con la mente grupal (entre otras diferencias).

AUDIENCIA: ¿La mente grupal explica la enfermedad mental?

R.F.G.: No. Puede sólo explicar algunos síntomas.

AUDIENCIA: ¿Cuál es la diferencia entre «pensamientos en carrera», «ensalada de palabras» y «escuchar voces»?

R.F.G.: La diferencia puede estar en la intensidad o profundidad del contacto con la mente grupal. El contacto consciente con la mente grupal puede durar más, si dejamos de ignorarlo, o de temerle.

AUDIENCIA: ¿Qué hay de la depresión?

R.F.G.: La «depresión» es otro nombre mal empleado, como «auto-estima» o «anorexia nervosa». Yo le llamaría *hipoergia* (baja energía-cuerpo-mente); la hipoergia no sucedería (o sería menos intensa) si cada individuo supiera qué está pasando en Percepción Unitaria. El insomnio y la astenia pueden ser depresión.

AUDIENCIA: ¿Podrá la Percepción Unitaria cambiar la manera en que tratamos los desórdenes mentales?

R.F.G.: Yo le daría al «deprimido» anti-depresivos en la dosis correcta. Utilizaría neurolépticos con la persona llamada «psicótico-esquizofrénico».

Por supuesto, el diagnóstico debe ser bueno, antes de que utilicemos medicamentos. Puede que tengamos un diagnóstico pato-fisiológico verdadero y una medicina más integral o más individualizada, en el futuro, cuanto más sepamos de las raíces genéticas, energéticas, cuánticas y moleculares de algunos problemas físicos.

UNA VEZ QUE LA PERSONA RECUPERA SU EQUILIBRIO DE SALUD, DEBE HABER UNA RE-EDUCACIÓN DE LA PERCEPCIÓN, LO QUE LLAMO PERCEPCIÓN UNITARIA.

Un buen cerebro es el cerebro pacífico, pero la paz es sólo un mito si no existe Percepción Unitaria.

Un cerebro pacífico contribuye a la paz en la mente grupal.

Mi paz interior es la mejor contribución para su paz y la paz de la sociedad y del mundo.

Nuestra paz interior es la mejor política.

AUDIENCIA: ¿Nos ayudará la Percepción Unitaria a entender mejor la enfermedad mental?

R.F.G.: Sí. No podemos investigar la enfermedad mental o la mente grupal o la Percepción Unitaria, meramente al pensar sobre estas cosas. Tenemos que ver que todos los seres humanos son uno, como un hecho, no como una idea.

Si usted no experimenta la Percepción Unitaria por usted mismo, si usted no hace contacto consciente con la mente grupal por usted mismo, usted solo se defenderá del insight.

David Bohm habla de este problema en su entrevista con Revista OMNI en Enero de 1987. No queremos que cese nuestra actividad egocéntrica. Si usted está constantemente (sin esfuerzo) en Percepción Unitaria, usted hará contacto energético consciente con otros cerebros, tarde o temprano.

Cuando suceda, verá su tendencia a desconocer el hecho, o bien a interpretarlo. Usted ha sido entrenado para *negar* o para *interpretar*, pero ambas cosas son irrelevantes. Si el contacto consciente con la mente grupal es muy claro, no será capaz de negarlo, pero puede aterrarse y querer escapar del hecho con la bebida (alcohólica), con T.V., sexo, con encuentros para chismear, con trabajo, etc.

AUDIENCIA: ¿El contacto con la mente grupal no tiene por qué ser un conflicto, verdad?

R.F.G.: Por supuesto que no. Usted puede estar en la mente grupal en Percepción Unitaria, esto es, silenciosamente y pacíficamente percibiendo el hecho sin interpretación, sin rechazo, sin ninguna reacción emocional, intelectual o conductual. En casa sólo aprendemos a reaccionar, no nos enseñan Percepción Unitaria. Si usted pierde el miedo, la mente grupal contendrá menos miedo. El miedo colectivo y el terror eventualmente se volverán celebración colectiva del silencio, cuanta más gente viva en la paz de la mente.

La enfermedad (*dis-ease*) de la mente grupal de miedo, rabia, tristeza e incrementada división y aislamiento (incluido el aislamiento grosero de la esquizofrenia) se volverá el alivio (*ease*) de la mente grupal de amistad, paz, compasión e inclusive alegría colectiva, mientras vivamos en el vibrante y alerta silencio de la Percepción Unitaria.

AUDIENCIA: Pero el ruido y las palabras es todo lo que yo conozco, ya sea que sean funcionales o no.

R.F.G.: Conflicto, ruido psicológico, musiquita, símbolo, palabras y números... eso es todo lo que conocemos.

## COMENTARIO FINAL

La realidad supera a la fantasía; la realidad es mucho más intensa, pero nuestras fantasías y pensamientos distorsionan y disminuyen nuestro contacto con la realidad. La mente grupal es sólo un aspecto de la consciencia cósmica.

Revisando el libro y los videos de «La Vida en la Tierra» de David Attenborough, uno debe ir más allá del asombro para comprender a la orquídea, que toma la forma y el color de la avispa, para atraer al macho avispa. El macho avispa «copula» con la orquídea, creyendo que la orquídea es una avispa hembra. El cuerpo de la avispa macho se impregna con el polen de la orquídea (el cual en realidad es el polen de la orquídea macho) y el macho avispa, más tarde (sin saberlo) impregnará a la orquídea hembra, para que éstas se puedan reproducir.

Tenemos aquí una inteligencia que opera más allá de la orquídea y más allá de la avispa. Podemos hablar de la inteligencia universal en acción.

La gente Mexicana en Baja California clama que las ballenas son mexicanas, porque van a las aguas territoriales de México para aparearse y parir a sus bebés, antes de regresar al Ártico.

Registros fonográficos de las así llamadas «canciones de las ballenas» muestran raras repeticiones de sonidos en cada «canción». Su canción nunca es la misma, año tras año.

Obviamente, la necesaria comunicación entre las ballenas para migrar juntas por miles de millas, va más allá de un posible «lenguaje de ballenas» o un mero intercambio de sonidos.

El movimiento del plancton y cardúmenes («*crowds*») de pequeños peces sucede simultáneamente y sin sonido alguno, para escapar de los depredadores a gran velocidad.

Como podemos ver, la mente grupal es sólo la punta del iceberg sin límite de la consciencia cósmica.

## 27. PRÓLOGO AL LIBRO EN INGLÉS: «EL GRAN SALTO DE LA MENTE»

¿De qué trata este libro? «The Great leap of Mind»

Desde hace algunos años, he hecho costumbre viajar con una pequeña grabadora de cintas (un regalo de una amiga) para esas raras ocasiones en que conozco personas dispuestas a entablar un serio diálogo sobre la Percepción Unitaria y hacer una grabación para mis archivos. Este libro es una edición de la recopilación de esos encuentros, los cuales reflejan de la mejor manera el descubrimiento constante y el diálogo acerca de lo que es la Percepción Unitaria, e igualmente importante, lo que no es.

Si vamos a descubrir si somos meros seres inventados o verdaderas criaturas existentes, debemos involucrarnos en la manifestación real de la Percepción Unitaria. Todos los diálogos de este libro se refieren realmente a lo que significa vivir en Percepción Unitaria y lo que la Percepción Unitaria significa para la humanidad en su totalidad. Esto es especialmente importante a la luz de cómo la humanidad todavía lucha bajo el pesado yugo de varios dogmas intelectuales. De los muchos que he claramente identificado, los dogmas cartesianos, los dogmas científicos post-modernos y el dogma romántico representan los más perniciosos y tenaces. Mucho de la discusión en estos diálogos se refiere a la identificación con estos dogmas y los ajustes que la humanidad debe hacer para vivir con estos dogmas, si quiere lograr algo parecido a la vida humana verdadera y digna.

Parte de este proceso de descubrimiento de la Percepción Unitaria, de manera individual, es lidiar con lo que yo llamo «saltos mentales» o «saltos de la mente». Ha habido bastantes saltos de mente a lo largo de la historia escrita y muchos han ocurrido antes de la historia escrita. El uso de palabras y símbolos, aunque no sea el primer salto de la mente, posiblemente, definitivamente es significativo, por el

penetrante impacto que tiene en nuestras vidas. El poder de las palabras puede verse en el penetrante y aplastante mundo de la comunicación, en nuestra contemporánea «explosión de información».

Posiblemente porque vivimos dentro del mundo del lenguaje y la simbología, es que es tan difícil comprender la importancia de este salto mental de la humanidad.

Y es esta «ceguera por proximidad» lo que también constituye un serio y peligroso defecto en nuestra percepción y nuestro pensamiento.

Inclusive la más somera comprensión de la Percepción Unitaria revelará al lector que esta clase de «ceguera» no necesariamente es una condición permanente. Nuestra fascinación por el símbolo (palabras, números, dinero, cruces, cruces torcidas, martillos, ruedas, triángulos, círculos, etc.) ha ido demasiado lejos y se ha vuelto inclusive peligrosa.

Hay otros saltos de la mente que son ya parte de nuestra vida diaria, los cuales son justamente tan viejos e importantes como la estructura misma de las así llamadas «culturas oriental y occidental». La organización cultural y la división del trabajo que fueron necesarias para construir tan impresionantes artefactos como las pirámides de Guiza, el faro de Rodas, la gran muralla China y todo lo demás, fue un gran salto intelectual, el cual es un componente de la cultura humana. Los grandes imperios como el Imperio babilónico, las varias dinastías egipcias o los aún mayores Imperios indio, chino o romano no habrían sido posibles sin este innovador acercamiento a la vida diaria del ser humano.

Hubo algunos serios problemas, sin embargo, porque los reyes representaron la ley divina no escrita (LOGOS).

Por otra parte, las leyes escritas humanas (NOMOS) ya sea o no existían o no eran respetadas. Los excesos de faraones, reyes,

mandarines, rajas y pashas todavía son legendarios. Ellos eran la ley divina no escrita (LOGOS) y tenían absoluto poder.

Hace 4,500 años, algunos señores feudales (amigos privilegiados de los Reyes) comenzaron a construir tumbas y hasta leyes escritas (nomos) para su propia ventaja y autoprotección.

Este debe haber sido todo un salto, si no de la mente, por lo menos del pensamiento. Inclusive hoy mucha gente no conoce la diferencia entre mente y pensamiento, algo que discuto extensamente en este libro de diálogos, de diferentes maneras.

Esos eran los tiempos del Imperio feudal babilónico, unido con Akkad (el pueblo de los soldados con armadura de bronce), Asiria y Persia, bajo el LEX TALIONIS de «ojo por ojo y diente por diente», escrita en el así llamado Código de Hammurabi.

Este tipo de organización social (los imperios feudales) no ha sido tocado en su esencia desde que nació. Ni siquiera JesuKristos pudo cambiar sus maneras y estructura, inclusive cuando les habló en su lingua-franca, el lenguaje arameo, el cual tenía un alfabeto sin vocales de 22 letras.

Este tipo de imperialismo feudal era todo lo que la gente conocía en ese tiempo y continúa influenciando nuestro estilo de vida y lenguaje aún hoy, porque Persépolis, la capital del imperio, ahora Irán, terminó dominando al mundo griego, fenicio y etrusco. Esto significa que Persépolis dominaba el Medio Oriente, y fuertemente influyó al este, Europa y todos los países del norte y sur del Mediterráneo (sur de Europa y norte de África).

Nuestro tipo de cultura continúa siendo ese tipo de cultura, preservada y diseminada por el colonialismo europeo de los siglos XVI, XVII, XVIII, XIX y XX. ¡Por supuesto, los últimos 500 años!

Los fenicios «poseían» las costas del sur del Mediterráneo, desde Fenicia y Egipto hasta Cartago y Algeria, posiblemente hasta

Marruecos. Etruria poseía Italia desde Florencia. Esa fue la cuna del imperio Romano, el cual solo cambió la forma de las letras del lenguaje Fenicio, agregando las vocales indo-europeas, para crear la nueva lingua-franca grecorromana. Esta fue la herramienta utilizada para recrear y transmutar todos los horrores del feudalismo babilónico, hasta bien entrada la Era Cristiana, unos 800 años después de Cristo. La esclavitud feudalista fue recreada por Roma y continúa hasta hoy, con ineficaces disfraces.

A pesar de la enseñanza Cristiana, el dinero gobernaba el mundo. Eso era aun antes de que las monedas aparecieran (los pedazos de plata se pesaban), aun antes de la renta, los esclavos eran utilizados como dinero. Los salarios, los préstamos, el interés de usura y la acumulación de capital fueron a dar al NOMOS (la ley escrita de hoy y de siempre).

Pero entonces, como hoy, la mayoría de las transacciones comerciales eran tan complejas que la mayoría era no-legal (sin ley escrita), lo cual no necesariamente significa ilegal.

Alrededor del año 1,200 antes de Cristo, Homero escribió que «Los dioses son los únicos para ser adorados, (no los hombres, los señores feudales o los reyes)». Fue todo un salto de la imaginación decir tal cosa, mientras que el «HELLAS» (sentido de la comunidad) de los griegos comenzaba a emerger dentro del Imperio feudal babilónico.

Los griegos comenzaron con los juegos Olímpicos en 776 antes de Cristo y le llamaron «Agon» (concurso o competición). Fundaron una sociedad basada en la competición y el esfuerzo (un mundo de «Agonía») que continúa hasta nuestros días con la ética protestante del trabajo, del éxito y del esfuerzo, hasta bien entrado el siglo XIV.

La palabra infierno (*hell*, en inglés) puede estar relacionada con tal estilo de vida de competencia, comercio y consumo de la tierra y de los bienes. Los griegos llamaban a su cultura «Hellas» y a sí mismo «Hellenes» (helenos). La cultura de la agonía.

Los filósofos griegos (y sofistas) desarrollaron ideas de Dios, de la realidad y de la naturaleza (*physis*) que continúan hasta nuestros días.

Alrededor del año 400 antes de Cristo, Platón sugirió que «debemos seguir sólo a nuestra conciencia (y a ningún Dios)», lo cual fue un inmenso salto desde lo de Homero, eso de «seguir a Dios y no al rey».

Sócrates fue sentenciado a muerte por preguntar nuevas cosas como «¿Si Dios existe, le importamos?» o «¿Debemos seguir nuestra CONCIENCIA, nuestros NOMOS (leyes escritas) o LOGOS (la ley no escrita de Dios)?»

El dinero por sí mismo, es una parte integral del salto organizacional de la historia humana que llamamos división del trabajo. También fue un gran ejercicio de innovación. La riqueza no fue representada por ninguna otra cosa en la mayor parte de la historia humana. El trueque o comercio de la riqueza era efectuado por el cambio de artículos, incluidos animales y esclavos.

El dinero es, en un sentido, un símbolo muy parecido al lenguaje; así que representa otro salto del pensamiento, aunque no de la mente. Nosotros ya no tenemos que pesar nuestra plata para conseguir pan. Simplemente contamos unidades de riqueza. Un acto intelectual.

Las leyes escritas, como el Código de Hammurabi, probaron ser otro salto cuántico en el camino intelectual y de progreso de la humanidad. Lo que al principio pareció ser un instrumento para amplificar el poder del gobernador por su generalidad y su permanencia, de hecho, resultó en la desaparición de la forma monárquica de gobierno en los tiempos modernos. ¡La innovación de las leyes escritas resultó en el «gobierno de la ley» más que el gobierno por el poder! De cualquier forma, tal aparente transformación requirió que cualquier persona debiera estar letrada lo suficiente para leer tales leyes escritas. Una vez más, una

innovación intelectual, un salto del pensamiento, si así lo vemos, pareció cambiar el curso de la historia.

Pero, éstos todavía no eran saltos de la mente.

Mientras que los gobernadores estaban publicando leyes mediante el escriba, mientras que imperios como el fenicio y babilónico crecían a pasos agigantados y el Imperio egipcio recién iniciaba su caída, la cultura griega y la civilización que conocemos apenas comenzaba a tomar forma. Este es un importante período en el estudio de la innovación intelectual. Los griegos son responsables de una gran mayoría de lo que constituye el pensamiento moderno, para bien o para mal.

Los antiguos griegos fueron fuente de saltos del pensamiento, los cuales probaron ser tan fuertes, que verdaderamente se puede decir que mientras el Imperio romano conquistó las tierras griegas, el pensamiento griego conquistó al Imperio romano. Sin embargo, la mente seguía intocada por el cerebro del humano en general. Explico este hecho en mi libro.

En uno de los eventos intelectuales que fueron pivote de la historia escrita, Xenófanes se dio cuenta de que los ídolos y las estatuas religiosas de los dioses se parecían, por lo general, a la gente que los veneraba. Los escitas, él dijo, tienen dioses de cabello rojizo. ¡Xenófanes comentó que si el ganado hiciera un ídolo, ese ídolo tendría cuernos! Y a fin de que no pensemos que este terrible hecho fuera único, debe decirse que el escepticismo religioso, especialmente entre las colonias griegas como Mileto y Leontini, «estaba en el aire». Tal escepticismo religioso resultó en una revolución del tipo de Copérnico, por la cual el universo fue transformado de un universo centrado en Dios, a un universo antropocéntrico. Como dijo Protágoras, «El hombre es la medida todas las cosas». Obviamente, cada vez que había un diálogo sobre la «mente», ésta era discutida solo en relación al «pensamiento».

La mayoría de los griegos, por supuesto, eran muy piadosos o «religiosos» y no clamarían públicamente ser impíos, especialmente porque había leyes que prohibían esas declaraciones. Pero tales leyes no impedían la discusión de estos tópicos y tal impedimento sería impensable en Atenas, donde el diálogo y la disputa intelectual eran considerados los más grandes deportes de todos. Sócrates no podía haber vivido tanto, sin tal atmósfera liberal, donde era libre de hacer preguntas como, «¿...debemos seguir nuestra CONCIENCIA, nuestro NOMOS (leyes escritas) o LOGOS (la ley no escrita de Dios)?»

Este fue un período único de la historia, en el cual mucha gente se involucraba en discusiones sobre cómo uno debe de vivir la vida, o qué constituye la buena vida y preguntas filosóficas que eran una necesaria consecuencia de esta investigación constante.

Los griegos hacían una clara distinción entre BIOS (la vida como la conocemos) y ZOÉ (La vida verdadera).

Más sutilmente, parece entonces haber comenzado la distinción entre «estar vivo en el espacio ahora» y «volverse alguien con el tiempo».

Las semillas de tal indagación llegaron tempranamente en la historia griega con la aparición de Homero y su mandato: «Los dioses son los que deben ser adorados, (no los hombres, los señores o los reyes)».

Esto en sí mismo fue una transformación de la forma de ver la vida, sugiriendo que la primera lealtad de los humanos debe ser con lo divino, algo no diferente del punto de vista cristiano, el cual estaba evolucionando con los esenios. Y de este cambio de toda la lealtad desde aquella otorgada al gobernador hombre-dios, a la que se otorgaba a lo etéreo divino, vino otra transformación de la lealtad de lo divino a la posibilidad de que debamos primero limitar nuestra lealtad a nuestra propia conciencia, como Sócrates insistía. Sócrates decía que «La vida sin examinar no vale la pena vivirla».

Así, durante el apogeo de los helenos (*Hellas*) o el estilo de vida griego, ocurrieron diversos saltos del pensamiento (aunque no de la mente), los cuales prepararon el escenario para el más grande salto de la mente por ocurrir en la historia de la humanidad.

Durante los 60's, como resultado de la investigación con tecnología láser, hubo la aparición de una maravilla tecnológica llamada «holograma». Un holograma es una representación tridimensional en el espacio libre, de un objeto, logrado al hacer pasar un haz de luz coherente (láser) a través de una rejilla de difracción de cuidadoso diseño. Tal maravilla fue increíble e impresionó a una generación de jóvenes atrapados en una conmoción cultural completamente nueva y diferente al estilo de vida de los Estados Unidos, hoy globalizado. Pero intelectuales, científicos y tecnólogos vieron algo más en el fenómeno holográfico, el cual prometía avances más allá del truco de salón de la representación tridimensional de los objetos, en el espacio no virtual.

Las propiedades especiales de las rejillas de difracción cambiaron nuestro pensar sobre las «necesarias» restricciones y aislamientos de los eventos físicos e inspiraron a algunos pensadores a proponer que semejantes restricciones y aislamientos podían ser quitadas de nuestro pensamiento también. Así, la «Holokinesis» (David Bohm, 1986 D.C.) nació en una era confusa, que estaba lista para recibirla, pero incapaz, de manera general, de entender el potencial de estos nuevos descubrimientos.

Descubrir por uno mismo, momento a momento, fue interpretado (de nuevo) como acumular descubrimientos sobre «el ego». El descubrimiento constante, que va más allá de todo lo conocido, puede sólo ocurrir en Percepción Unitaria. El pensamiento ya no es suficiente. La acumulación conocida de descubrimientos es lo que se conoce en la memoria como «pensamiento».

Hoy, la Percepción Unitaria representa la culminación de la más reciente transformación de la mente. El tiempo que pase el lector

leyendo estos diálogos valdrá la pena, y le permitirá participar en el más grandioso de los saltos de la mente hasta ahora.

El sueño de obtener la completa consciencia de la mente, el objeto de la esperanza de mucho del pensamiento humano, a través de la historia escrita, ahora puede ser consumado y esto explica lo que digo: que la Percepción Unitaria es el más grande salto de la mente.

## 28. «EL SEGUNDO DESPERTAR DE CADA DÍA»

INTERMEZZO DEL BOSQUE, Managua, 9 al 13 diciembre  
2003.

Seminario Taller Impartido por el Dr. Rubén Feldman González

Candidato al Premio Nobel de la Paz

(Fragmento)

### PRIMER DÍA

RUBÉN FELDMAN GONZÁLEZ: Me han dicho que hablo del silencio, lo cual es una paradoja. Y sí, estoy hablando de la forma más inteligente del silencio mental, que es la Percepción Unitaria, y me han dicho que hablo de la consciencia humana; en realidad trato de no usar la palabra consciencia porque es muy difícil de definir; hablo de la Percepción Unitaria. Vamos a definirla de entrada: percibir todo lo que se puede percibir al mismo tiempo.

Lo cual significa que estamos escuchando este silencio con todo el sonido que encierra, este diálogo, esta conversación, estamos sintiendo el peso que es la gravitación bajo nuestro cuerpo sobre la silla; la gravitación la sentimos bajo los pies al mismo tiempo, se trata, de ¿qué es la Percepción Unitaria?

Percibir todo lo que se puede percibir al mismo tiempo, escuchar todo el sonido al mismo tiempo, ver todo el campo visual. No importa todo lo que estemos viendo sino, al mismo tiempo, ver la totalidad del campo visual y sentir la gravitación, como digo: sobre la silla y bajo los pies al mismo tiempo, al mismo tiempo.

Digo que es lo más importante de la vida porque he visto en mí una transformación muy grande, y por habérmelo tomado en serio. A mí

me lo enseñó Jiddu Krishnamurti. Llegó un momento en que Jiddu Krishnamurti me dice «*Are you listening?*». Estábamos hablando en inglés y me dice «¿Está usted escuchando?», y le digo «Sí, adelante». Me dice «...pero no a mí; ¿está usted escuchando el sonido al mismo tiempo, todo el sonido al mismo tiempo?» y empecé a entender lo que me quería decir.

Y me lo tomé en serio: cuando llego a mi casa, con mi primer esposa, le digo «Desde ahora hasta la muerte o hasta la incapacitación, voy a hablar nada más que de Percepción Unitaria», entonces me dice (ella era argentina) «Nos van a comer los albatros (nos van a comer los buitres)». Es decir, obviamente estaba equivocada, porque el miedo a lo nuevo es tremendo y yo le digo «Voy a hablar de esto hasta el fin de mis días». Ella creyó que nos íbamos a quedar en la miseria y que como médico y pediatra iba a ser un fracaso y todo lo demás, y dejó el hogar aterrada.

Yo seguí solo hablando de esto desde el '78 por todo el planeta. Tengo una lista de espera, como médico, hasta el primero de junio de 2004 (Hoy es 9 de Diciembre de 2003).

No me han comido los albatros; me invitan de todo el mundo, me tratan como un Rey —por lo menos en Nicaragua— y en otros lugares me tratan muy bien. No me han comido los albatros; y entonces, por eso digo que la Percepción Unitaria es lo más importante de la vida, porque el día que conocí la Percepción Unitaria con Jiddu Krishnamurti, conocí el amor, conocí la Paz, conocí la gran energía física... entonces le digo a Krishnamurti «He encontrado la Paz hoy» —yo tenía treinta y cuatro años de edad— «...he encontrado la Paz y el amor, entonces, ¿qué sentía por mis padres, por mis dos hijos y por mi esposa antes de hoy?». Me dice «*You know*», es decir, «usted sabe».

Existe el amor del ámbito psicológico «C» (todo lo conocido), que es el amor recíproco, o mejor dicho, el amor que busca reciprocidad.

Pero existe también el amor del ámbito psicológico «B», que es el amor que no busca reciprocidad.

Es decir, la Percepción Unitaria es el comienzo del amor puro, es el comienzo de la paz, y si uno persiste de una manera constante en intentarla, en intentarla sin ningún esfuerzo, sin decir «Rubén habla», sin decir «gravitación» porque sienta el peso sobre la silla, sin decir «salón» porque estoy viendo la totalidad del color y del movimiento en el campo visual, con la mente en silencio, observar todo lo que se puede percibir; entonces llega la vida verdadera no imaginaria.

Y le llamo a la Percepción Unitaria «el fundamento de la acción», porque si vivo en Percepción Unitaria, entonces puedo hablar en Percepción Unitaria mientras escucho todo el sonido, puedo callar, puedo caminar, puedo descansar, puedo trabajar... y todas esas acciones sustentadas por el fundamento de la acción, que es la Percepción Unitaria.

Estamos hablando, no de una técnica, no de un método, para usar 15 minutos por día, estamos hablando de vivir así, de una nueva manera de vivir: vivir con la mente silenciosa que escucha. Un día, le digo a Krishnamurti «¿Por qué no me resume todo esto en pocas palabras?». Me dice «¿Cómo no! Intente sin esfuerzo ir viviendo con la muerte en el silencio sin futuro». Le digo «¿Qué?». Me dice «Intente sin esfuerzo ir viviendo con la muerte en el silencio sin futuro».

Tratando de asimilar esto le digo «¿Qué le parece si corregimos eso y dejamos así la frase: Intente sin esfuerzo ir viviendo con la *Paz* en el silencio sin futuro? Dijo Jiddu Krishnamurti «¡Ah! El Dr. González no quiere morir». En realidad él decía que si vamos a morir de cualquier modo dentro de cincuenta años, de cuarenta años, de diez años, de diez días, Dios sabe... entonces, ¿por qué no asumir el hecho? Asumir el hecho de vivir con la muerte significa que estoy completamente vivo ya mismo.

Sabiendo que somos mortales, con más razón, digamos, vivir la vida por completo, lo cual no quiere decir hacer orgías y emborracharse; quiere decir encarnar, ocupar el cuerpo por completo y escuchar, ver, y sentir el peso del cuerpo al mismo tiempo. Me decía «encarne ya; no reencarne». Se trata de ocupar totalmente, conscientemente, el cuerpo que a veces dejamos olvidado en una silla mientras nosotros nos vamos a Cancún con la mente, ¿no es cierto? O nos vamos, Dios sabe a dónde, y dejamos el cuerpo olvidado, y de pronto nos damos cuenta de que tenemos el cuerpo en una silla.

Entonces, le llamo también «el completo despertar» o «el segundo despertar de cada día», porque digamos que Rubén sueña que está nadando en un río y se despierta: de pronto, no hay río y no hay Rubén nadando en el río. El Rubén del sueño desapareció al despertar; Rubén ahora está en la vigilia, despierto y ahora falta el segundo despertar, el completo despertar, que es la Percepción Unitaria. Y empiezo a escuchar todo, los pajaritos, (estoy pensando en un despertar en Mexicali, lo que ocurre más frecuentemente, porque allí vivo), el despertar en Mexicali, los pajaritos (tenemos un jardín muy grande), los ladridos lejanos (todo mundo tiene perros en Mexicali), los pajaritos, el peso del cuerpo... y entonces desaparece el Rubén de la vigilia; es como si al despertar desaparece el Rubén del sueño y en la vigilia, al despertar en la Percepción Unitaria, el completo despertar, desaparece el Rubén de la vigilia y queda la pura observación, puro escuchar de la mente en silencio que está observando todo lo que se puede observar, incluyendo aquello que puede surgir de Rubén, que puede ser: «tengo que ir a trabajar a las ocho»; voy a la ducha y, completamente atento, escuchar el ruido del agua sobre la cabeza...

Uno comienza a vivir el contento por nada, el éxtasis por nada, incluso por la belleza tremenda de escuchar el ruido de la ducha sobre la cabeza, el agua sobre la cabeza y así, de hecho en hecho, vivir en Percepción Unitaria, a cada instante, de hecho en hecho.

¿De dónde viene esto? ¿Cómo se le ocurre a alguien decir que esto es importante? En realidad, yo le decía a Krishnamurti que esto es una estupidez y que cómo se atrevía a hablar de una cosa tan tonta. En fin, y por suerte, nos hicimos amigos gracias a mi sinceridad, porque yo recién llegaba de la Argentina de los desaparecidos, algunos de los cuales habían sido mis amigos por allá en el setenta y cuatro, y entonces me presentan a Krishnamurti. Yo quería hablar con él; me habían dicho que hablara con él porque yo estaba en un estado... cómo diré... postrado psicológicamente. Y me presento: «Yo soy Rubén Ernesto Feldman González». Me dice «Muy largo, muy confuso. ¿Lo puedo llamar Dr. González?».

«Claro», le digo, y se me ocurrió decirle una tontería en ese momento y le digo «Pero, ese no es mi nombre».

«Ah, ¿no? ¿Cuál es su nombre?»

«Mi nombre es Rabia», le dije.

Me dice «¡Por fin alguien que viene a hablar conmigo sin ponerse la máscara de Santo!» y comenzó una amistad que duró hasta su muerte en el ochenta y seis.

La anécdota que acabo de contarles fue en el Hotel Huntington, el veintitrés de marzo del setenta y cinco, en San Francisco, California, y a partir de ese día fueron once años de diálogos.

¿De qué dialogábamos? De Percepción Unitaria. ¿Y qué nos interesaba? Cuando él vio que yo empecé a vivirlo, ahora empezábamos a ver de qué manera podíamos pulir el lenguaje para transmitir el hecho sin distorsión, enseñarlo sin distorsión, sin que nadie se confunda.

En ese pulimento del lenguaje participó David Bohm.

Yo le decía «Cuando usted usa la palabra meditación, confunde, porque creen que es lo mismo que lo de aquel gurú hindú, o coreano

o tibetano». Él me decía «tiene razón, pero tenemos que ver que hace cincuenta años que uso la palabra», etc.

Me dijo: Usted use «Percepción Unitaria».

Y en su última conferencia en Brockwood (septiembre del ochenta y cinco) dijo «No voy a usar más la palabra meditación». Llegó a decir, en otra ocasión, que la palabra «meditación» es una palabra estúpida.

Esto puede verse en el DVD 4 de «Enfrentando un Mundo en Crisis» (pero en inglés, que es «*Facing a World in Crisis*»).

Luego va a India, se siente muy mal en India, da su última charla en Madrás y ruega que lo lleven a California donde él tenía su chalecito construido por Annie Bessant, al Norte de Los Ángeles, en Ojai, California; y así como estaba, en ese estado miserable corporal, se fue, con todas esas horas que fueron como quince de vuelo a Los Ángeles, para morir en California. Y dio como última concesión el hecho de que, sí, que hay una palabra mejor que meditación, que es Percepción Unitaria, mejor que la palabra meditación que él usaba para describir el hecho más importante de la vida humana.

No estamos hablando de la palabra meditación que se usa por allí, que es una técnica y que realmente para muchos es un negocio.

En realidad, ocurre una revolución científica sin precedentes a partir de mil novecientos ochenta y seis, cuando David Bohm formula matemáticamente su concepto de Holokinesis, y entonces cambian todas las nociones de orden que hay en la ciencia: cambia la naturaleza del tiempo, cambia la naturaleza del movimiento, y entonces, si el tiempo y el movimiento, por decir sólo dos cosas, cambian su naturaleza desde el punto de vista científico, le digo a Bohm —a quien conocí en el setenta y ocho gracias a Krishnamurti— «entonces tiene que cambiar la Psicología».

«Y sí, por completo», me dice. «Por supuesto». Bohm se introduce al diálogo que yo sostenía con Krishnamurti, y seguimos los tres conversando sobre esto y sobre cómo pulir el lenguaje de manera tal de hacerlo simple, y también para que se transmita el hecho de la Percepción Unitaria sin distorsión.

Me toca en suerte iniciar la Psicología Holokinética.

Entonces claro, comenzamos con la palabra mente. La mente sin duda comienza con esa memoria que es el gene. El gene sintetiza proteínas y da la forma que es la del ser humano. Solamente el ser humano puede oponer tocando la yema del dedo pulgar con la de los otros dedos: eso se llama oposición del pulgar y es un movimiento que parece que le ha dado al hombre el poder de transformar la naturaleza hasta cierto punto, y es el único mamífero que ha logrado el dominio de la naturaleza a tan alto grado, gracias a esta oposición del dedo pulgar con los demás dedos.

Los otros primates tienen el pulgar a la misma altura de los demás dedos, no los oponen, no se opone el pulgar con los demás dedos. Esto quiere decir que tenemos genéticamente una forma, la forma del ser humano que es una forma nueva del mamífero (y del primate, claro). Y eso es mente, porque el gene sintetiza proteína para producir esta forma siempre, por lo tanto es una memoria, una memoria genética.

Cuando el cuerpo humano toma forma en el feto, ya comienza la homeostasis, que quiere decir «esa enorme energía que mantiene el equilibrio de la forma». Es decir, que el hombre no se transforma en rana ni en perro; continúa su forma. Ese mantenimiento de la forma es homeostasis, pero también la homeostasis mantiene la cantidad de glóbulos rojos siempre igual, la temperatura a treinta y siete grados siempre igual, el cloro, el sodio, todo lo que existe en la sangre siempre igual, el azúcar, todo, todo está siempre igual en el ser humano gracias a esa energía enorme de la homeostasis. Eso también es mente; es la parte más rudimentaria de la mente, que

luego, complicándose, va a dar lugar a lo que llamamos pensamiento.

Otto Rank habló del trauma del nacimiento y de la influencia que puede tener el nacimiento: pasar de treinta y siete grados en el vientre de la madre a veinticinco grados, digamos, si naciera en Nicaragua y tuviera la suerte que hubiera veinticinco grados. Yo he visto niños nacer en Alaska a ochenta grados bajo cero, entonces, imagínense: de treinta y siete grados en el útero a ochenta grados bajo cero en el ambiente; es un verdadero trauma. Yo visitaba en Alaska, con un helicóptero, algunas pequeñas villas de nativos Inuit y me tocó ver un nacimiento.

Y luego, aparece lo que Freud denomina epigénesis, o sea, epi: por encima y génesis: del gene. Es decir, por encima del gene, por encima de la homeostasis, y del trauma del nacimiento, comienza la epigénesis del Yo, decía Sigmund Freud. O sea que comienzan las etapas oral, anal, fálica y genital; lo que se llamó la «maduración del yo» y muchas variedades de esa primera comprensión de Sigmund Freud.

Ahora bien, todo esto que acabamos de resumir: gene, homeostasis, nacimiento y epigénesis, es lo que se estudia como Psicología en la Facultad, en el mejor de los casos.

Entonces, podemos decir que éste es el aspecto conocido de la mente, el *Ámbito C* de la mente. Pero con los nuevos descubrimientos, sobre todo de tanta profundidad, que transforman la noción de orden del tiempo, que transforman la naturaleza del movimiento, entonces hay que hablar de otro aspecto de la mente.

Ese aspecto es la mente que hace contacto con el orden implícito (ahora vamos a ver lo que es). La mente que hace contacto con el orden implícito es la Percepción Unitaria.

Todo esto que vimos es orden explícito, incluyendo el inconsciente; el inconsciente forma parte del orden explícito, el orden implícito

no es el inconsciente. El contacto con el orden implícito de la mente es la Percepción Unitaria y por supuesto se necesita una nueva manera de experimentar científicamente la psicología; ya no podemos basarnos en las nociones cartesianas de orden que son el tiempo absoluto, aquello que queremos medir con el tiempo, etc. Se necesita una nueva manera de experimentación, sin abandonar la experimentación cartesiana, claro está, porque ésta se corresponde con la mente que acabamos de describir, sino que hay que agregar otra manera de experimentación para esa parte de la mente que denominamos «Percepción Unitaria».

Entonces ustedes ven allí los esquemitas que hice: el Ámbito A abarca al Ámbito B y el Ámbito B abarca al Ámbito C. El Ámbito C es todo lo que conocemos.

David Bohm resumía el Ámbito C, o sea lo conocido de la mente: «Miedo, rabia y tristeza». Pero, por supuesto, luego vamos a ir más sutilmente, en eso que es el Ámbito C.

¿Y el Ámbito B?, es el Ámbito Bueno, la Percepción Unitaria.

David Bohm comparaba al Ámbito C con la bóveda bancaria —creo que alguien murió dentro de una bóveda bancaria—, un lugar hermético donde no entra ni sale el aire, y que está completamente cerrado. Y entonces eso es todo lo que conocemos: pensamiento, memoria, ya sea genética o epigenética, fantasía, imaginación, narrativas metafísicas, filosóficas, históricas, literarias, científicas; todo eso es el Ámbito C, lo que conocemos y, por supuesto, nuestro nombre.

Nuestro nombre representa la superproducción del pensamiento que se llama Yo, entonces es la bóveda C o el ámbito funcional C de la mente, todo lo que conocemos. Es decir, mucha gente nace, vive y muere en el Ámbito C de la mente. ¿Cuánta gente, nace, vive y muere en el Ámbito C de la mente? Si digo el 99 %, posiblemente me quede corto.

Yo creo que, si no es toda la humanidad, el 99 % de la humanidad nace, vive y muere en el *Ámbito C* de la mente, sin conocer el *Ámbito B* y el *Ámbito A*.

Entonces, el *Ámbito B* o ámbito bueno es la Percepción Unitaria, que es definida como ya dije: percibir todo lo que se puede percibir al mismo tiempo, sin palabra pensada o hablada, sin decir «abanico» (ventilador), y si aparece el pensamiento, percibir el pensamiento como si fuera otro sonido, y entonces el pensamiento deja de tener esa influencia tremenda que tiene en nuestras vidas.

El *Ámbito A* está muy lejos de las palabras, y vamos a ver si tenemos tiempo de referirnos a *Aquello*, pero, con que tengamos una visión clara del *Ámbito C* y del *Ámbito B* en este taller, yo creo que vamos a cumplir nuestra misión.

La misión de ustedes es comprender esto y la misión mía, hacer que ustedes comprendan esto ¿Por qué?

Porque es lo más importante de la vida, y el resto yo se lo voy a dejar para que ustedes lo estudien en mi obra escrita.

Entonces, ¿de dónde viene el Lenguaje que hablo, el lenguaje que pulimos con Bohm y con Jiddu Krishnamurti? El lenguaje viene del holograma.

¿El Holograma qué es? Es una técnica fotográfica que aparece por allá a principios de los setenta, en el siglo XX, que nos da una visión muy diferente de la realidad. Nosotros sacamos una fotografía, digamos, esta es la fotografía que conocemos:

Es decir, sacamos la foto del individuo y vamos a tener aquí, la imagen en el negativo, que va a estar invertida, y los puntos de la cabeza van a estar en la parte de abajo del negativo, los puntos de los pies van a estar en la parte de arriba del negativo, después de pasar por la lente, ya sea fotografía digital o fotografía predigital. La cámara tiene su lente y esta es la manera en que se saca la fotografía.

Se usa lente; este es el negativo donde la imagen del objeto está invertida. Se usa la luz, ya sea el flash, el sol u otra luz artificial y hay una correspondencia uno a uno, que quiere decir que el ojo de la persona fotografiada va a estar punto a punto en el ojo de la imagen. Es decir, cada punto del objeto se corresponde con cada punto de la imagen, eso es lo que conocemos como negativo fotográfico conocido común, digital etc., etc.

Pero el holograma ya comienza con Leibniz, (en la Universidad de Leipzig) quien era uno de los compañeros del Profesorado con Descartes en 1680.

Leibniz escribió un libro que le llamó «La Mónada», que dice que en cada punto del universo está todo el universo representado. Por supuesto, nadie lo tomó en serio y lo tomaron un poquito como un loco medio místico, ¡y Leibniz era un genio! Hizo muchas cosas, inventó una bomba hidráulica para un vecino, estudió todas las leyes de la época, quería unir al cristianismo, viajaba de aquí para allá para unir a las iglesias protestantes con la católica... en fin, quería que hubiera una sola iglesia cristiana. Vivió una vida muy rica, vale la pena conocerla. Descubrió el Cálculo Diferencial e Integral; era un genio y decía que si tuviera una fuente de luz de gran intensidad, él podría construir una estatua de luz. Esto lo repite Gabor en 1943 en Hungría, en plena guerra mundial, Dennis Gabor, que recibe el premio Nobel de Física en 1971, y en Hungría, en un País pobre y abatido por la guerra; el hombre no tiene ningún instrumento, ningún medio económico, para poder hacer realidad su comprensión de esto y Gabor también decía «si yo tuviera una fuente de gran intensidad de luz, podría hacer una estatua de luz, de cualquier persona».

Pero cuando se descubre el rayo láser, dos investigadores de la Universidad de Michigan, Leith y Upatnieks, tienen una fuente de luz con la cual soñaron Leibniz y Gabor. Y ¿qué hacen? Sacan la fotografía de la persona en una estatua de luz de la persona; entonces

se usan dos rayos láser que hacen interferencia en el negativo, sin lente.

Hagamos la diferencia entre el negativo común y el holográfico: lo que vemos cuando vemos el negativo fotográfico antes de que sea revelado, el negativo común, vemos a la persona fotografiada aunque esté invertida, pero la vemos. Pero si tomamos el negativo holográfico, miramos el negativo y no vemos nada más que rayas y espirales de interferencia lumínica, hechas por los dos rayos láser que llegan al negativo; uno desde el objeto y otro desde un espejo.

Y esta es la fotografía holográfica, la fotografía holográfica que conocemos:

Entonces, ¿dónde está la imagen? ¿Dónde está la imagen de la persona? La imagen, dicen Leith y Upatnieks, está implícita en el negativo. Lo explícito son las espirales y las rayas de interferencia lumínica; eso es lo explícito, lo que se explicita o manifiesta, lo que se puede ver.

Pero lo que no se puede ver, lo implícito, es la imagen, y esa imagen, cuando hacemos pasar otro rayo láser aparece en forma de una estatua de luz, tal cual decía Leibniz en 1680 y tal cual decía Gabor en 1943. Quiere decir entonces, imagínense, en 1680 Leibniz dijo esto y en 1980 se publica en Europa toda la obra completa de Leibniz, casi 300 años después de su muerte, se vuelve a publicar la obra de Leibniz, que fue una sorpresa para todos.

Y ¿por qué se publica la obra de este hombre? Y era por esto, porque él fue el primero que imaginó el holograma, 300 años antes de su aparición.

Entonces, en el negativo holográfico no se usa luz; se usa un rayo láser, que es luz amplificada. No se usa lente y todos los puntos de la persona fotografiada están en todos los puntos del negativo. Están «todo en todo», como decía Leibniz en su obra «La Mónada».

Leibniz decía que en cada punto del Universo está la totalidad del Universo, lo cual se reproduce en el holograma.

Si nosotros partimos por la mitad aquel negativo (fotográfico), vamos a tener las piernas en la parte superior y la cabeza y las manos en la parte inferior; pero si partimos en mil pedazos este negativo (producto del holograma), ¿qué vamos a tener? Un pedacito, lo ponemos frente al rayo láser y vamos a tener también la estatua completa de luz de la persona fotografiada. ¿Por qué? Porque cada punto del objeto está en todos los puntos del holograma, como dijo Gabor y como dijo Leibniz.

Entonces, basado en esto, David Bohm desarrolla el concepto de Holokinesis; David Bohm fue colaborador de Einstein en la Universidad de Princeton.

La historia de David Bohm es muy interesante: él tenía como profesor a Robert Oppenheimer, quien fue el que hizo la bomba atómica de Estados Unidos, en el proyecto Manhattan. Al primero que invita a participar en ese proyecto para construir la bomba atómica, es a David Bohm, que era su alumno predilecto, porque era el mejor alumno que había tenido. Quiere decir que David Bohm recibe su título de Físico de Robert Oppenheimer, y cuando a Robert Oppenheimer le dan la jefatura del programa Manhattan para hacer la bomba atómica, invita a Bohm. El sueldo era de 250 mil dólares por año en 1938 y Bohm entra... ¿a dónde entra Bohm? A un proyecto secreto del gobierno; él no sabe de qué se trata y un buen día, conversando con Oppenheimer, así, amigablemente, Oppenheimer le dice «¿Tú sabes lo que estamos haciendo?».

Bohm dice «¡no!». «Estamos haciendo la bomba atómica».

Bohm, preocupado, pregunta «¿Y eso, qué es?». Y Oppenheimer, entusiasmado, le explica lo que es la bomba atómica. Y entonces Bohm le dice «¡Ah! Yo no puedo seguir así, yo no puedo seguir en esto» y Oppenheimer se enoja muchísimo con Bohm, porque Bohm

renunció no solamente al proyecto Manhattan, sino también a ese enorme sueldo. Bohm decía «Yo no estudié física para hacer armas; yo estudié física para conocer la naturaleza de la materia y de la energía».

Después de eso, David Bohm está estudiando el electrón en la cámara de burbuja y ve que el electrón desaparece y que vuelve a aparecer en el mismo lugar, y habla con Fermi, habla con varios físicos de la época, Teller, etc... y les dice «Miren lo que acabo de descubrir en la cámara de burbuja: el electrón desaparece y luego vuelve a aparecer en el mismo lugar. ¿Dónde puedo leer sobre eso?».

Los colegas le dicen a David Bohm «Mira, no vas a leer sobre eso en ningún lado, porque ¿a quién se le ocurre hablar de eso?».

Entonces David Bohm se queda pensando qué puede haber ocurrido con ese electrón, por qué desaparece y vuelve a aparecer en el mismo lugar... Va al oculista —piensa que puede ser un problema de su vista—, tiene bien la vista.

Entonces en 1959 aparece el holograma y Bohm dice «¡Caramba! Aquí está la explicación de lo que yo estaba viendo en la Cámara de Burbuja».

«Existe no sólo en el plano del negativo holográfico un orden explícito y un orden implícito», dice Bohm, «Esto ocurre en todo el espacio del Universo».

Existe un orden implícito y un orden explícito, entonces el electrón ¿a dónde va cuando desaparece? Va al orden implícito del universo, y cuando vuelve a aparecer en el mismo lugar se explicita otra vez, aparece otra vez, en el orden explícito del universo, que es también el orden explícito de ese mismo electrón.

Es decir que Rubén tiene un orden explícito que ustedes ven, pero también tiene un orden implícito.

Ahora hay un movimiento entre ambos órdenes, que Bohm denomina Holokinesis; es el movimiento total en todo el cosmos, dice Bohm.

La Holokinesis es el movimiento que hay entre el orden explícito y el orden implícito en todo el universo, y por supuesto en Rubén, en este vaso, en cada uno de nosotros, en todo el universo, en toda la materia y energía del universo existe este movimiento, Holokinesis, entre el orden explícito de la materia, la mente y la energía y el orden implícito de la materia, la mente y la energía en todo el cosmos. Está ocurriendo ese movimiento de aquí hasta aquí (Holokinesis) en todo el cosmos.

Y entonces, cuando tuve la suerte de conocerlo en el 78 en Londres, en la Universidad de Londres (tengo publicado un librito; se llama «Mis encuentros con David Bohm», donde doy detalles de mis conversaciones con él), empezamos a hablar del lenguaje de la nueva psicología científica, esa parte no está en el libro porque sería muy tedioso, pero empezamos a hablar del lenguaje a usar en la Psicología, para que la psicología refleje esta revolución científica, entonces dice Bohm «obviamente existe la materia y la energía en todo el cosmos, lo que no se dice es que también existe la mente en todo el cosmos como una interfase entre la materia y la energía». Dicho lenguaje fue plasmado en mi obra escrita solamente, por eso es que no van a aprender Psicología Holokinética con leer a Bohm o a Jiddu Krishnamurti.

Él me dice «La materia está en todo el cosmos», y yo le digo «Deme un ejemplo de eso, porque yo veo que en el cosmos, por todo lo que he estudiado, no hay nada más que vacío; así pues bueno, ¿cómo puede decir que la materia está en todo el cosmos?». «Sí», dice. «Existe sodio en la sangre del ser humano, existe sodio en el Sol y existe sodio en todas las estrellas, o sea la materia; todos los elementos de la materia están en todo el universo», y me dice «La luz, que es energía electromagnética, está también en todo el

universo. Muy bien, y es lo que vemos con el ojo». «Ahora bien y la mente, ¿cómo es eso de que la mente es la interfase de la materia y la energía? La mente está en el cerebro y si desaparece el cerebro, ¿se acaba la mente?»

Me dice «¿Usted conoce la orquídea tal y tal y lo que hace con la avispa?», yo le digo «¡No!». Me dice que hay una orquídea que tiene uno de los pétalos, con rayas negras y amarillas... y uno ve la orquídea y dice «Esta orquídea tiene pétalos con rayas negras y amarillas», pero pronto, si se queda observando, aparece una avispa que tiene rayas negras y amarillas y que copula con el pétalo de la orquídea; ¿para qué? Para la reproducción de la orquídea. Parece imposible, pero sí, para reproducir a la orquídea, porque esa avispa se lleva el polen a otra orquídea, donde también copula engañado por la otra orquídea y de esa manera se reproduce la orquídea. Entonces me dice Bohm «¿De quién es la mente? ¿De la orquídea o de la avispa?» Y dije yo «De las dos». «Bueno, es de las dos, pero ¿cómo supo la orquídea construir ese pétalo amarillo y negro, y cómo se las arregla para engañar a la avispa para reproducirse, y entonces qué clase de mente tiene la avispa? Tiene que ser muy tonta para copular con un pétalo de la orquídea y para hacerle el gusto a la orquídea de que se reproduzca».

Obviamente, la mente es universal y abarca a la orquídea y a la avispa, y abarca al ser humano y a todos los seres vivos.

«La mente es universal y está en todo el universo, ¿y usted no le llamaría mente a lo que hace el electrón cuando aparece y desaparece y vuelve a aparecer en el mismo lugar? Y hay un experimento que se llama EPR (Einstein, Podolsky, Rosen), que cuando cambia el spin del electrón, su rotación, cambia la rotación o el spin de todos los electrones contiguos y distantes. ¿Será que el electrón se comunica? Y si se comunica, ¿podemos decir que tiene mente? ¿O es que solamente el ser humano cuando se comunica tiene mente?»

Entonces, obviamente, tenemos que hablar de la mente universal también, así como hablamos de la materia universal y de la energía universal, y ¿de qué está hecho el universo? El universo está hecho de materia, mente y energía, que tienen las tres, dos órdenes: un orden explícito y un orden implícito, y entre ambos órdenes de la materia, la mente y la energía existe el movimiento llamado Holokinesis, que también está en todo el cosmos.

Entonces empezamos a hablar de la Psicología Holokinética y de que parte de la mente está en contacto con la Holokinesis.

Entonces, ya hemos hablado del orden explícito de la mente: gene, mente genética, la mente del nacimiento, la mente epigenética y ahora tenemos que hablar del orden implícito de la mente, que es aquello con lo cual establece contacto la Percepción Unitaria.

Entonces la mente debe redefinirse para que se ajuste a todas estas transformaciones de la ciencia.

La mente es redefinida: mente es el resultado de la interacción entre el organismo y su ambiente desde el líquido amniótico hasta la muerte. Esa es la parte conocida, explícita de la mente. Repito: mente es el resultado de la interacción entre el organismo y el ambiente, que puede ser el líquido amniótico en el feto, el ambiente puede ser la familia, la sociedad, hasta la muerte. Y de ese intercambio entre el organismo y el ambiente sale lo que llamamos mente, que es ¿qué? Memoria, imaginación, fantasía, pensamiento, Yo.

Pero la mente es más que memoria; también es Percepción Unitaria. Es tremendo haber descubierto una función inactiva del cerebro, inactiva por falta de uso, no usada porque no es necesaria para la supervivencia. Pero la vida es más que procurar alimento y refugio.

El niño no dice «yo» hasta los veinticuatro meses de edad, quiere decir que no nace con el yo; el yo lo aprende en ese intercambio que hay entre el organismo y el ambiente, entre el organismo y la

familia. La familia le transmite al niño el pensamiento que es colectivo, y que se vuelve individual en ese niño. El niño aprende a decir «yo» para hacer contacto con el pensamiento colectivo, y para darle continuidad a la memoria; todo eso es el orden explícito de la mente.

Entonces, si existe la Percepción Unitaria en la vigilia, o sea: percibir todo lo que se puede percibir al mismo tiempo con la mente en completo silencio, sin nombrar lo que se ve, lo que se oye, tendría que existir en todas las conductas humanas, incluyendo al sueño, que es una conducta... y entonces me dice «¿Usted ha leído las investigaciones de Laverne Johnson sobre el sueño?». Le digo «¡No!». «¿Usted dónde vive?». «En el Desierto del Valle de la Muerte, al sur de California». Me dice Bohm «Vaya a San Diego y hable con Laverne Johnson».

Eso fue lo que hice: me fui a San Diego y empezamos a estudiar el sueño, y veo que el sueño se estudia con varios aparatos: electrocardiograma, un cable unido a los músculos del ojo y otro electrodo unido a los músculos pretibiales, que son para detectar las modificaciones del tono muscular de los movimientos oculares y la actividad cardíaca al mismo tiempo, mientras el individuo duerme. En base a esos registros, se ha dividido el sueño en varias etapas, porque el sueño no es una sola cosa, no es una cosa homogénea; son muchas cosas que ocurren en el sueño.

En los primeros 90 minutos aparece el sueño sincronizado, también llamado de los movimientos oculares lentos<sup>5</sup>, y están las etapas S1, S2, S3, S4 (o MOL 1, MOL 2, MOL 3 y MOL 4), y la etapa MOL 4 es sumamente interesante, ya que parece que fuera la Percepción Unitaria del dormir, porque allí no existe pensamiento, allí no existe memoria. No hay sueños ni pesadillas. También están las corrientes

---

<sup>5</sup> También llamado NREM, por sus siglas en inglés *Non-Rapid Eye Movement*.

electrodérmicas, o sea que en el S4 el cerebro llena el organismo de electricidad, se permite el crecimiento, con la hormona segregada por el cerebro, que es la GH o hormona del crecimiento, y si uno despierta al individuo, como hemos hecho en San Diego —espera uno que lleguen los instrumentos a demostrar que el individuo está en la etapa S4 y uno lo despierta allí— y el individuo está como ausente, es decir, no está Rubén, digamos, presente. No se ubica; yo creo que a todos nos ha pasado que nos despertamos y no sabemos muy bien dónde estamos, ¿no es cierto? Ese es el momento S4, y es muy raro despertar en ese momento, pero cuando uno despierta en ese momento, uno se siente un poquito perdido, es decir, no hay pensamiento, no hay memoria, hay gran energía, entonces hay que hablar con la persona y decirle «Tú eres tal y tal».

Sin embargo, si se despierta al individuo en otro momento del sueño, como en el momento de los movimientos oculares rápidos<sup>6</sup> (MOR), enseguida el individuo da su nombre, cuenta un sueño —porque es el momento en que se sueña. Lo curioso es que en el momento de los movimientos oculares rápidos, que ocurre después de los primeros 90 minutos del sueño, ocurren las perforaciones duodenales, ocurren los infartos cardíacos. ¿Por qué? Porque ese es el momento de las pesadillas de los sueños, del pensamiento en el dormir. En la etapa MOR del sueño, el miedo, la rabia y la tristeza del pensamiento, que no se han visto, que no se han percibido, en la vigilia, pueden matar al individuo de un infarto.

Entonces, comprobamos que la Percepción Unitaria es una función cerebral y está en todas las conductas del ser humano y en la vigilia depende de la consciencia, o sea, depende de la intención de estar en Percepción Unitaria. ¿Por qué se olvidó la Percepción Unitaria?

---

<sup>6</sup> También llamado REM, por sus siglas en inglés *Rapid Eye Movement*

Le digo a David Bohm «¿Por qué cree usted que el ser humano olvidó algo tan natural como escuchar y ver al mismo tiempo?»

Dice David Bohm: «En realidad no lo sabemos. Pero unos 780 mil años atrás hubo una inversión magnética de la tierra, el polo magnético norte se hizo sur y eso tiene que haber creado una pérdida parcial de la memoria humana, como ocurre en las líneas de alta tensión. No se permite la fabricación de vivienda debajo las líneas de alta tensión, porque el campo electromagnético de las líneas de alta tensión borra la memoria de la gente (porque la memoria es electromagnética); y entonces, la inversión magnética ocurrida 780 mil años atrás se demuestra en geología con las piedras de esa época, que tienen invertidos los polos magnéticos.

Hubo una inversión magnética rápida, posiblemente el hombre perdió parcialmente la memoria y entonces comienza la sobrevaloración de la memoria y el pensamiento, por encima de la Percepción Unitaria, que es lo más natural del mundo, y el hombre olvida la Percepción Unitaria ya hace por lo menos 780 mil años. La Percepción Unitaria queda desde entonces como una función cerebral inactiva que necesita reactivarse. El hombre existe desde más o menos hace un millón y medio de años, quiere decir más o menos desde que comienza el hombre hasta ahora; justo en la mitad de esa vida humana colectiva, se invierten los polos magnéticos y el hombre posiblemente pierde la memoria, comienza a sobre-valorar la memoria y el pensamiento, su nombre, yo —hubiera sido peor para ellos olvidar los nombres en su familia o en su clan— y olvida la Percepción Unitaria, hasta que esta función mental se vuelve inactiva.»

Hoy la volvemos a descubrir, gracias a estos descubrimientos que ocurren en la física y en la tecnología del holograma, así como en lo que JK, y solamente JK, ha enseñado desde que era un niño.

Dice David Bohm que es necesario que cambien las nociones de orden, sobre todo de tiempo y movimiento en la ciencia. Para Newton el tiempo era absoluto; para Einstein el tiempo era relativo.

Pero ahora que sabemos que existe la Holokinesis, que es el movimiento que hay desde aquí hasta *aquí* en todo el cosmos; si hay movimiento de aquí hasta aquí en todo el cosmos, entre los órdenes explícito e implícito de la materia, la mente y la energía en todo el cosmos ya mismo, entonces no hay tiempo en ese movimiento de aquí hasta aquí.

El tiempo siempre se mide gracias a un movimiento de algo, de aquí hasta *allá*, y originalmente, los egipcios tomaban a la estrella Sirio, de donde viene la palabra serio, porque serio quiere decir una persona predecible, confiable, como Sirio, la estrella que siempre aparecía, confiablemente, cuando había que comenzar la cosecha.

Entonces medían el tiempo los egipcios con la aparición de la estrella Sirio en el horizonte, nosotros lo medimos con el Sol, pero siempre a través del movimiento de aquí hasta allá de un objeto celeste. De Los Ángeles a New York tenemos un vuelo de tres horas, etc.

Pero si el movimiento es de aquí hasta aquí, ¿dónde está el tiempo? El tiempo se vuelve irrelevante, lo que pasa en Percepción Unitaria. Al volverse irrelevante el tiempo, el fin de los tiempos ha llegado. El fin de los tiempos ha llegado, lo que quiere decir que no hay mañana, no hay ayer, lo único que hay es aquí. En esta habitación no existe el mañana. Ni el mañana, ni el ayer; en este recinto existe solamente espacio.

¿Dónde existen el mañana y el ayer? En nuestra cabeza, en el pensamiento, pero no existen realmente en esta habitación. Entonces, ¿de qué se trata? La Percepción Unitaria implica contacto con ese tiempo irrelevante, por lo tanto implica ¿qué? Implica encarnar en el espacio y abandonar el tiempo, por supuesto, por pocos momentos, porque el tiempo también es importante para

llegar puntualmente —ese es el tiempo absoluto; es importante para mí saber que en California son dos o tres horas más temprano. En fin, son dos o tres horas de diferencia, que tengo que tener en cuenta, si quiero hacer una llamada telefónica.

En Percepción Unitaria, el tiempo es irrelevante, porque estamos entrando a ese movimiento de Holokinesis, contacto con la Holokinesis, que es el movimiento de aquí hasta aquí, de inmensa energía, por eso ese contacto crea enorme energía y gran paz, gran paz, son las dos cosas fundamentales de la Percepción Unitaria que se sienten al principio: gran paz y gran energía.

Yo creo que antes de continuar, tendríamos que hacer un pequeño dialogo sobre preguntas y respuestas... voy muy rápido, ¿no? No. Es decir, si ustedes tienen comentarios o preguntas sobre todo esto, podríamos hacerlas, y luego nos tomamos un descansito, un cafecito, lo que sea, para hacer una segunda parte, pero la segunda parte la podríamos hacer más práctica para que vean qué hago yo con mis seres queridos, con mis pacientes, para llevarlos del Ámbito C al B, para enseñarles Percepción Unitaria.

AUDIENCIA: Hay una parte de la mente que no es el resultado del intercambio entre el organismo y el ambiente. ¿Puede decir algo más sobre eso?

R.F.G.: La definición actual de la mente es: La mente es el producto del intercambio que existe entre el organismo y el ambiente desde el líquido amniótico, que rodea al feto, hasta la muerte.

Entonces, de ese intercambio entre el organismo y el ambiente, digamos, en este momento, entre Rubén y ustedes, entre ustedes y yo, se está produciendo como producto de ese intercambio, mente; se está produciendo memoria, se está produciendo pensamiento y Dios quiera también se produzca Percepción Unitaria, que es la parte de la mente que olvidó el ser humano. Entonces, de este intercambio entre el organismo y el ambiente, el producto de ese intercambio es

la mente, pero eso es nada más que el orden explícito de la mente. Ahora tenemos que hablar del orden implícito de la mente, que es ¿qué? Es la Holokinesis, ¿y la Holokinesis qué es? Es Percepción Unitaria en términos Psicológicos.

La Percepción Unitaria es lo que hace contacto con la Holokinesis, es lo que me permite darme cuenta de que yo no estoy separado de ustedes, ni ustedes de mí: eso es solamente un producto del pensamiento, es decir que, ya vamos a ver lo que significa «Rubén» y «YO»; tengo que comprender muchas cosas ahora con respecto a la identidad, porque hasta eso se conmueve cuando nos enfrentamos a esta transformación de la ciencia. No sé si estoy contestando.

AUDIENCIA: Muchas gracias.

AUDIENCIA: Mire, la referencia que tengo es que Krishnamurti es un maestro espiritual y que David Bohm es un físico cuántico, hasta ahora la imagen que teníamos es que el tema espiritual y material eran un poco irreconciliables. ¿Cómo logró hacer el puente entre estas dos concepciones de la vida y el mundo?

R.F.G.: Obviamente, si puede hablar Bohm con Krishnamurti, está bien claro que la división entre la religión y la ciencia la hizo el pensamiento. ¿Quién hizo la división entre el judío y el árabe o el protestante y el católico, que se están matando en el medio Oriente y en Irlanda? ¿Quién hizo la división entre el brahmán y el musulmán que se están matando en Cachemira? Ni hablar de los musulmanes que matan musulmanes o los protestantes que matan protestantes. El pensamiento, ¿no es cierto? El pensamiento es el divisor.

Yo he escrito un artículo que se llama: El pensamiento asesino, donde analizo la vida de varios asesinos seriales; está clarito que el asesino y el suicida constituyen el núcleo de eso que llamamos YO, y cuesta aceptarlo, pero hay mucha evidencia de que es así y de que

eso se puede manifestar con facilidad si no hay Percepción Unitaria.  
¿Por qué?

Porque la percepción del pensamiento es fragmentaria, y cualquier percepción fragmentaria va a hacer que se tomen medidas y decisiones fragmentarias y generalmente destructivas, como comenzar una guerra o comenzar un saqueo legalizado de Argentina, de Nicaragua o de México, como ya se ha hecho. Son cosas que hace la mente que está fragmentada por el pensamiento y que no conoce otra cosa que el pensamiento, o sea que está en el *Ámbito C*. Todas las decisiones que se toman están basadas en el *Ámbito C*, ya sea individualmente, ya sea en la pareja, en la familia, en la nación; son todas las decisiones tomadas desde el *Ámbito C* y por lo tanto son fragmentarias, divisorias y conflictivas. Por eso es que se producen tantos conflictos por cada decisión que se toma, porque se toma de una manera fragmentada, de una manera parcial, muchas veces muy poco inteligente, sin considerar la totalidad de los problemas involucrados en esa decisión. Eso va a ser posible cuando haya un grupo de seres humanos que vivan en Percepción Unitaria y que puedan colaborar en la toma de decisiones.

AUDIENCIA: Doctor, ¿quiere decir que la memoria en el ser humano es holográfica y la Percepción Unitaria trasciende esa memoria?

R.F.G.: ¡Claro! El primero que dice que la memoria es holográfica es Karl Pribram, ese gran amigo. Tú lo conociste en Guanajuato, es un amigo que ha ido a nuestras clases, en la Universidad Autónoma de Baja California, ha ido a la inauguración<sup>7</sup> del congreso de la Academia Internacional de Ciencias en México, que es la primera filial fuera de Europa y que yo presido. Karl Pribram fue el primero que se atrevió a decir que la memoria es holográfica, o sea que está

---

<sup>7</sup> El primer Congreso de Psicología Holokinética en la historia.

en todo el cerebro, así como en el holograma todo está en todo, dice Pribram, toda la memoria está en todo el cerebro.

Karl Pribram, junto con Karl Lashley en el Laboratorio Yerkes de Biología e Inteligencia de los Primates, en Florida, comienzan a quitarle pedazos de cerebro a las palomas y a los monos, para ver dónde estaba «el engrama». El engrama quiere decir «el lugar donde está la memoria». No pudieron encontrar el engrama; lo que pudieron hacer es matar a la paloma, porque la dejaban sin centro circulatorio, pero aun mientras la paloma vivía y le dejaban el centro circulatorio y el centro respiratorio todavía allí, después de sacarle todo el cerebro, la paloma iba y comía su cereal y el mono hacía su conducta sin cambios.

Hubo un investigador que se llamaba Pietsch. Tomó una salamandra, le quitó el cerebro, lo picó como si fuera un cocinero chino, lo picó bien, lo revolvió y lo volvió a poner en la cabecita de la salamandra; la salamandra continuó viviendo como salamandra, comiendo como salamandra, haciendo la vida de la salamandra, con ese cerebro hecho una ensalada. Esos son los hechos que puntualiza Karl Pribram, que dice «la memoria está en todos los lugares del cerebro, no está en un solo punto del cerebro». Eso es lo que está diciendo Julio, y yo tuve la suerte de hacerme amigo de Pribram. Ha ido a mis clases en Mexicali, en la Universidad Autónoma de Baja California —yo daba allí clases de Postgrado en Psicología.

¿Qué pasa con Pribram...? Al principio lo toman como loco. Yo le digo «¿Cómo se atrevió usted a decir que la memoria es holográfica?»

Me dice «Tuve que perder el miedo, solamente, eso es todo. Tuve que perder el miedo». ¿Por qué? Porque estábamos viendo la evidencia, ahora sólo faltaba darle publicidad y arriesgar el pellejo del prestigio profesional.

Le pregunto a David Bohm «¿Cómo se atrevió usted a hablar de la mente grupal?». Todavía no hablamos de la mente grupal: cuando llego un día a la casa de Bohm —me invitó a ir a Inglaterra, nunca me cobró un centavo— y llego una mañana a la casa de él; yo había pasado toda la noche estudiando el holograma, porque él me había dicho que si yo no sabía nada del holograma, no podría empezar a conversar con él, entonces me pasé toda la noche en la biblioteca. Llegué a la casa y me dice, «¡No!» —yo me había ido de la casa de él como a las 10 de la noche y llego a las 7 y media de la mañana y me dice «¡No! ¡No!» —dice— «Tiene que leer el holograma para que sigamos conversando».

«Es que ya lo leí», le dije. Eso le gustó mucho a él y nos hicimos buenos amigos con Bohm.

Y después, en trío (Bohm, Krishnamurti y Rubén) fue que conversamos sobre el pulimento del lenguaje de la Psicología Holokinética. Ese lenguaje pulido, insisto, fue lo que plasmé en mi obra escrita de Psicología Holokinética; no van a encontrar ese lenguaje en los escritos de David Bohm ni de Jiddu Krishnamurti. En la Psicología Científica (Holokinética) necesitamos mayor precisión en el lenguaje.

A David Bohm le gustaba el diálogo profundo, el diálogo científico; y en uno de esos diálogos, él se da cuenta de que yo estaba sin desayunar, en esa ansiedad que yo tenía de aprender, después de venir de la Argentina hecha pedazos, (en el '78, tuve que esperar hasta ese año para conseguir dinero para ir a Londres); llego sin desayuno y él sigue hablando de Gabor y de Leibniz y del holograma, y me dice, «¿Ya desayunó?», y le digo «No».

«¿Le gustaría tomarse un cafecito con galletitas de chocolate?»

«Sí», le digo, «¡Sí!» (con cierto énfasis en la voz, debilitada por el ayuno y el insomnio), y entonces él sigue: «...y Gabor en 1943...» (Risas) Y yo me digo «Todos estos científicos tienen que tener algún

problema, ¿porque qué pasó con el café y las galletas?» (Más risas). Y sigue conversando, «sí, Gabor, Gabor, Gabor, etc.».

Yo sólo miraba y escuchaba. Y el cafecito, bueno, al rato aparece Saral, la esposa de él, con la bandeja, un café con leche y galletitas de chocolate... ¡y ella no nos podía haber oído jamás! Entonces yo me tomo mi primer buen café y mis galletitas y cuando termino, le digo «¿Qué pasó con su señora?»

«¿Qué cosa?», me dice.

Le digo, «Usted me dice, que si yo quiero galletitas, yo le digo que sí y su señora las trae, pero yo no lo vi a usted hablar con su señora».

Me dice «Vea, De Broglie dijo en 1929 que todos tenemos electrones en el cerebro, que son partículas, pero que se transmiten como ondas». Y por lo tanto, todos ustedes aquí tienen las ondas de mis electrones y aquí (señalando a su cabeza) son partículas; y yo tengo en mí las ondas de sus electrones de vuestros cerebros que son partículas en vuestro cerebro, o sea que estamos ya conectados electrónicamente, y yo les pregunto a ustedes: bien y entonces, ¿por qué no nos conocemos?

«Entonces, ¿esto es telepatía?», le dije. «No», me dice, «no, telepatía no, porque telepatía quiere decir... *tele* quiere decir *allá lejos* (*telefonos*: hablar de lejos). No, no es telepatía, es mente grupal, que ocurre aquí dentro, dice, no está en la distancia, está aquí dentro del cuerpo de uno mismo».

Le digo, «bueno, entonces: ¿Cómo se atrevió usted a hablar de esto?» Todavía no se había publicado el artículo de él en la revista *Omni* en enero del '87, estábamos en el año '78, mes de junio en la casa de él, en Londres. Y me dice «Hay que perder el miedo a parecer estúpido».

¡Las mismas palabras que dijo Karl Pribram!

Sí, para hablar de lo que está pasando en ciencia, se necesita perder el miedo a parecer estúpido, y sobre todo cuando hay una masiva evidencia de este hecho.

Un día yo estoy en Caracas... cuando yo descubro la mente grupal por primera vez, estaba en Caracas dando un taller de esto, —nunca rompí la promesa que me hice a mí mismo, de hablar nada más que de esto— y estaba en Caracas. Terminó un Taller en el Ateneo de Caracas y yo estaba en el Hotel Hilton, y hablo por teléfono con Cecilia, mi esposa, que estaba en Estados Unidos.

Le digo «Me estoy yendo a Maracay con unos amigos, a la Universidad Central de Venezuela de Maracay, vamos a seguir dando talleres allá, chao chao», cortamos. Yo bajo, llego al auto y le digo a la psicóloga, Cristina, que estaba manejando, va a arrancar el auto y le digo «Cristina...».

Me dice «¿Qué?»

«*Parate, parate*, que tengo que volver a llamar a Cecilia mi señora». «Pero, si acabas de hablar con ella». «Sí, pero, tengo que volver a hablar». «Pero que eres el varón domado, ¡vale!». Y entonces me voy al Hotel, vuelvo a llamar y le digo a Cecilia «¿Por qué tengo que llamarte?»

Me dice «Cortaste hace unos diez minutos y luego me llamaron de México, de que se murió mi abuela, me voy a la casa de madre en México, llámame a México». Esa fue la primera vez que ocurrió la mente grupal en mí.

Y entonces, compruebo que lo que está diciendo Bohm no es un cuento. Y él insistió públicamente en explicar la existencia de la Mente Grupal. «La mente grupal —y entonces...», le dije a Bohm «...si estamos comunicados electrónicamente, ¿por qué yo no sé Física? ¿Por qué usted no sabe Medicina?».

«¡Ah!», me dice Bohm, «Porque Rubén erigió una muralla con ayuda de sus padres, de la sociedad y de sus maestros y esa es la muralla que se llama YO; esa muralla que se llama Rubén». Con esa muralla no hay comunicación posible, no hay comunicación electrónica posible, y a David Bohm le pasó lo mismo: la familia, la escuela, lo educaron de tal manera que lo obligaron a erigir esa muralla con la cual no se nace, pero se necesitan 24 meses para que aparezca. Y el niño empieza a decir «yo» después de 24 o 36 meses de vida, y esa muralla rompe la comunicación electrónica entre nosotros; la muralla del YO.

Esa es la muralla del egoísmo. «Déjame tranquilo, yo no quiero intimidad, yo no quiero profunda amistad, yo no quiero profundo diálogo, yo estoy bien así». ¿Así cómo? En el Ámbito C, jamás la entrada al Ámbito B. ¿Por qué?

Porque tengo miedo, porque tengo rabia, porque tengo tristezas. Cuando Bohm define el Ámbito C, me dice, «simplificando, es miedo, rabia y tristeza». Y ¿qué es él yo? Nuestro miedo, nuestra rabia y nuestra tristeza que nos amuralla, para que no haya una amistad profunda, para que no haya un diálogo profundo, para que no haya una investigación exploratoria y amigable, por ejemplo, sobre la Percepción Unitaria.

AUDIENCIA: Usted dice que hay algo explícito y hay algo implícito, conjuntamente.

R.F.G.: Sí, o sea que la mente explícita e implícita es la interfase entre la materia y la energía, las cuales a su vez tienen un orden explícito y otro implícito, y entre ambos órdenes, la Holokinesis, el movimiento llamado Holokinesis que ocurre como energía única del Universo entre el orden explícito e implícito de la materia, la mente y la energía. Y de la Holokinesis sale toda la materia explícita, que vendría a ser todos los 110 átomos de la tabla de Mendeléyev y también sale toda la energía que conocemos: gravitación, luz, es decir energía electromagnética, incluyendo la luz; también el

sonido, la fuerza débil, la energía nuclear, todo, todo sale de la Holokinesis al orden explícito.

Hicimos un experimento en Mexicali: poner un alambrito para pasar corriente galvánica débil por encima del párpado y pasamos la corriente y entonces le dijimos, ¿qué pasó? Y nos dijo la muchacha «En el párpado sentí calor, pero también, vi un flash de luz, y también sentí un zumbido: ¡Bzzzt!».

Quiere decir que la energía eléctrica que pasó por el párpado es una sola; es la energía eléctrica, la energía electromagnética, que se percibe en el párpado como calor, en el ojo como luz y en el oído como zumbido —¡Bzzzt! Quiere decir que, ¿qué hace el cerebro? Fragmenta; el cerebro fragmenta lo que está unido.

Entonces, no podemos decir que la energía eléctrica sea un zumbido —¡Bzzzt!— pero que en muchos aspectos de la vida humana es lo que se hace, que se habla de algo indiviso como si fuera algo fragmentado, casi como ocurre en este experimento. La humanidad está dividida en judío, árabe, protestante, católico... el pensamiento ha hecho eso de la misma manera en que el pensamiento fragmenta la energía eléctrica en calor, luz y sonido; de la misma manera el pensamiento fragmenta la humanidad en innumerables divisiones que son completamente innecesarias y que han traído 5000 guerras en los últimos 2000 años, aún después de la venida de JesuKristos.

Ni JesuKristos pudo terminar con la estructura feudal de la sociedad. Ha habido más de 5000 guerras para mantener esa estructura social. Eso es lo que hace el pensamiento: todavía no nos dimos cuenta de que todos somos seres humanos.

AUDIENCIA: O todos ciudadanos universales, en lugar de ciudadanos árabes, de ciudadanos americanos, ciudadanos universales.

R.F.G.: Y desde el punto de vista religioso, todos hijos del mismo Padre, si usted quiere... y allí estamos, divididos, todos cada uno con su nombre y con su religión y con su libro; y leen el libro y luego

agarran la ametralladora para matar al árabe, y leen el Corán y luego agarran la ametralladora para matar al judío o al brahmán. Digo yo, ¿entonces para qué les sirven los libros, los libros sagrados para qué les sirven, si después de leerlos hacen las barbaridades que hacen? ¿De qué le sirve al protestante irlandés leer el Nuevo Testamento y al católico irlandés leer el Nuevo Testamento, si se están matando de una manera despiadada desde hace 600 años?

Entonces, quiere decir que en lo conocido nunca va a existir ningún cambio, es decir, desde el *Ámbito C* nunca va a haber cambio. Se necesita entrar al *Ámbito B* para que empiece el cambio, para que empiece la paz, para que empecemos a utilizar la inteligencia, la coherencia, que se despierte en nosotros el verdadero amor; no el amor del libro, el amor verdadero aquí, es decir la energía física que ocurre cuando hay Percepción Unitaria... todo eso son las cosas de las cuales hablan todos los libros sagrados, pero que con solamente leerlos no es suficiente. Es necesario vivir en la Percepción Unitaria.

Yo creo que Jesús hablaba de Percepción Unitaria porque él decía, cuando llegaba a una ciudad, él decía en griego «Metanoia, Metanoia», que fue mal traducida como arrepentimiento, «arrepentíos» y luego traducido últimamente como conversión. Metanoia en griego quiere decir: «más allá de todo lo conocido, más allá de C, vayamos más allá de C, del *Ámbito C*». Eso es lo que quiere decir: Metanoia, de allí viene «*know*» en inglés. «*Noia*» en griego o «*know*» en inglés, es «conocer». Se trata de ir más allá de *know (noua)*; vayamos más allá de todo lo que conocemos. Eso está diciendo, no «arrepentíos»; está diciendo «vayamos más allá de todo lo conocido», y le agregaba «Teniendo oídos no oyen, teniendo ojos no ven, ya».

La eternidad es YA; no es pasado ni futuro.

Es decir, ¿de qué se trata? De ya usar lo que tenemos, esa es la ventana a la vida: ya, al mismo tiempo usar el ojo y el oído, y no dejar de sentir el peso, porque eso también es parte de lo que

sentimos. Y «el fin de los tiempos ha llegado», es decir, se acaba el pasado y el futuro cuando estamos completamente aquí encarnados; escuchamos todo el sonido, es decir, estamos rescatando la enseñanza de JesuKristos, yo creo que sí, sinceramente. Y de una manera científica, sin duda.

AUDIENCIA: Gracias.

AUDIENCIA: Mire, usted enseña que la energía es universal, igual que la mente es universal o sea que no muere, que sólo se transforma, pero usted señaló que la mente es la interacción entre el organismo y el medio, desde el líquido amniótico hasta la muerte, o sea, esto quiere decir...

R.F.G.: La mente es en parte el resultado de la interacción entre el organismo y su ambiente, que puede ser el líquido amniótico en el feto, hasta la muerte —su ambiente psicosocial, hasta la muerte.

AUDIENCIA: Mi pregunta va, con lo que plantean algunas corrientes espirituales, de que antes de nacer ya somos algo y que después de la muerte, seguimos siendo algo, es decir, la mente sigue existiendo después de que el cuerpo físico muere.

R.F.G.: Claro, la mente es universal y eterna, eterna como la materia y eterna como la energía. Es decir, eso es tan obvio, que no hay discusión en eso, eso es obvio.

Y entonces, lo que tenemos que hacer es darnos cuenta hoy, hacer el intento para que ustedes se lo lleven a casa, e intenten hasta mañana vivir en Percepción Unitaria y que vean qué es lo que pasa y nos digan mañana qué les pasó. Yo diría que mañana podemos hablar de lo que pasa en el cerebro. El cerebro en Percepción Unitaria actúa al mismo tiempo, todo el cerebro al mismo tiempo, entonces, inmensa es la energía que libera y por eso se siente enorme energía física con la Percepción Unitaria, pero también regeneración, regeneración física, gente que se cura de su dolencia. Ahora, tenemos en Mexicali un desahuciado, que se llama Enrique

Rodríguez, quien me ha dado permiso para hablar de él. Cuando llega, tenía una hemoglobina de 4 (normal es 13–14) y estaba correctamente desahuciado por dos médicos en México y dos médicos en San Diego, Estados Unidos, y empezó ese día con Percepción Unitaria. Eso fue hace cinco años. En una semana o dos había dejado de recibir transfusiones y está viviendo; va casi todos los sábados a las reuniones que hacemos para dialogar sobre Percepción Unitaria: qué es y qué no es. Todos los sábados de 4 a 7 en Mexicali, de más está decirles que están invitados; es gratuito.

*Enrique sigue vivo y sano en octubre de 2014.*

Enrique Rodríguez va con su esposa, porque su esposa quiso saber de dónde salió el milagro y ambos están viviendo una vida maravillosa; estaba desahuciado y ahora está completamente sano, o sea que las cosas que pasan en Percepción Unitaria son inefables y esto podría pasar por charlatanismo, si yo no tuviera los análisis de él en mi casa —que los tengo. Así estaba él, cuando llegó a mi consultorio para hablar de Percepción Unitaria, para interiorizarse. Otra persona curada.

¿Qué les parece? Con un voluntario, podemos hacer lo que yo hago con la gente que quiero mucho, con el paciente, para que salgan de C y entren a B, que es la Percepción Unitaria.

¿Alguno de ustedes quiere ser un voluntario?

AUDIENCIA: Esa silla está preparada para un voluntario (risas).

R.F.G.: Entonces, ¿qué hago yo con el paciente? Veamos juntos. ¿Tu nombre?

AUDIENCIA: B. M.

R.F.G.: ¿Qué edad tienes?

AUDIENCIA: 35.

R.F.G.: Después pregunto «¿Qué te trae por aquí?» Generalmente es un problema, pero esa parte la vamos a obviar. Más tarde tal vez lo vamos a hacer si alguno de ustedes tiene la osadía de hacerlo, aquí en grupo, entrar en algún problema individual para ver lo rápido que se disuelve. Oscar, un muchacho de Mar del Plata que sufre de pánico y hace 10 años está con medicación, se liberó en un minuto.

AUDIENCIA: Bueno, yo sufro de rabia, me pongo molesto rápidamente por cualquier cosa.

R.F.G.: ¡Ah! Eso se va rápido. El pánico de este muchacho en 60 segundos quedó libre, después de una década de sufrir el problema. Muy bien, 35 años, vamos a dejar el problema aunque sepamos que dijiste rabia.

AUDIENCIA: Y estrés, y estrés, dolor en la espalda... y a veces me molesto por cosas que creo que no deberían molestarme y eso me tiene ya esclavizado, llevo tres años más o menos.

R.F.G.: Trabajamos mucho, mucho, mucho más de lo que necesitamos.

AUDIENCIA: 14 o 16 horas diarias.

R.F.G.: ¿Cuánto?

AUDIENCIA: 14, 16 o 18 horas.

R.F.G.: Eso es un suicidio, es un suicidio. Es decir, es importante reducir las horas de trabajo, muy importante, ¿eres casado?

AUDIENCIA: Sí.

R.F.G.: Entonces vas a tener que hablar con tu mujer sobre eso; es necesario reducir las horas de trabajo porque ¿cuánto necesitamos para los frijoles? ¿Necesitamos trabajar 16 horas? ¡No!

Entonces, te invito a que te des cuenta de algo que el cerebro ya está haciendo: que te des cuenta de que hay sonido; el cerebro ya está

escuchando pero no nos damos cuenta... ¿Qué hacemos? Darnos cuenta: abanico, ventilador... ¿Cómo le llaman aquí? Abanico. El sonido del abanico, sin decir «abanico», entonces escuchamos el sonido del abanico que viene, ¿de dónde? No «de allí»; el sonido del abanico viene del propio cerebro. El sonido que viene desde el abanico viaja a 1,200 kms por hora, pero apenas entra al cerebro ya entra a casi 300,000 kms por segundo, ya entra electro-magnéticamente, por lo tanto, escuchamos el abanico desde el cerebro, y al mismo tiempo sentimos la gravitación. Uso los números para que me comprendan rápido, aunque no sean números correctos.

O sea, ¿qué es lo que tenemos que hacer? Darnos cuenta de que está llegando energía ya, al cerebro, y nunca nos dimos cuenta. Sentimos la fuerza de gravedad: el peso. ¿Dónde está la gravitación? Bajo tu codo izquierdo, bajo tus pies, sobre la silla.

Y vemos todo el campo visual. Si prefieres cerrar los ojos, bien, ver todo el campo visual con los ojos cerrados; si dejas los ojos abiertos, mirar algo, pero al mismo tiempo mirar todo el campo visual. Mientras miramos, digamos, el libro, podemos mirar todo el campo visual al mismo tiempo. Entonces, se trata de darse cuenta con la mente en silencio, sin decir «libro», sin decir «abanico», sin decir «Rubén habla», de todo el sonido al mismo tiempo que llega desde el cerebro, sin decir «pala» (unos trabajadores cavan en el jardín fuera del salón). Sin decir nada, escuchar el sonido que viene al cerebro, todo el sonido al mismo tiempo. Empecemos por allí: escuchar todo el sonido que llega al cerebro (desde el cerebro) al mismo tiempo; intentemos eso. Y ponte cómodo físicamente; la posición del cuerpo no es la del *padmasana*, no es el loto; la posición del cuerpo es lo que el cuerpo quiere para estar cómodo, en este momento.

*(Primer tiempo de silencio: 2 minutos).*

R.F.G.: Al escuchar los sonidos, ¿qué tal? ¿Se siente un poco de calma?

AUDIENCIA: Sí.

R.F.G.: Y ahora, vamos a ver si es posible ir todavía más profundamente, siguiendo escuchando, continuar escuchando: abanico, Rubén hablando, trabajador, lo que sea, escuchar todo el sonido al mismo tiempo que viene del cerebro, y mientras sentimos el peso sobre la silla y bajo los pies al mismo tiempo: suelo, silla, sonido, al mismo tiempo, al mismo tiempo.

*(Segundo tiempo de silencio: 2 minutos).*

R.F.G.: Si viene algún pensamiento, percibimos el pensamiento como si fuera otro sonido, escuchando todo el sonido, incluyendo al pensamiento. Al mismo tiempo, sonido y pensamiento que viene del cerebro y al mismo tiempo sentir el peso bajo los pies, sobre la silla... Suelo-silla-sonido; suelo-silla, al mismo tiempo.

*(Tercer tiempo de silencio: 1 minuto).*

R.F.G.: ¿Qué vas sintiendo?

AUDIENCIA: Tranquilo.

R.F.G.: Ya, ese es el sello de que lo estamos haciendo bien: primero es la paz, la tranquilidad y si insistes en esto, como forma de vida, no como técnica, sino que a cada instante desde que te despiertes hasta que te acuestes, en la noche, percibir todo lo perceptible al mismo tiempo, verás la regeneración física y de las relaciones, la gran energía y el contento por nada. Y faltaría el ojo, digamos, con el ojo abierto, elegir algo para ver, qué te diré... el libro, pero sin dejar de ver el resto del campo visual, todo el campo visual, sin decir «teléfono», ver todo el campo visual, peso-silla-suelo-sonido, al mismo tiempo.

*(Cuarto tiempo de silencio: 1 minuto).*

R.F.G.: ¿Sigue la calma?

AUDIENCIA: Sí.

R.F.G.: ¿Hay alguna diferencia, cuando abriste los ojos? ¿Más pensamiento, menos pensamiento, igual que antes?

AUDIENCIA: Igual.

R.F.G.: Está muy bien. La pregunta, a esta altura, cuando veo que el paciente está en paz, relajado y me lo confirma, me confirma que está en paz, le dije: ¿Se puede vivir así?

AUDIENCIA: Sí.

R.F.G.: Toda la vida, desde que te despiertes, hasta que te acuestes, vivir así, en paz y si intentas esto a cada instante, aunque de vez en cuando te olvides, pero apenas te des cuenta que no estás en Percepción Unitaria, vuelves inmediatamente y sin esfuerzo, a intentarla nuevamente.

*(Final del primer día).*

## SEGUNDO DÍA

AUDIENCIA: Cuando una orquesta, el sonido de una orquesta, produce tranquilidad, paz, lo que uno percibe en el ambiente, el mercado o ir manejando en la carretera, o ese montón de ruido desordenados y de diferentes decibeles, diferentes tonos, es seguro que todos esos sonidos, los procesamos para que haya sintonía, que es lo que produce energía.

R.F.G.: No, no, no; allí lo que hay es la idea de lo que me gusta y lo que no me gusta. Es decir, aquí está el *Ámbito C* trabajando, el *Ámbito C*: a mí me gusta Beethoven, yo no sé nada de Beethoven, yo no sé que era una persona iracunda, que escupía las paredes, yo no sé que era una persona que estaba en una tremenda perturbación... entonces, escucho la novena sinfonía y todo el proceso del pensamiento de Beethoven está llegando con esa sinfonía también, y yo dijo «¡Qué hermosa que es esta música!», y al día siguiente estoy peleado con todo el mundo, iracundo por nada: no me doy cuenta de lo que hizo la novena sinfonía cuando la escuché.

Uno puede venir a este bosque maravilloso, a cenar con su novia, con su esposa y escucha un bolero, ¿no es cierto? «Luna que se quiebra sobre la tiniebla de mi soledad...» Uno se llena ¿de qué? ¡Del proceso del pensamiento del autor, esa tremenda tristeza! Uno siente que está triste y no sabe por qué; se olvidó que escuchó el bolero triste, se olvidó que cuando uno escucha música, todo lo que el autor es se transmite en esa música, y nosotros decimos «Qué armónico, qué bello», y se nos escapa lo más importante: que nos estamos llenando del autor, del pensamiento del autor, del *Ámbito C* del autor, al escuchar música. La música es una forma muy poderosa de hipnosis, incluso más poderosa que las palabras.

Estaba en Buenos Aires y me dice un amigo, «A ver, ¿qué te parece Buenos Aires?»

Le digo «Hay cariño por la tristeza en la ciudad...» Y como si lo hubiera mandado Tata, empiezan a tocar un tango: «Como garras que desgarran a mi corazón...» y le digo «¿Escuchaste el sonido del tango, escuchaste lo que dijo? ¡Como garras que desgarran a mi corazón!» Al día siguiente lo veo a él, quien viene al taller, que se daba en el Hotel Bauen en Buenos Aires y me dice «Estoy triste». «Pero ayer estuviste escuchando tango», le digo, «y te olvidaste de escuchar en Percepción Unitaria. Si vas a escuchar música, vas a pagar el precio por escuchar música; si vas a escuchar el tango triste, vas a estar triste; si vas a escuchar el bolero triste, vas a estar triste; si vas a escuchar a Beethoven, te vas a llenar de ira...» Pero, claro, eso no se dice, porque es un atentado a la cultura, pero eso es lo que pasa cuando nosotros escuchamos a lo que llamamos «lo que me gusta».

A mí también me gusta el bolero «Luna que se quiebra bajo la tiniebla de mi soledad...», pero hay que pagar el precio por escuchar ese bolero, que es la tristeza. No sé si ustedes comprenden esto.

Si ustedes intentan la Percepción Unitaria, se van a poner cada vez más sensibles, más sensibles. Les conté la conversación que tuve con mi señora desde Caracas.

AUDIENCIA: Sí.

R.F.G.: Se pone uno tan sensible, que se despiertan centros arcaicos del cerebro; empiezan a funcionar, entonces, uno percibe más cosas en las cosas y en la música uno percibe lo que muchos no perciben.

En el rock, en el rap y en muchas de las canciones populares (pop), viene toda esa rabia del autor, y uno al día siguiente está rabioso y se pregunta, ¿por qué estoy rabioso? Estuviste escuchando rock, estuviste escuchando rap, entonces vas a estar rabioso, porque el autor que lo escribió está rabioso. Escuchaste la letra: «Esta noche voy a salir a matar a cien personas» ¡Esa es la letra de la música! Nosotros escuchamos eso y creemos que somos superhombres, que

no nos va a causar ningún efecto. ¡No! Si estamos escuchando esa música, viene el pensamiento, que es el Ámbito C del autor y nos inunda mucho más que la palabra; la música penetra más sutilmente que la palabra.

Yo siempre digo que si supiera tocar la guitarra, hablaría de Percepción Unitaria con una guitarra, porque penetra mucho más. Pero la verdad es que vamos a pagar un precio por escuchar concentradamente música.

El día que se inauguró la Academia Internacional de Ciencias de la República de San Marino en Guanajuato, México —de aquí estuvo J. C. en esa inauguración—, primera filial de la Academia Internacional de Ciencias fuera de Europa, en México; a mí me habían nombrado presidente en el Parlamento de la República de San Marino; fundamos la filial Mexicana, J.C. estuvo presente, y estuviste en el concierto del trío de cuerdas de alta categoría de la ciudad de México. Es un trío muy famoso y cuando tocan una pieza que se llama «Biografía»... ¡madre mía! Estoy tirado; esa música me había devastado. Y después tocaron un poco de Bach... «Bueno, ahora estoy un poco más aliviado». Sebastián Bach era un hombre muy alegre, y la música de él causa ya otro tipo de influencia. Siempre hay influencia, pero de otro tipo.

Ahora, fui a hablar con el autor de «Biografía».

«Biografía» fue escrita por uno de los tres del trío y le digo «Escuché "Biografía" y quedé devastado por la tristeza».

Eso le dije al muchacho, que era el autor, un muchacho joven de unos treinta años y me dice —esto fue en el 98— y me dice

«¡Cómo me halaga lo que usted dice!».

Le digo «¿Te halaga que esté devastado por la tristeza?»

Me dice «Porque esa canción la escribí en Sofía, Bulgaria, al día siguiente de romper relaciones con la mujer que más he amado en

mi vida». Está de testigo J. C., que estuvo presente. Es decir, que le dije yo a mi señora —mi señora estaba conmigo, nos miramos como diciéndonos «¿Cómo?» ¡Nos influye la música y no nos damos cuenta! ¿Cómo él me transmitió toda esa angustia que él vivió? ¡Me la transmitió! A otra persona no le causó ese efecto, porque no viven en Percepción Unitaria, no están sensibilizados, no saben todo lo que trae una canción, una música. No saben, no se dan cuenta porque no está trabajando el cerebro anterior; está trabajando solamente el posterior.

Yo escucho música; me gusta o no me gusta, pero me doy cuenta de todo el sonido al mismo tiempo, y eso es lo que me hace dar cuenta de que viene el pensamiento del autor junto con la música. No sé si estoy contestando.

Pero al principio eso no ocurre. A mí me costó muchísimo la Percepción Unitaria, o sea, lo que ocurre es que percibimos como nos han enseñado: primero el peso del pie izquierdo, después el peso del pie derecho, si es que estamos prestando atención en absoluto; veo el paisaje hermoso, luego escucho un sonido o esta voz y todo es una secuencia; es «uno, dos, tres, cuatro, cinco». No se percibe todo lo perceptible al mismo tiempo.

En cambio, lo que estoy enseñando es «¡uno!».

Percepción Unitaria: percibir que todo ocurre, que todo está ocurriendo ya, pero no nos damos cuenta; y de eso tenemos que darnos cuenta ¿para qué? Para que funcione toda la corteza al mismo tiempo.

Si aquí por ejemplo, digamos que: aquí (señalando una ilustración del cerebro) alguien dispara un balazo.

Digamos que el balazo pega en el cráneo y que el hueso lastima la corteza del cerebro en un milímetro de cicatriz —aquí hay un milímetro de cicatriz de aquel trauma cerebral. Cuando se produce la cicatriz, comienza la epilepsia porque... ¿por qué? Este milímetro

de corteza cerebral que fue herido está emitiendo energía de manera paroxística, inarmónica, lo que conocemos como convulsiones.

Las convulsiones de la epilepsia. Y si usted ha visto un epiléptico, es un drama. Se arquea el todo cuerpo, se sacude todo el cuerpo al mismo tiempo, se puede tragar la lengua, lo que puede ser mortal si se tapa la vía respiratoria; no puede tragar, por tanto toda la saliva sale como pareciendo espuma... Es un espectáculo tremendamente dramático, y todo producido por una cicatriz de la corteza cerebral que tiene el tamaño de un milímetro.

Imagínense ustedes la cantidad de energía que se libera cuando toda la corteza está actuando al mismo tiempo, y se libera esa energía de manera armónica. No es posible imaginarlo, pero si ustedes intentan la Percepción Unitaria de manera constante, hasta el punto en que puedan escuchar todo el sonido al mismo tiempo, darse cuenta del sonido, toda esa energía al mismo tiempo, en semanas y meses van a ver una energía tremenda, tremenda en el organismo.

Una gran energía, eso lo he visto en todos los que se lo han tomado en serio. Es verdad, nos han enseñado que todo es secuencial: primero mira, después se escucha, ¡no!

Es posible la Percepción Unitaria; es un hecho y es posible, por eso estamos hablando de él, quizás por más simple que sea, no sea fácil, pero el mero intento, aunque no sea del todo eficaz, trae paz. Paz, energía y todo lo demás.

¿Qué pasa en el cuerpo, digamos, desde el punto de vista físico? Hemos dicho que el universo tiene materia, mente y energía y que la realidad universal es indivisa. El pensamiento la divide en materia, mente y energía; pero existen dos órdenes, ¿se acuerdan? Lo que vimos en el holograma: uno explícito y otro implícito, unidos por un movimiento que va desde aquí hasta aquí, en todo el cosmos, que es la Holokinesis.

Entonces, si tomamos el orden explícito de la mente, podemos ver cuatro aspectos de la mente:

El ASPECTO PSICOSOCIAL es el ambiente, digamos —todo esto está basado en la medida con el metro. ¿Cómo vamos a medir la realidad indivisa del universo? Vamos a tomar el metro; todo lo que sea psicosocial se mide en metros, en kilómetros: 120 mil refugiados, 40 millones de sidosos, dos tercios de ellos en África —todo eso está ocurriendo en el aspecto psicosocial, y también está ocurriendo la psicoterapia en ese aspecto.

A nivel verbal: «Háblame de tu infancia», «piensa positivamente», «habla con la silla vacía...» ¿Qué estamos haciendo con esa psicoterapia? Estamos haciendo una psicoterapia muy superficial (psicosocial), que tiene un efecto también superficial y de corta duración.

Las psicoterapias verbales, incluyendo el psicoanálisis, la Gestalt, y las terapias cognoscitivo-conductuales, entre otras, tienen su origen en las defensas inconscientes descritas por Sigmund Freud. Unas y otras tienen éxito a corto plazo, en disipar la angustia, la culpa, la ira o la ansiedad por cortos períodos de tiempo. Esta paz transitoria no es la paz profunda de la Percepción Unitaria. Unas (las defensas inconscientes) y otras (las psicoterapias verbales) conducen, a largo plazo, al deterioro de la personalidad y de las relaciones.

Luego, digamos, podemos usar el ASPECTO MOLECULAR de la mente, como este muchacho, que se libera del pánico en menos de un minuto de Percepción Unitaria. Él estaba medicado desde hace diez años, ¿cómo? Desde el aspecto molecular; le estaban dando medicinas para que se modificara un aspecto más profundo de la mente, que es el aspecto molecular, que se mide en micromilímetros. Y ya en una medida mucho menor, angstroms: por ejemplo, la luz se mide cerca de cuatro mil a ocho mil angstroms y todo lo que sea infrarrojo está más allá de los ocho mil angstroms, y todo lo que sea ultravioleta está bajo los cuatro mil angstroms. En este ASPECTO

ENERGÉTICO es donde comienza a actuar la Percepción Unitaria. Me doy cuenta de toda la energía que está llegando ya al cerebro posterior: gravitación, luz, sonido al mismo tiempo, entonces comienza a actuar la Percepción Unitaria desde un aspecto muy profundo y quizás también desde el ASPECTO CUÁNTICO, quiere decir aquí donde la medida es  $10^{-17}$  cm, o sea, 0,0000000000000000001 cm; a ese nivel se miden los eventos cuánticos del orden explícito de la mente. Cuanto más profunda sea la transformación, mayor va a repercutir en lo energético, mayor energía, por eso sentimos mayor energía, en pocas semanas se va a transformar molecularmente el cerebro y se va a transformar la vida psicosocial: nuestras relaciones.

Hay cosas que yo he dejado de hacer, y hay otras cosas que he empezado a hacer a partir de la Percepción Unitaria.

Es decir, se transforma desde lo profundo del orden explícito de la mente, todos los aspectos de la mente: energético, molecular y psicosocial. O sea, ¿está claro? ¿Se comprende? Son los aspectos del orden explícito de la mente, y la Holokinesis es el movimiento desde aquí hasta aquí, entre ambos órdenes; ambos órdenes están en el mismo lugar en todo el universo y este movimiento desde aquí hasta aquí, que es la energía única (Holokinesis), da lugar a todas las energías que conocemos y a todas las formas de materia que conocemos: 110 átomos de la materia, la energía gravitacional, nuclear, fuerza débil, sonido, energía electromagnética, etc.

Todas tienen su origen aquí, y David Bohm decía que la Holokinesis es el origen de la creación y que en Percepción Unitaria estamos en contacto con el aspecto cuántico y con la Holokinesis, y por eso es que la transformación es tan rápida y profunda, porque viene de lo profundo del orden explícito.

La transformación somatopsicológica que ocurre en la Percepción Unitaria es profunda porque viene desde la Holokinesis (pura energía), no de las palabras escritas o habladas.

Digamos que los delfines tienen una vida psicosocial muy agradable: parece que se la pasan jugando, a pesar de que a veces se pelean por la hembra, pero viven una vida muy agradable y parece que están en contacto con la Holokinesis, y eso es lo que puede ser que explique la armonía psicosocial de los delfines o de la ballena, que son mamíferos que tienen un gran cerebro anterior, mucho más encéfalo tienen esos mamíferos.

Hay quienes dicen que los delfines son más inteligentes que los seres humanos y posiblemente sea porque no están viviendo solamente en el aspecto psicosocial, es decir, lo que hacen en sus vidas está en contacto directo con lo cuántico, con lo holokinético, o sea, con el orden implícito. Esto es una teoría.

Parece que en los insectos, su vida psicosocial está en contacto directo con lo holokinético; se ve que hay una armonía muy grande en un hormiguero o en un panal de miel. Me parece que estuvieran en contacto directo con lo holokinético; esas son ya suposiciones teóricas, pero interesantes, interesantes.

¿Alguna pregunta o comentario, sobre todo esto?

AUDIENCIA: Doctor, yo tengo un comentario en relación a lo que decía anteriormente, que cuando estoy escuchando la música, usted dice, se transmiten los sentimientos o sensaciones o pensamientos del autor, eso acabo de escuchar.

R.F.G.: Sí.

AUDIENCIA: Entonces, sucede que si yo escucho la música, y yo estoy como usted dice, con mi pareja cenando allí, ¿qué pasa? Si mañana yo estoy recordando el momento en que yo estuve con mi pareja, que estuve muy bien, y asocio esto con la música, estoy clara de que estoy en el Ámbito C, ¿verdad?

R.F.G.: Claro, claro.

AUDIENCIA: Estamos en el Ámbito C, pero, otra vez esa música equivale a la palabra mamá, ¿verdad? Lo que usted decía anteriormente. Entonces tengo en mi imaginación la cena con mi pareja, y eso me produce una reacción visceral agradable de alegría...

R.F.G.: Eso es una asunción.

AUDIENCIA: ¿Perdón? No entendí.

R.F.G.: Usted asume que es así.

AUDIENCIA: No, siento que es así, no que asumo. Visceralmente siento que es así, digo «¡Qué rico que estuve ayer! ¡Ay, qué lindo! Y cómo me tomaba la mano y me miraba y yo lo miraba y mirábamos el Lago» (*se refiere al lago de Managua, que se divisa en su gran belleza, desde la altura donde se realiza el Taller*), y aunque el autor haya hecho su música con tristeza, en mi caso —esa es mi pregunta, estoy asociando un momento agradable, bonito, y entonces surge la emoción, la emoción de la ternura y el amor.

R.F.G.: El amor no es una emoción.

AUDIENCIA: Bueno, perdón, sí, la emoción es placer.

R.F.G.: Nosotros creemos que cuando recordamos algo placentero hay placer, pero si ustedes se toman en serio la Percepción Unitaria y ahondan en ella y la viven, no como una técnica más, porque no es técnica, no como una cosita más en la vida sino como la vida, toda la vida en Percepción Unitaria, ustedes van a ver que un buen recuerdo siempre está acompañado de la tristeza, no del placer, porque el recuerdo es algo que ya no existe; es algo que se ha perdido en el pasado.

AUDIENCIA: Yo añadiría, profesor, que un buen recuerdo está acompañado de amor.

R.F.G.: Bueno, digamos que usted tiene amor por la persona con quien usted cenó, eso no se discute. Pero yo estoy hablando del recuerdo; yo no les estoy diciendo que lo acepten, les estoy diciendo, les ruego, que tomen la Percepción Unitaria en serio y vean lo que pasa, vean lo que pasa; lo que yo les estoy diciendo no es para que ustedes lo acepten, sino para que exploren sinceramente con sano escepticismo e intenten vivir en Percepción Unitaria y vean lo que pasa, con todo recuerdo. Todo recuerdo está acompañado de tristeza, junto con tristeza, un poco de miedo y de rabia. Esto a lo mejor no suena muy popular, pero posiblemente sea la verdad. Ustedes tienen que ver si es verdad o no; tómenlo en serio, vivan en Percepción Unitaria, vean lo que pasa cuando hay un recuerdo bueno o malo. Véanlo, véanlo.

No lo verán si escuchan los sonidos secuencialmente: 1-ladrido, 2-teléfono, 3- voz de Rubén, 4-pala del constructor, etc. Esa secuencia evita lo simultáneo, entonces no es «todo uno ya» (Percepción Unitaria), sino que es «uno, dos, tres, cuatro» (percepción secuencial y fragmentaria).

Es urgente darse cuenta, en paz, de las 4 cosas mencionadas al mismo tiempo.

AUDIENCIA: ¿Existen niveles o grados de Percepción Unitaria? Ejemplo: estar en B1, B2, B3, B4, porque, pienso, cada elemento que ingresa a mi sentido yo lo voy a unificar junto con otro, para decir «Bueno, estoy entrando en Percepción Unitaria», porque estoy, pero hay tantas cosas, son ilimitadas, son infinitas: los sonidos, la percepción visual; ¿cuál es el límite de la Percepción Unitaria?

R.F.G.: El límite de la Percepción Unitaria es lo perceptible.

Pero no unificamos nada. Ya todo está unido.

AUDIENCIA: ¿O el límite que tiene mi mente?

R.F.G.: No, no; el límite de la Percepción Unitaria es lo perceptible. Es decir, no podemos percibir a Marte, a Saturno o a Júpiter; el Sol en este momento no lo permite, pero podemos percibir todo el sonido al mismo tiempo y no sé cómo dijiste, que tiene muchos orígenes, pero lo que escuchamos se origina en el cerebro.

No se olviden de la definición de Percepción Unitaria: percibir todo lo PERCEPTIBLE al mismo tiempo. Lo no perceptible es no perceptible; tenemos que percibir todo lo que se puede percibir al mismo tiempo.

*(Suena el teléfono en la recepción del hotel).*

R.F.G.: Todos nuestros cerebros están escuchando ahora el teléfono. Todos los que están escuchando, están escuchando el teléfono, ahora. ¿Quiénes? Está escuchando el teléfono el cerebro ¿de quién?, ¿de Rubén? No; el cerebro de todos nosotros. El cerebro ahora es uno en el acto de escuchar, la comunión electromagnética de escuchar ¿qué cosa? Ahora es un señor, hace un instante era el teléfono, o sea, no es que cada uno perciba como se le da la gana; escuchamos el teléfono o no lo escuchamos, es simple como eso. Escuchamos lo perceptible ya, o no lo escuchamos.

AUDIENCIA: ¿Y qué pasa con los hipoacúsicos, con los sordos?

R.F.G.: Bueno, lo importante no es lo que se escucha, sino el intento de escuchar. Hay una persona ciega en Chihuahua con quien tuvimos un taller, y yo le digo «Cuéntanos», al final del taller le digo «Cuéntanos cómo vives tú la Percepción Unitaria».

Me dice «En gran Paz», y le digo «¿Y qué pasa con la vista?», me dice «Yo veo luces nada más, pero veo todas las luces en todo el campo visual. Antes me detenía a ver una luz, ahora veo las luces de fosfenos en todo el campo visual». Eso es lo que hace la diferencia en ella. Bellísimo esto. ¡Esto es bellissimo!

AUDIENCIA: Doctor, yo creo que lo que G. quiere decir es que si hay personas que perciben más, por ejemplo los animales perciben cuando va a ocurrir, por ejemplo, un terremoto, nosotros no. Me parece que se refiere a esa percepción, que si nosotros podemos alcanzar niveles más profundos de percepción.

R.F.G.: Es probable, es probable. Si va a existir un aumento de la percepción, como lo sé que hubo en mí, como lo hubo con algunos amigos en la gente que se lo ha tomado en serio, sin duda de que hay un aumento de la percepción, pero por el momento no podemos sentir el ultrasonido que siente el perro. Pero sí podemos percibir todo el sonido que el ser humano percibe al mismo tiempo, y con eso ya tenemos bastante, porque hay gente que tiene sus dificultades y lo hacen de una manera secuencial y no unitaria. O sea, lo importante es percibir unitariamente todo lo perceptible, no lo no perceptible, al mismo tiempo.

Y no hablen de una superpercepción; con la Percepción Unitaria es suficiente. Si ustedes traen la imaginación, van a corromper la vida verdadera (no imaginaria) que es la Percepción Unitaria.

Un amigo me pregunta, «¿Qué le parece? ¿Voy a una discoteca o no?». «Bueno, eso es cosa tuya, si vas a una discoteca o no; yo no soy nadie para regir tu conducta», le digo. «Si vas a ir a una discoteca», le digo, «no te olvides de estar en Percepción Unitaria como el resto del día, desde que te levantes hasta que te acuestes, que no sea una cosita más en tu vida, que sea tu vida». Bueno, fue a la discoteca. Pero fue la última vez que fue a una discoteca, porque no podía soportar el inmenso ruido, la tremenda cantidad de decibeles del sonido. Ya había intentado la Percepción Unitaria, se había sensibilizado, no puede soportar el sonido extremo, ve las muchachas un poquito mejor que antes, ve otros aspectos en los seres humanos que antes se le pasaban desapercibidos. «Sí, están bien alimentadas pero allí nomás quedan», ya no puede decir «Qué bellas que son», ahora sólo puede decir «están bien alimentadas» y

me dice «Y el humo del tabaco y la oscuridad... no oía nada, no veía nada, nadie veía nada, había mesas con varias muchachas, en las cuales todas estaban conversando al mismo tiempo, creo que todo es una pequeña visión del purgatorio».

Nunca volvió a una discoteca. Hubo una explosión en él, porque se lo tomó en serio, al pie de la letra, a cada instante, a cada instante escuchar todo lo que se puede escuchar, percibir todo lo perceptible al mismo tiempo, con la mente en silencio.

AUDIENCIA: Desde el proceso fisiológico, ¿qué pasa? Esto que usted explicó del cerebro primitivo al neocerebro.

R.F.G.: El arquicéfalos y el neocéfalos, son conceptos filogenéticos. Ustedes tienen que entender esto de lo que son los procesos filogenéticos.

Bueno, es muy poco lo que se sabe del cerebro. Lo que sabemos es que el cerebro es el mismo desde hace un millón de años, por lo tanto no se puede hablar de evolución del cerebro. Por eso ustedes no me escuchan a mí hablar de evolución, porque el cerebro actual es el mismo que el del primer hombre, posiblemente.

David Bohm decía que hubo una lluvia de radiación fina hace un millón y medio de años, y que esa lluvia de radiación fina pudo haber hecho mutaciones del ADN quizás de ratas, de perros, quién sabe de qué mamíferos, de monos... pero no ha sido una evolución; fue una mutación producida por radiación fina sideral, y a partir de ese momento comienza el ADN humano en un instante.

No fue una evolución, y las cosas en la naturaleza parece que ocurren por mutación, no por evolución. No como dicen Darwin o Wallace; parece que las cosas ocurren de manera inmediata, y claro, la fisiología del cerebro es una maravilla, pero muy poco es lo que conocemos.

Cuando estuve con Karl Pribram en la Universidad de Stanford, — Pribram es un neuropsicólogo muy famoso; fue el primero que dijo que la memoria era holográfica y que estaba en todo el cerebro—, le digo: «Yo sé que usted tiene un microscopio electrónico, yo nunca lo vi, me gustaría ver el cerebro en el microscopio». «¡Cómo no!», entonces me lleva al microscopio electrónico en la Universidad de Stanford en California, miro un corte de cerebro y veo como puentes superpuestos en distintas direcciones, como los que se ven en las grandes ciudades, que uno pasa por encima del otro y otro por abajo y otro aún más abajo... y eso es lo que yo veía, y le digo «¿Por qué no me muestra una neurona?», me dice Karl Pribram «Si usted encuentra una, avíseme». «¿¡Cómo!? ¿Usted nunca vio una neurona?». «¡No!». O sea que el pensamiento inventa partículas o unidades para explicar la totalidad, pero no quiere decir que la totalidad esté dividida, sino que el pensamiento humano la divide.

Entonces el pensamiento inventa la neurona, inventa el átomo y distintas unidades de comportamiento y, ¿de qué se ocupa el pensamiento? Ya lo vimos con el ejemplo del cablecito: divide a la electricidad en luz, calor y sonido, ¿por qué? Porque su función es fragmentar, analizar, dividir.

Y después, para colmo, metí más la pata y le digo «¿Me puede mostrar un receptor?», y se puso a reír a carcajadas. El receptor es una teoría, una teoría muy interesante para explicar lo que ocurre en el cerebro pero no hay tal cosa; no existe tal cosa de forma visible. El taquión, la «partícula rápida», ¿cuándo aparece el taquión? Es la manera de explicar el hecho de que existe un movimiento desde aquí hasta aquí, y de explicar el teorema matemático de Bell, que dice que todos los cuerpos discretos del universo están ya relacionados, entonces quiere decir que no están relacionados solamente por la luz, como decía Newton.

Si todos los cuerpos discretos del universo, de los planetas, de las estrellas, están unidos ya al mismo tiempo, entonces la realidad es

indivisa... o bien, se crea la partícula taquión. Pero, ¿quién la crea? El pensamiento particularista, adherido a la creencia de que todo se basa en partículas. Esa es una partícula imaginaria (y no es la única).

El pensamiento no puede concebir que la realidad sea indivisa y en flujo.

También se estudia a la gravedad con la partícula gravitón, que nadie vio. ¿Por qué? Porque es un producto del pensamiento. ¿Quién ha visto un YO? Nadie, porque es sólo un producto del pensamiento.

Existe pensamiento pero no pensador. Por eso, no está bien decir «yo pienso» y así hasta el infinito. Existe pensamiento pero no pensador; el pensador es un producto del pensamiento.

Entonces, cuando miramos en Percepción Unitaria, cuando percibimos en Percepción Unitaria, lo que tenemos que percibir es el pensamiento, sin darle nombre, que viene con la emoción, con la imaginación, con la reacción visceral, de las cuales no nos damos cuenta a no ser que tengamos buenos instrumentos, como termómetros y tensiómetros. Entonces tenemos que empezar a ver que todo aquello que el cerebro ha empezado, ha construido, no siempre es verdad; puede ser útil en un tiempo para explicar las cosas, pero todavía hay mucho por aprender del cerebro.

Se inventa el taquión, partícula rápida, para explicar de manera particularista, usual, que la realidad es indivisa. Es una paradoja: si la realidad es indivisa, entonces la partícula es un invento del pensamiento. No sé si te estoy contestando.

Es bravo; el cerebro es bravo. Yo he estudiado el sueño desde hace 30 años y es increíble todo lo que sucede desde el punto de vista fisiológico, desde el punto de vista psicológico, y es una conducta que parece que fuera una sola, el sueño. ¡No! Son cientos de conductas que ocurren en el sueño. El cerebro, realmente, está muy lejos de comprender la totalidad del cerebro.

Entonces, en el Ámbito C, predomina el «yo». ¿Se acuerdan de que nos preguntamos por qué no existe mente grupal? ¿Por qué no puedo saber lo que está pensando la esposa en México? Porque hay una barrera que hemos construido: Rubén, la barrera psicológica, esa barrera llamada «yo», que crea esa barrera. El pensamiento crea el unicornio, pero no vamos a encontrar nunca un unicornio; el unicornio es un producto del pensamiento. El pensamiento crea al «yo», pero persistimos en creer que el «yo» es una realidad y nada más es un producto del pensamiento, igual que el unicornio, igual que el taquión, igual que el gravitón.

Entonces, en ese «yo», que es un producto del pensamiento, existe un núcleo de ese «yo», que es el asesino y el suicida; cada vez que el «yo» se siente amenazado en su continuidad o en su «dignidad», recurre al homicidio y al suicidio como idea, por lo menos. Entonces, «yo» está vinculado con homicidio y suicidio, está vinculado con la invención de enemigos. El judío inventa al árabe, el árabe inventa al judío, el protestante irlandés inventa al católico, el católico inventa al protestante, y se están desangrando unos a otros día a día, repetidamente, interminablemente.

Y hay en el Ámbito C de la mente, que es todo lo que conocemos, algo que hemos denominado «conflicto horizontal», que es muy importante describir.

Conflicto horizontal quiere decir: eso que el pensamiento ha creado, que es «yo», que es Rubén, se cree separado de todo lo que ve, se cree separado de todo lo que oye. Entonces, ese conflicto horizontal es el que define, el que interpreta, el que califica, es el que compara, el que categoriza las cosas, pero, en realidad ¿por qué lo hace? Porque se cree como «yo», como identidad separada de todo. Uno llega a creer que el «yo» está separado de todo, y a eso le llamamos conflicto horizontal, porque es la base de todo conflicto, la base del miedo, la rabia y la tristeza, y cuando crece mucho, da lugar al homicida y al suicida, el creador de enemigos.

La palabra que decía Jesús ¿cuál era? «Metanoia», que en griego quiere decir «ir más allá de C, más allá de todo lo conocido». Eso implica que todos somos uno. Hemos visto cuál es el peligro de que todo esto sea un conocimiento más, que no se transforme en el hecho que es, el hecho de escuchar; no pensar en escuchar, sino escuchar todo el sonido al mismo tiempo.

El inconsciente, hemos dicho, no es el Ámbito A; el inconsciente es parte del Ámbito C. El inconsciente no es el orden implícito; el orden implícito es inferible solamente científicamente.

El «yo» es una entidad metafísica, así como los ángeles y los demonios. La diferencia entre el «yo» y los ángeles es que en 5000 años de historia escrita, los seres humanos han visto ángeles, pero nadie todavía ha visto a un «yo».

Veamos la metafísica del «yo» y la física del «yo». Con la nueva física, ya no necesitamos de la metafísica.

Si suspendemos facultativamente el lenguaje, aunque sea solamente por unos pocos momentos, uno comienza a ver lo que es, sin distorsión.

El «yo» es un producto del pensamiento y éste tiene un aspecto psicosocial y un aspecto molecular. Decir «yo pienso» es no ver que el yo es un producto del pensamiento.

Se nos ha dicho que tenemos una chispa divina que piensa. Pero la chispa divina no piensa, y no se puede descubrir con el pensamiento.

No decimos «yo crezco mis uñas», pero decimos (sin pensar) «yo pienso», «yo duermo», «yo crezco», «yo respiro»... pero el «yo» no hace ninguna de esas cosas.

En el Ámbito B no veremos al «yo»; sólo veremos al pensamiento.

Y cuando crezca nuestra sensibilidad enormemente, con la Percepción Unitaria, veremos que el pensamiento se presenta

simultáneamente a la consciencia como memoria, idea, imagen, reacción visceral y emoción. Nada de eso está separado.

La Percepción Unitaria es una forma de vivir. Es una manera de conocer. ¿Cómo conozco yo a la esposa?

Estoy casado con Cecilia desde hace 20 años. ¿Cómo la miro?

Krishnamurti me dice un día «¿Mira a su esposa (señalando su propia cabeza) o... mira a su esposa (señalando hacia adelante)?». Krishnamurti, con ese solo movimiento del brazo, da a entender muchísimo.

Sé que si miro a mi esposa (señala la cabeza propia), estoy viendo la imagen de mi esposa. Entonces mi relación va a ser de acuerdo a eso: si ayer me dijo tonto, en este momento no la perdono aunque me haga arroz con leche, ¿me comprenden?

Si miro la esposa aquí (señalando la cabeza), hay una relación muy diferente que si miro a la esposa en Percepción Unitaria, ya. Si la miro en Percepción Unitaria, esta relación es fresca, pero si la miro con la memoria, con la imagen que mi cerebro forjó de ella, esta relación es rancia.

Esto hace que las relaciones se pierdan, porque si estoy en contacto con la imagen de la esposa, eso se va a degradar como toda imagen.

Si estoy en contacto con la esposa viva, allí, en el espacio, sin influencia del tiempo y del pasado, hay una buena relación, inexorablemente.

«Somos todos uno» es algo que se comprende en Percepción Unitaria, no como una buena idea, sino como el hecho que es.

¿Recuerdan los dos despertares? Cuando despierto, dejo de soñar; ahora, este que está despierto, este Rubén vuelve a despertar en Percepción Unitaria, el completo despertar, y también desaparece Rubén.

Esto significa que desaparece la muralla que creó Rubén ayudado por la familia, por la escuela, por la sociedad y por todo lo demás, desaparece la muralla que se creó con Rubén o que creó Rubén. Entonces, es posible la mente grupal. Entonces se vuelven posibles todas las cosas que vienen después de la paz, la energía y la comunión, que son los fenómenos psíquicos, y los hindúes les llaman los *siddhis*: curación, clarividencia, iluminación.

Entonces uno puede curar. ¿Quién puede curar? Cualquiera persona que vive en Percepción Unitaria un tiempo suficiente. Uno puede ver auras, uno puede hablar con la esposa desde Caracas para preguntarle por qué tiene que hablar con ella —y había una buena razón. La mente grupal, mal llamada telepatía, porque no ocurre en la distancia; ocurre aquí. Siempre ocurre en el cerebro todo esto. No ocurre allá lejos; ocurre aquí en el cerebro. Y los hindúes le llaman *siddhis*, que quiere decir «poderes», y es una fea palabra porque en realidad todo esto no tiene mucho valor. Son centros neuronales arcaicos que dejaron de funcionar porque ya no tienen tanto valor como la palabra. La palabra es mucho más eficaz para comunicarse que la llamada telepatía o la mente grupal: con la mente grupal tengo que confirmar con la persona si es cierto lo que percibo; con la palabra, nos comunicamos de una manera mucho más clara y directa.

Volvemos a decir que la Percepción Unitaria no es una teoría; es el hecho más importante de la mente. Es necesario vivirlo si queremos salir de nuestro estado de oruga, para ser una mariposa que en el ser humano no tiene forma, no sabemos aún qué es.

Le pregunto a David Bohm «¿Qué cree Usted que va a ocurrir con la Percepción Unitaria en la humanidad?», me dice «No podemos tener ni siquiera la más pequeña idea, pero que va a ser enorme, va a ser enorme».

No es un nuevo conocimiento; se trata de un despertar total ya mismo.

¿Qué importancia tiene Rubén en todo esto? Ninguna. La importancia de todo esto es que se comprenda el hecho de la Percepción Unitaria.

El hecho tiene que comprenderse, tiene que cesar la jerarquía espiritual inventada por el ser humano; tiene que cesar la organización espiritual inventada.

Lo que ha ocurrido con la organización y la jerarquía ha sido la degradación de la enseñanza original. ¿Qué pasó con el budismo? ¿Qué pasó con el cristianismo? Obviamente, se han degradado, ¿por qué? Por la organización y por las jerarquías inventadas.

Les recomiendo que lean mi obra escrita. Lean la obra escrita, porque todo esto que estoy diciendo tiene más sutileza de lo que puede transmitirse en pocos días de diálogo.

Tiene que haber diálogo exploratorio y amigable, yo diría semanalmente; que haya un grupo donde se converse de esto, qué es y qué no es la Percepción Unitaria. Semanalmente, eso lo estamos haciendo hace 20 años en Mexicali. Sin obligación de que nadie vaya, sin ninguna obligación, sin obligación de participar, nada. Simplemente tener la puerta abierta para la posibilidad de un diálogo. En Mexicali lo hacemos en el primer y tercer sábado de cada mes de 3 a 6 PM, al igual que en Guatemala pero de 4 a 7 PM; en Buenos Aires hay dos grupos uno de los sábados, otro de los lunes, también en Argentina están las reuniones de Formosa y de Bahía Blanca, etc.

En [www.percepcionunitaria.org](http://www.percepcionunitaria.org) se puede consultar los horarios, lugares y frecuencia de las reuniones en cada ciudad.

Por supuesto que una conferencia o un taller no van a ser suficientes para que se comprenda la totalidad de este hecho tan importante. Pero si ustedes lo complementan con diálogos y con la lectura de mis libros, van a tener una clara, clara consciencia de lo que es. Van a dominar el lenguaje en el buen sentido de la palabra: un lenguaje

pulido, con el cual van a poder enseñar esto sin distorsión. Ya dije que el lenguaje fue pulido durante 16 años consecutivos con Krishnamurti y con Bohm. Este lenguaje puede ser engañosamente simple, pero ya vimos que se vuelve difícil, que pueden aparecer muchos errores cuando intentamos repetir esto para enseñarlo, si es que no se ha leído la obra.

El intento de vivir en Percepción Unitaria tiene que ser constante, entonces la vida se vuelve verdadera, abundante. No lo tomen como una cosita más en la vida; tómenlo como la vida que es. No se puede enseñar si uno no lo está viviendo.

Yo recomiendo que ni siquiera se hable si uno no está en Percepción Unitaria. Mientras uno habla, hay que percibir el sonido, hay que percibir la fuerza de gravedad, sentir el peso y el sonido al mismo tiempo; no pensar que hay sonido y no pensar que hay gravitación mientras uno habla.

No estamos hablando de una técnica; es una forma de vida. Y volviendo a la oruga, la oruga no quiere ser una súper-oruga; no estamos hablando de ser súper-hombre, sino de algo completamente diferente a todo lo que conocemos en nosotros: un Rubén que dejó de ser lo que era y empezó a ser algo completamente desconocido para Rubén.

La oruga no sigue a la mariposa. Si la oruga sigue a la mariposa y no se mete en el capullo, que para el ser humano es la Percepción Unitaria, no pasa nada; va a continuar siendo oruga. La oruga no tiene jerarquías: no hay un coronel oruga, no hay un obispo oruga, ni hay un grado 33 oruga. Es solo la oruga, y con el ser humano es lo mismo. Hay un 3% de gente con retraso mental, pero hay un 97 % de personas inteligentes; ese 97 % de personas inteligentes, entre las cuales estamos, puede comprender la Percepción Unitaria.

Krishnamurti me dijo que no hay mariposa sin capullo y no hay Resurrección sin Percepción Unitaria. Yo había traído el tema de la resurrección en un diálogo uno a uno.

La Percepción Unitaria es la paz necesaria para vivir y morir en paz. La oruga se completa en la mariposa, y ¿cuándo se completa? Antes de la muerte. La mariposa es un símbolo de Resurrección, y la Resurrección es algo que ocurre después de la muerte.

Pero en realidad, en la naturaleza, la metamorfosis espiritual ocurre antes de la muerte. La transformación de la muerte en vida, la transformación de la oruga, tiene que ser antes de morir.

1-Antes de la muerte

2-Solo dentro del capullo; no hay otro «camino». Para el ser humano es la Percepción Unitaria.

3-No es siguiendo a la mariposa.

4-No es volverse una súper-oruga.

5-No hay orugas obispo ni sacristán. Hay igualdad entre las orugas.

Y no sé si se entiende la frase «Lo que ve es todo lo que hay». Es muy importante comprender esta frase. Lo que ve es todo lo que hay. O sea, Rubén no ve, Rubén no crece, Rubén no duerme, Rubén no respira, Rubén no hace nada en realidad.

Lo que ve, lo que oye, es la consciencia Universal que mira por los ojos de Rubén y oye por los oídos de Rubén y los dos ojos y oídos de ustedes. Pero decir «yo miro» es un poquito arrogante y bastante equivocado, es decir, lo que ve es todo lo que hay; la consciencia universal es lo que ve.

En algún lugar a mí me preguntaron ¿Quién es el que está en Percepción Unitaria? Esa es una pregunta filosófica. ¿Qué significa esa pregunta?

Si alguien me pregunta quién es el que está en Percepción Unitaria ¿a qué me obliga? A que yo recurra al Ámbito C para explicarla. O bien, «¿Quién es el que piensa?». Si el yo es un producto del pensamiento, ¿entonces qué es lo que lo piensa? El pensamiento. Muy simple.

No hace falta filosofía ni metafísica.

Existe pensamiento pero no pensador. Más allá de eso, que es muy simple de comprender, empieza la filosofía y la narrativa filosófica y volvemos al Ámbito C. Lo conocido vuelve con narrativa literaria, dramática, científica, metafísica... Es decir, la narrativa, toda narrativa —no nos olvidemos— es del Ámbito C, y no nos va a sacar del Ámbito C.

Yo creo que tenemos una media horita para un descansito y quizás tomarnos un cafecito y tenemos en esta media horita oportunidad de dialogar sobre todo esto espero yo, con un poco más de profundidad, no se queden sin los comentarios y preguntas que les surjan realmente.

*(Descanso de media hora).*

R.F.G.: Les digo «Bueno, vivir el presente puede ser en el Ámbito C, en el Ámbito B, etc. Bueno, por lo menos en el Ámbito C, vivir el presente es vivir en el miedo, la rabia y la tristeza. En el Ámbito B, es en la libertad del ámbito bueno, de la paz, en la energía del Ámbito B, en el amor que no espera nada del Ámbito B... y entonces, hay dos maneras de vivir el presente.

Y no es que haya dos presentes, sino que hay dos maneras de vivirlo. Y entonces, hay dos maneras de aprender: la del Ámbito C y la del Ámbito B. La del Ámbito C es gradual, entonces yo para aprender guitarra necesito ocho años de estudio, es decir, es un aprendizaje gradual.

Si quiero aprender inglés, son seis años de estudio, es un aprendizaje gradual, etc. Pero el aprendizaje en el Ámbito B, en la Percepción Unitaria, es siempre ya. No es gradual... estoy aprendiendo ahora, ¿qué cosa? Que hay sonido, que hay peso, que hay colores en el campo visual, no sólo en esta partecita sino en todo el campo visual. Entonces, es un aprendizaje no gradual el de la Percepción Unitaria. Yo creo que allí está la importancia fundamental de cómo aprende la persona en el Ámbito C (gradualmente) o en el Ámbito B, en Percepción Unitaria (YA). ¿Se comprende?

AUDIENCIA: Doctor, a nosotros nos han enseñado la ley de causa-efecto, la aprendí en Física, cuando estamos en el presente en el ya, esa ley no tiene relevancia ninguna.

R.F.G.: Bueno, qué te diré, ¿qué es la ley de causa y efecto? Si ayer me di un atracón con la comida, voy a tener que sufrir hoy. A eso te estás refiriendo, es decir, ¿qué es la ley de causa y efecto? Que cualquier cosa que yo haga va a tener una consecuencia, entonces, si me emborracho hoy, mañana no voy a poder dar un buen taller aquí —no teman, no hay peligro de que me vaya a emborrachar hoy (risas), ni nunca—, eso es lo que estamos diciendo: ley de causa y efecto. A este hecho le va a seguir una consecuencia; eso es inexorable, tan inexorable como que existe el Ámbito C.

*(Dos personas hablan entre sí y RFG llama la atención de que estemos todos juntos. Esto es un signo de cansancio y de la dilución de la atención).*

Entonces, en el Ámbito C las cosas son graduales. En el Ámbito C tengo que pagar por lo que hice: si comí mucho, tendré una indigestión; si bebí mucho, tendré una borrachera; si trasnoché, no voy a tener energía para el trabajo al día siguiente... es decir, ley de causa y efecto. El Ámbito C es lógico, es inteligente, porque la inteligencia también existe en el Ámbito C —no la usamos, pero existe. Digamos, la cumbre de la inteligencia, ¿cuál es? Es saber diferenciar cuándo el pensamiento racional es necesario y saber

cuándo no lo es, y por lo tanto puedo estar en ese deleite de contento por nada, en esa energía de la Percepción Unitaria, entonces, «*interlegere*» (leer entre líneas): inteligencia. ¿Entre qué líneas? Cuándo pensar racionalmente y cuándo estar en Percepción Unitaria. Pero pensar racionalmente se necesita solamente unos pocos minutos por día. Eso basta para sobrevivir.

Y estar en Percepción Unitaria; podemos estar el día entero en Percepción Unitaria y no nos olvidemos de que la Percepción Unitaria abarca al Ámbito C, por lo tanto en Percepción Unitaria vamos a ser más conscientes de las consecuencias de nuestros actos, vamos a ser más conscientes de lo que puede traer una borrachera, o un exceso de comida o la promiscuidad sexual, que hoy en día nos puede llevar hasta el SIDA, una enfermedad mortal. Es decir, en Percepción Unitaria soy muy consciente de cuáles van a ser las consecuencias de mis actos.

AUDIENCIA: La inteligencia en el Ámbito C existe pero no la usamos. En el Ámbito B la inteligencia es un todo, está ya, la adquiero hoy de una vez, o la puedo adquirir progresivamente a través de gimnasia mental u otras cosas, ir desarrollándola...

R.F.G.: No, no, ¿qué gimnasia mental? Digamos: la Percepción Unitaria es la máxima expresión de la inteligencia. Cuanto más la intentas, mayor va a ser tu coherencia, mayor va a ser tu paz, mayor va a ser la energía física; cuanto más la intentes, es decir, cuanto más constantemente la intentes.

Es el primer paso y el último de la vida verdadera, la Percepción Unitaria.

De pronto, tienes mente grupal con un ser querido, eso sigue siendo secundario, lo importante no es detenerse o entretenerse en ese fenómeno psíquico, que en la India le llaman «poderes» por una razón extraña; no, lo importante es la Percepción Unitaria ya, ya, ya, de hecho en hecho, ya, ya. La Percepción Unitaria: eso es lo

importante, no el efecto colateral, como lo es curar, ver auras o entrar a la mente grupal.

AUDIENCIA: Bueno, sabemos que la sabiduría no es en sí la inteligencia, okey, cuando hablamos de estar en el Ámbito C, decimos que hay inteligencia, pero que no se practica.

R.F.G.: Dijiste «inteligencia que generalmente no usamos».

AUDIENCIA: No usamos, entonces en el Ámbito B es gradual o de una vez.

R.F.G.: En el Ámbito B no hay nada gradual, en la Percepción Unitaria no hay nada gradual; ocurre ya o no ocurre. Y yo dije —lo digo a todo lo largo de mi obra, porque es verdad— que la Percepción Unitaria es la forma más elevada de la inteligencia, porque abarca al Ámbito C, entonces vas a saber exactamente cuál va a ser la consecuencia de este acto que estás cometiendo en este instante.

AUDIENCIA: Entonces, una decisión tomada desde el Ámbito B sería una decisión inteligente.

R.F.G.: ¿Te das cuenta? A eso voy.

Qué te diré, tengo un amigo que fue preso para que no le quitaran los hijos, y le pregunto cómo pudo cometer una barbaridad así, y dice «Era la decisión inteligente, porque de lo contrario esa mujer se iba a ir quién sabe a dónde y nunca más hubiera encontrado a mis hijos».

Al ir preso porque «robó sus propios hijos», cometió un acto inteligente. Era la única manera en que podía mantener contacto con sus hijos, por lo menos a través de los abogados, al principio, y después de una manera real. De lo contrario, si no hubiera ido preso, si no hubiera «robado sus propios hijos», no hubiera visto a sus hijos nunca más; fue una decisión estúpida, fue una decisión que lo llevó a la cárcel, pero fue inteligente, porque cumplió su objetivo de no romper el contacto con sus hijos.

Cosas que parecen no inteligentes pueden ser muy inteligentes.

AUDIENCIA: Gracias.

AUDIENCIA: La Percepción Unitaria no es una técnica; es un estilo de vida, pero si hay un paciente, ¿cómo se puede aplicar como psicoterapia, la Percepción Unitaria, si no vamos a tomar en cuenta la historia del paciente?

R.F.G.: La historia clínica, si estás trabajando en un equipo, es obligatoria. Es necesario tener registros legales que son más que nada para los jueces. Cada paciente que yo veo tiene una historia clínica, que yo la delego en personal que cobra menos por hora que lo que cobro yo, entonces va a ser mucho más barata la historia clínica si la toma una persona con menor entrenamiento. Y entonces, esa misma historia clínica me sirve para que yo comience directamente; la leo e inmediatamente comienza la Percepción Unitaria. Me da pie esa historia clínica, que es mucho más barata para el paciente que si se la hago yo, y tengo que perder una hora o dos —la leo, e inmediatamente pasamos a la Percepción Unitaria, de esa manera le abaratamos el servicio al paciente. No sé si te estoy contestando.

AUDIENCIA: O sea, mi pregunta es: esa historia clínica nos va determinar sintomatología del paciente, qué le está afectando en un momento determinado, una serie de cosas; necesitamos eso para la psicoterapia.

R.F.G.: La Percepción Unitaria es la psicoterapia.

Ahora, ¿para qué sirve la historia clínica? Es importante si la persona es diabética, si la persona es tuberculosa, si tiene malaria o SIDA. ¿Cómo no va a ser importante eso? Pero digamos, eso es del dominio médico, mientras que la Percepción Unitaria es del dominio de la psicoterapia. No sé si estoy contestando.

AUDIENCIA: La historia clínica nos dice los síntomas que el paciente está sufriendo, y tenemos que conocer sus orígenes.

R.F.G.: Pero no depende del pasado. Eso está ocurriendo ahora, y es solamente ahora que se limpia. Ejemplo: tú entras a una habitación sucia, por 20 años nadie la limpió, pero tú agarras la escoba ahora y la limpias. ¿Cuándo la limpias? ¡Ahora! ¡Ahora! No te preocupa quién tiró esta botella de vino aquí, quién tiró esa leche allá, no; la limpieza es ahora. Aunque hayan sido años de suciedad, la limpieza es ahora y en Percepción Unitaria.

Jiddu Krishnamurti decía «Empiece con una flor». ¿Qué quiere decir? Cuando él empezaba con esas cosas poéticas, hasta que yo no las aclaraba, no lo dejaba ir. «¿Qué quiere decir empiece con una flor?» —porque yo le preguntaba qué hacer en una emergencia. Y la Percepción Unitaria no es una emergencia; y él me decía «Empiece el intento de la Percepción Unitaria con una flor, no empiece con una emergencia». Si usted todos los días intenta la Percepción Unitaria en un ambiente agradable, en un ambiente solitario, en paz, esa paz va a traer la paz de la Percepción Unitaria, lo cual va a traer más paz. Entonces, en ese intento que usted hizo a solas en el mejor lugar, en el lugar tranquilo preferido de su casa, le va llegando el sabor y la habilidad de la Percepción Unitaria, para que cuando llegue la emergencia, usted no salga de la Percepción Unitaria.

Entonces, claro, todo va bien. Pero ahora, lo que ocurre en Percepción Unitaria, si ya he encontrado el sabor, ahora cuando un desafío aparece, no sé qué hacer o decir, pero en paz, mientras escucho todo el sonido, respondo; hago lo que hay que hacer.

Estuve con una pareja en Buenos Aires, recién casados. La niña de ellos lloró. Entonces comenzó el conflicto entre los cónyuges: Él dijo «Deja llorar a la niña, deja llorar a la niña» y ella «¿Por qué debo dejar llorar a la niña?». «La niña tiene que llorar», dice el papá;

«No, la niña no tiene que llorar», dice la mamá, «porque eso significa que está sufriendo, y yo no quiero que sufra».

Bueno, les digo «Ustedes, cuando se hablan y se dicen cosas el uno al otro... ¿están escuchando el sonido al mismo tiempo?». No, claro que no. «Yo les pido de rodillas, y si es necesario me arrodillo en serio, para que ustedes hablen en Percepción Unitaria, sea lo que sea: el llanto de la niña, el pago del alquiler... y van a ver que estos problemas que están teniendo van a desaparecer por completo».

Y prometieron hacerlo, cuando vieron la tontería que estaban haciendo: pelearse por el llanto de la niña. Vamos a llamarles Pedro y María: «Tú Pedro, si ella se olvida, no le digas “Tú te olvidaste de la promesa que hiciste de vivir en Percepción Unitaria”; simplemente tú estás en Percepción Unitaria y tú le transmites la paz».

Decía Jiddu Krishnamurti «Es posible vivir la vida entera sin ningún problema en absoluto». Y es posible. Es posible.

AUDIENCIA: Doctor, en base a su experiencia, yo quería preguntarle: cuando usted atiende a sus pacientes en psicoterapia y trabaja en Percepción Unitaria, ¿en qué espacio de tiempo usted ya ha percibido que ellos ya manejan la Percepción Unitaria y gozan de todos los beneficios que ésta trae?

R.F.G.: En la primera sesión, ya conocen la paz, como lo vamos a ver ahora en el taller, después de las once y los días siguientes, para que todos los demás podamos ir corrigiendo y aprendiendo el lenguaje adecuado. Entonces, es muy importante que ustedes intenten enseñarse mutuamente y que veamos juntos los errores. Pero yo hago un contrato por seis sesiones de 45 minutos: en la primera sesión descubre la paz; para la sexta sesión, se empieza a sentir energía.

Hay un paciente que tiene afinidad por la tristeza. Si existe afinidad por la tristeza, hacemos otras seis sesiones, en total doce sesiones, y

en la última sesión le digo «Nos vamos a ver en seis meses y ponemos la fecha y la hora para ver cómo te ha ido, si te has tomado esto en serio, si te has olvidado, como vas, etc.». Entonces viene a ser una sesión «*booster*», de refuerzo, seis meses después. En realidad, lo que pasa es que esta persona viene nueva, fresca, energética. Hay una señora a quien le pasó lo mismo que a mí, se está curando de la artritis, una señora que tiene como 70 años.

Si ustedes viven en Percepción Unitaria, sus vidas van a ser de milagro en milagro. Vayan acostumbrándose. Y es la pura verdad. Es la pura verdad.

AUDIENCIA: Cuando hablamos de Percepción Unitaria, ¿cuáles serían los métodos o las técnicas? Y cuando hablamos de Percepción Unitaria, ¿es mantener el cerebro en estado alfa o mantener el cerebro en el estado de gracia que viven los santos?

R.F.G.: De todo eso —¿te das cuenta?—, es el pensamiento el que se resiste a vivir en Percepción Unitaria. ¿Quién separa al santo del profano? Es el pensamiento el que busca mil técnicas. ¿Quién clasifica la consciencia en 45 tipos, estilo Ken Wilber? Si te gusta clasificar cosas tienes que leer a Ken Wilber. Pero también te digo, si no quieres perder el tiempo, no tienes necesidad de leer a Ken Wilber.

Puedes vivir desde ya en Percepción Unitaria. ¿Qué nombre le vas a dar a la Percepción Unitaria...? No conviene darle el nombre de técnica, porque la técnica es un producto del pensamiento para lograr algo en el tiempo gradualmente, y aquí estamos hablando del hecho psicológico que ocurre ya y siempre ya. ¿Es espiritual, es psicológico...? ¿Qué es lo que dividió a lo espiritual de lo psicológico? El pensamiento otra vez. Una viuda es visitada por su marido; ¿eso es psicológico o espiritual? Alguien tiene una «experiencia cercana a la muerte»; ¿eso es espiritual o psicológico?

¿Qué dividió la política de la religión y de la psicología y de las matemáticas? El pensamiento. El pensamiento se ocupa de dividir, así como divide a la electricidad en calor, luz y sonido, divide, divide, podemos seguir en ese camino del *Ámbito C*. Pero ¿para qué, si podemos empezar en otro ámbito, el *Ámbito B*, el ámbito bueno...? ¿Por qué persistir en nuestro hambre de abstracciones y clasificaciones intelectuales de tipo filosófico, de tipo científico, o metafísico, si en realidad es mucho más simple?

Este hambre de abstracciones y clasificaciones hace que se vuelva repulsiva la *Percepción Unitaria*, que es el hecho de los hechos, el fundamento de la acción. No hay que llamarle técnica porque no es un producto del pensamiento para lograr algo gradualmente, que es la definición de técnica. Yo digo que es la manera de vivir verdaderamente. ¿Qué más necesitamos decir? Definirla, vivirla, ¿qué más? ¿Es religión, es ciencia, es matemáticas, es neurología? Es todo eso, porque se puede explicar desde cualquiera de esas disciplinas. Podemos explicar la *Percepción Unitaria*, y es lo que yo hago en mi obra escrita, pues yo les digo: lean la obra escrita; van a ver todos los aspectos de la *Percepción Unitaria* y las sutilezas.

No vamos a tener tiempo de verlas todas en el taller de cinco días; es algo, profundo, muy profundo, muy real, pero no se olviden que el que busca clasificar, el que busca dividir, es siempre el pensamiento, el *Ámbito C*.

La *Percepción Unitaria* está nada más que en la paz, el silencio mental que escucha. Es un deleite vivir así, es un contento por nada. No sé si te estoy contestando.

AUDIENCIA: En esto, ¿qué es lo objetivo? Entre lo subjetivo y lo objetivo, pareciera que todo es producto de la mente y del pensamiento, pareciera que todo es subjetivo.

R.F.G.: Vuelvo a los ejemplos: ¿cómo puede ser que haya tantas personas que aprendieron la *Percepción Unitaria*, como la aprendió

Rubén, haciendo lo mismo que Rubén les enseñó? Eso es ciencia, es consensual; no vamos a poder medirlo con un metrónomo ni con un aparato de presión arterial, pero es un hecho consensual, científico, es el hecho más importante de la mente humana. Eso de «subjetivo y objetivo» es otra división que ha hecho el pensamiento, que es el Ámbito C, lo conocido. Estamos dando vueltas en círculo. Es decir, ¿es subjetivo u objetivo el acto de escuchar?

Yo creo que si escucho todo el sonido al mismo tiempo, que viene del cerebro, desaparece la división objetivo/subjetivo... simplemente estoy escuchando completamente y me gusta llamarle «el segundo despertar» o «el completo despertar», porque ya no podemos seguir dividiendo de la manera que lo hace el pensamiento. Me refiero al pensamiento aún racional, que ama las clasificaciones. ¿Cómo podemos clasificar la Percepción Unitaria? No podemos; se trata de percibir todo lo perceptible al mismo tiempo o no. ¿De qué otra manera lo podemos hacer? No hay otra manera.

*(Breve descanso para tomar café. Se reinicia el taller con una persona, haciendo un ejercicio).*

R.F.G.: Empezamos. ¿Está usted sintiendo el peso de su pie derecho sobre el piso?

AUDIENCIA: Sí.

R.F.G.: Es muy importante que sienta el peso de ambos pies al mismo tiempo. Vamos a ver si es posible.

AUDIENCIA: Lo estoy.

R.F.G.: Ahora, sentir el peso de los hombros y del cuerpo sobre la silla, al mismo tiempo y si es posible sentir el peso de los hombros, el peso sobre la silla al mismo tiempo, y escuchamos todo el sonido al mismo tiempo, sin decir *plato*, sin decir *voces*, sin decir *Rubén está hablando*.

Entonces estamos sintiendo el peso, mientras escuchamos todo el sonido al mismo tiempo y vemos todo el campo visual al mismo tiempo, como si miráramos desde la nuca, la totalidad del campo visual, sentir el peso de los hombros, peso sobre la silla al mismo tiempo, escuchar el sonido desde el cerebro, o sea, desde donde lo estamos escuchando, no desde donde proviene, sino de donde se escucha, sonido, peso, campo visual al mismo tiempo.

*(El ejercicio duró cinco minutos).*

R.F.G.: ¿Qué va pasando, J.?

*(Corte en la grabación por cambio de cinta).*

R.F.G.: Es gran energía física, esa que se libera en Percepción Unitaria. Claro, hay que hacer ajustes, también, con el estrés cotidiano. Tu inteligencia te va a decir qué es lo que puedes hacer para reducir esas horas de trabajo que están de más. Entonces, ver esa parte también con tu esposa, pero cuando hables con tu esposa, no te olvides de la Percepción Unitaria. Esa es la parte difícil, entonces intentar la Percepción Unitaria a solas... y una vez que el «clic» de la calma venga, entonces intentar hablar, escuchando el sonido; mientras se escucha el sonido, decir lo que hay que decir, pero sin dejar de escuchar nada, sin dejar de escuchar nada, escuchar todo el sonido al mismo tiempo mientras hablamos, mientras callamos, mientras caminamos, mientras trabajamos, mientras descansamos, escuchar todo sonido al mismo tiempo, no olvidarlo.

Mañana vamos a ver qué ocurre en el cerebro. Ocurre en el cerebro algo importante, que es lo que te va a dar la enorme energía que vas a sentir, incluso la energía en todo sentido. Con mi señora tuvimos que hacer un diálogo sobre qué hacer en la parte íntima de la sexualidad, porque eran horas de penetración sexual, que hubo que rever, porque a mí me parecía que era muy bueno, todo eso, pero a ella no le parecía tan bueno, entonces tuvimos que hacer cambios también en eso, porque la energía la vas a usar en el trabajo, en el

descanso, en lo que quieras usarla, pero siempre que no falte el diálogo. Pero Percepción Unitaria, insisto, como fundamento de toda acción: hablar, callar, caminar, bañarse, trabajar, descansar, todo.

AUDIENCIA: Cuando se habla de sentir en todo momento la Percepción Unitaria, se refiere a tomar unos minutos para hacer este ejercicio.

R.F.G.: No, no, no; estamos recomendando hablar en Percepción Unitaria, caminar en Percepción Unitaria, descansar en Percepción Unitaria, trabajar en Percepción Unitaria... no es que me tome un minuto «para hacer» Percepción Unitaria, no; eso es fragmentación. Estamos hablando no de una técnica, sino de vivir la vida en el Ámbito B, que abarca al C. Eso es lo que está explícito en el ABC aquel, del pizarrón: que el Ámbito B abarca al C, y vas a pensar mejor y vas a recordar mejor, de eso no te preocupes. Lo que sí, es que vas a salir al Ámbito B, que abarca al C y que es mucho más: algo que C ni siquiera puede imaginar. El Ámbito C no está en paz; está en el miedo, la rabia, la tristeza, los celos, la envidia... en eso está el Ámbito C. Está estresado... «quiero un mundo mejor para mis hijos y para mi señora y me estoy enfermando», si no es la diabetes va a ser la artritis, la gastritis. ¿La tienes?

AUDIENCIA: Todavía no declarado, pero sí problemas de gastritis.

R.F.G.: Gastritis: ya tienes la primera complicación del estrés crónico. Después de la gastritis, la alta presión arterial, después de la alta presión arterial viene la artritis y podemos seguir contando cuáles son los males del estrés, pero cuidado, si ya tienes la gastritis, ya tienes el primer aviso a los 35 años de edad. Actuar para reducir el estrés es muy importante. Tu mujer tiene que comprenderte, que es necesario reducir el estrés. Sin duda reducir las horas de trabajo, tomar más descanso, hacer el descanso más bello, hacer cosas que en realidad sean satisfactorias en el momento que nos tomamos el descanso, el que le guste el cine, que vaya al cine, el que le guste la

playa que vaya a la playa... hacer lo que realmente nos gusta, durante el descanso.

AUDIENCIA: Pero ¿qué si nos gusta el trabajo? Las 18 horas tal vez.

R.F.G.: También existe el masoquismo, cuidado. No, no te mates con el trabajo.

AUDIENCIA: Yo le digo a mi señora «Bueno, ve tú con la nena al cine, yo no disfruto el cine, vayan ustedes al cine».

R.F.G.: Bueno, a lo mejor tienes que aprender a gozar de un buen cine, a lo mejor tienes que aprender a gozar de la playa; son cosas que nos pueden parecer un lujo. Por ejemplo, mira, me dice Inés, cuando llegué al aeropuerto de Managua «Conseguí un hotel maravilloso en Managua». La última vez que vine, me alojé en el Intercontinental. Un buen hotel. Y ahora me dice ella «Conseguí un hotel aislado en el cafetal, en las alturas, en el bosque». Y yo pienso «¿Dónde me va a meter Inés?».

Y resulta que vengo y estoy en el paraíso, este lugar es el paraíso. Este es el paraíso que yo no sabía que existía en Managua. ¿Y qué estoy haciendo? Estoy disfrutando de algo que no hubiera disfrutado en el Hotel Inter: la naturaleza, el silencio, los grillos en la noche... Me acuesto a dormir con los cantos de los grillos, es algo que la palabra no puede describir. Con la ventana entreabierto en la cabaña, entra la brisa con ese aroma, el aroma de la noche húmeda con tantos vegetales diversos, un aroma mejor que el perfume, es algo inefable. La luna junto a Júpiter acentuando el cielo, por sobre los altísimos árboles viejos...

Entonces uno tiene miedo y dice «¿Y dónde me metió Inés? ¡Resulta que Inés me metió en el paraíso, y ahora lo estoy disfrutando! Pero si hubiera sido por mí, si yo hubiera tenido que hacer los planes, ¿a dónde voy? ¡Al Hotel Inter! El Ámbito C, lo que yo conozco, me hace repetir lo conocido y me pierdo ¿qué cosa? El paraíso, me pierdo.

Entonces, quizá tengas que meterte en el mar o en el Lago Managua<sup>8</sup>, qué se yo, para aprender a disfrutar otra vez lo que disfruta un niño, el niño que eres tú, el agua con tus hijos, con tu señora... volver a aprender a disfrutar de la vida. Y nosotros con el trabajo nos olvidamos de disfrutar de la vida y pagamos el precio terrible: gastritis a un precio alto y viene la alta presión, que es un asesino silencioso. La artritis es terrible: yo a los 30 años sufría de artritis y caminaba como un viejito. A los 63 años camino como un viejito pero no tengo artritis. Es una diferencia muy grande, es una diferencia enorme, y me quedo con 63 sin artritis y no con 30 años y con artritis. Estoy mejor ahora que cuando tenía 30 años, gracias a ¿qué? A la Percepción Unitaria, y a que dejé de trabajar todas las horas que no necesitaba trabajar.

Es decir, tenemos que hacerlo todo, pero con menos estrés y disfrutar más de nuestra familia, que nuestros chicos gocen más de nuestra presencia, porque la vida es corta, la vida es corta... hay que aprender a hacerlo.

AUDIENCIA: Es este ejercicio en que vamos a percibir todo lo exógeno a través de nuestros sentidos principales...

R.F.G.: Pero también, no te olvides de que estás percibiendo el pensamiento, y cuando oyes el trino de un pájaro, el sonido que escuchas viene del cerebro, del centro auditivo del cerebro. Estamos tan acostumbrados a eso de lo subjetivo y lo objetivo...

AUDIENCIA: A eso me refiero, porque esa parte endógena, que es difícil de bloquear... yo quise hacer el ejercicio, quise bloquearlo, ¿existen técnicas para bloquear el pensamiento?

R.F.G.: Que nos guarde Dios de esas técnicas.

---

<sup>8</sup> El Dr. RFG no sabe, al decir esto, que el Lago de Managua está contaminado.

AUDIENCIA: No hablo de una técnica artificial.

R.F.G.: ¿Dónde hay una técnica que no sea artificial? Aquí no estamos hablando de técnica; estamos hablando de recobrar lo más natural del ser humano, que ha sido inactivado. La técnica es un producto del pensamiento para lograr algo con el tiempo, no; Dios nos guarde de ellas si queremos la Percepción Unitaria. ¿Qué tenemos que hacer?

El pensamiento no es bloqueable, y si queremos bloquear el pensamiento, vamos a pagar un precio tremendo: gastritis, artritis — porque bloquear y controlar es otro estrés.

¿Qué tenemos que hacer con el pensamiento? Verlo, verlo, lo que venga. En general nosotros decimos «yo pienso»; mentira, porque hay pensamientos que nosotros no queremos pensar y pensamos. Decimos «yo respiro»; nosotros no respiramos, yo no respiro; el cuerpo respira y a veces me doy cuenta, pero generalmente no me doy cuenta. «Yo crezco mis uñas»; cualquiera que dijera «yo crezco mis uñas», todos se reirían de él o ella. Así, como no decimos «yo crezco mis uñas», tendríamos que aprender a no decir «yo pienso», «yo respiro», «yo duermo», «yo crezco», cosas que en realidad no son verdad, cosas que ocurren a pesar nuestro a veces.

Pensar, crecer, crecer las uñas, son cosas con las que nada tiene que ver el yo; el yo no tiene nada que ver, porque el yo no puede hacer nada. Si el yo es un mero producto del pensamiento... ¿qué puede hacer? ¡Nada!

Entonces, decir «vamos a controlar la mente con tal método» es poco inteligente, porque ¿qué tenemos que hacer con el pensamiento? Es verlo por completo y vamos a llegar a ver cosas que no hemos querido ver en el pasado, y que ahora constituyen el inconsciente y que van a emerger a nuestra consciencia, y entonces: «Esto para mí es nuevo» —no, es lo que no quise ver hace veinte años y aparece ahora. Puede aparecer en un sueño, puede aparecer

mientras voy manejando. ¡Ah! Esto ya lo vi, y no lo quise ver, y vuelve a aparecer, ¿por qué? Porque estoy en Percepción Unitaria, escuchando todo el sonido al mismo tiempo, sintiendo el peso, entonces, vuelven a aparecer cosas que provienen del inconsciente.

No se necesita el psicoanálisis; basta percibir en Percepción Unitaria, para que se vaya limpiando el pensamiento. Es muy diferente que se limpie el pensamiento a controlarlo. Controlarlo no, porque entonces no lo vas a ver. Ver completamente el pensamiento y en poco tiempo eres libre y, ¿qué trae el pensamiento consigo? Rabia, miedo, tristeza, reacciones viscerales, imaginaciones... es una pérdida de tiempo y energía que hay que verlo en Percepción Unitaria, y cada vez se presenta con menor energía y con menor frecuencia, entonces, queda uno libre.

Yo tenía obsesiones juveniles, que desaparecieron por completo, en poco tiempo, en Percepción Unitaria, por completo. Y eso da una libertad y una energía enorme, porque toda esa energía que se perdía en el pensamiento obsesivo, ahora se preserva. Desapareció la obsesión, entonces queda más energía accesible; es un hecho.

AUDIENCIA: Cuando usted dice «Ver el pensamiento en Percepción Unitaria», usted se refiere a que uno tome consciencia de esta situación, de lo que está pensando, de lo que está sintiendo.

R.F.G.: Exacto. Empiezo por suspender el lenguaje, que es el vehículo del pensamiento, y lo intento por un instante, puedo estar sin lenguaje, y empiezo a escuchar todo el sonido que viene del cerebro al mismo tiempo sin decir «taza», sin decir «abanico», sin decir «Rubén»; empiezo a escuchar todo el sonido al mismo tiempo, y si viene un pensamiento, lo veo como si fuera otro sonido, pero sin darle pabito, sin darle energía, sin darle continuidad... ese pensamiento desaparece en un instante porque la energía del Ámbito C es muy poca, pero la energía del Ámbito B es enorme.

Por lo tanto, la Percepción Unitaria, que tiene enorme energía, borra lo que tiene menor energía, como el pensamiento, la imaginación, la fantasía... en un instante uno queda libre de todo eso. No queda más que el contacto prístino con dentro-fuera, porque en realidad no existe el dentro-fuera más que en nuestro pensamiento. Uno está en contacto con dentro-fuera, es decir, un contacto completo, prístino, directo, sin distorsión, tal cual es, no le agrego nada de Rubén, del pensamiento, del Ámbito C, de lo conocido. Veo el vaso tal cual es, no le agrego ninguna idea, ninguna creencia, ninguna ideología, ningún pensamiento, ninguna imaginación.

Ese ver nos da gran libertad, gran energía.

AUDIENCIA: Otra forma de explicar serían las acciones fisiológicas que hacemos: el comer, el defecar... porque si yo no veo el reloj, que son las doce, no tengo hambre ni me chillan las tripas y si yo veo el reloj por la mañana, que ya se hizo la digestión y tiene que salir, y no es «Yo» el que le ordena salir. ¿Es correcto?

R.F.G.: Claro, no hay nada en el cuerpo que el yo haga, ni siquiera ver, porque al decir «yo veo», en realidad lo que ocurre es que «lo que ve es todo lo que hay». Es la Mente Universal la que está viendo por nuestros ojos. Digamos que la Mente Universal ve por los ojos de Rubén a ustedes y la Mente Universal ve a Rubén por los ojos de ustedes, pero decir «yo veo» es lo mismo que decir «yo crezco las uñas» o «yo respiro» o «yo crezco». ¿Tendría que decir «yo crezco mis cabellos»? No seamos ridículos, esas son cosas que ocurren a pesar nuestro. Si a una mujer le gusta el pelo corto, el pelo crece a pesar de ella, entonces, no puedo decir «yo crezco mi cabello», pero digo «yo pienso» cuando a pesar de nosotros, pensamos cosas que no nos gustan. Entonces, decir «yo pienso» es otra distorsión del lenguaje; no es una buena manera de referirse al pensamiento.

O sea que el pensamiento produce al «yo»: quiere decir que el «yo» no piensa. Lo único que podemos hacer es darnos cuenta del pensamiento, darme cuenta de cada pensamiento que vaya

surgiendo. Van a surgir cada vez menos pensamientos, cuanto más intentemos vivir en la Percepción Unitaria, menos pensamientos van a surgir y con menos frecuencia. Me refiero a los pensamientos inútiles, no al pensamiento racional, que necesitamos para vivir.

Si vivimos en Percepción Unitaria, el pensamiento y la imaginación innecesarios van a aparecer con menos frecuencia y con menos intensidad, y es otra libertad que tenemos. Caminar sin pensamiento es el éxtasis, es el contento por nada, es la inmensa energía. Entonces uno regresa de una caminata a solas y ¿qué relación puede tener con el cónyuge, con el ser querido? Paz, gran energía, el contento por nada. Se vuelve doble contento, uno se pone doblemente contento cuando ve a un amigo, a un ser querido, ¿por qué? Porque está contento por nada; pero si estoy triste, miedoso, rabioso, como estoy en el Ámbito C, veo al amigo y lo veo como una cosa que no me interesa.

AUDIENCIA: Con Percepción Unitaria, nosotros tenemos un conocimiento mucho más objetivo.

R.F.G.: Otra vez «objetivo y subjetivo». Podemos escuchar, pero puede que no nos guste lo que escuchamos. Bueno, objetivo y subjetivo son palabras. Todo esto viene muy bien para ir viendo el lenguaje que nosotros pulimos por 16 años con David Bohm. Imagínate, el lenguaje simple que estoy usando es engañosamente fácil. Es un lenguaje simple, pero engañosamente fácil. Cuando hay que hablar con propiedad sobre la Percepción Unitaria, se cometen muchos errores. Eso de «objetivo y subjetivo» es lo mismo que decir «dentro-fuera». Es decir, «objetivo» ¿con respecto a qué?, si el yo es un producto del pensamiento... ¿a qué le puedo llamar «objetivo» si el yo es un producto del pensamiento? No sé si soy claro.

AUDIENCIA: Me refería objetivo... si yo me siento, si yo estoy percibiendo todo mi entorno tal cual es, entonces pienso yo, se me ocurre... (Risas).

R.F.G.: Vamos a permitirte los errores (risas). Esta es la primera vez que estás en contacto con la enseñanza más importante. A mí también me llevó mucho tiempo usar con propiedad el lenguaje de la Psicología Holokinética.

AUDIENCIA: Me estoy percibiendo como me siento: sentimientos, sensaciones, por ejemplo con el ejercicio yo sentí el «bum, bum, bum» del corazón, y cotidianamente no lo siento.

R.F.G.: Bueno, si sentimos el corazón, ese también puede ser un síntoma de estrés: el corazón tiene que pasar desapercibido si hay completa salud. Otra cosita que tienes que revisar con lo que haces y si estás haciendo una vida con estrés. Por ejemplo, ¿tú dijiste «percibo lo que está en mi entorno»? A ver dime tú, sin que nadie intervenga, ¿dónde está el error allí?

AUDIENCIA: Que no sólo es el entorno, sino el dentro y fuera.

R.F.G.: El entorno viene a ser el fuera. Si desaparece el dentro-fuera, todo lo que estás percibiendo es aquí. O sea, no el entorno. No estás percibiendo el abanico que está en tu entorno; estás percibiendo el sonido del abanico que viene de tu cerebro. Entonces, es un error decir «percibir el entorno». En gente que ya ha hecho el taller y enseña a otras personas y dicen «perciba el entorno». ¡Gran error!

En realidad, se trata de percibir todo el sonido que se escucha desde el cerebro. Tenemos que pulir el lenguaje, ¿para qué? Para que el hecho de la Percepción Unitaria nos llegue con mayor rapidez y sin distorsión. Un solo error que cometamos con el lenguaje nos aleja del hecho. Yo puedo escuchar el abanico y concentradamente, solamente el abanico que esta «allí»... y eso no es Percepción Unitaria.

AUDIENCIA: Mencionó, cuando le estaba dando las orientaciones al colega, el sonido y la visión. Y los otros sentidos, como el aroma, el frío, el calor ¿no tienen ningún papel? O, ¿qué papel tienen en Percepción Unitaria?

R.F.G.: Sí, sí, es lo que digo: cuando me acuesto en este lugar tan lindo, entra la brisa... bueno, como a las cinco de la mañana —yo sé que son las cinco de la mañana porque empiezo a sentir frío— baja bastante la temperatura aquí en el bosque. Está bastante alto, entre las cinco y las seis baja la temperatura y lo siente el cuerpo, y me despierto y miro y son las cinco. Ya me ha pasado las dos noches que he dormido aquí. ¡Ah! Sentir el frío, pero lo siento aquí; el aroma del bosquecito, un aroma delicioso, lo siento aquí; todo el peso del cuerpo, todo el peso del cuerpo sobre la cama al mismo tiempo, al mismo tiempo que huelo el aroma, que siento el frío, que escucho todo el sonido... a veces el sonido de la brisa junto con el canto de los grillos es algo muy delicioso; uno se duerme muy bien.

Es todo lo perceptible; anoche comí un dulce antes de acostarme y sentí el regusto del dulce, ya mientras me dormía, sentía el peso del cuerpo, los grillos, todo, todo lo perceptible al mismo tiempo.

Esto es tan simple, pero nadie jamás nos dijo que lo hagamos y por eso parece difícil y lo olvidamos.

Y ya a las cinco de la mañana: frío que no se sentía antes, porque después de los 25° hacia arriba parece que el organismo se adapta al ambiente de una manera tal que no percibe el frío o calor, por lo menos así me pasa a mí, pero cuando baja a menos de 25°, se siente el frío y eso también hay que sentirlo. No nos olvidemos de la definición: percibir todo lo perceptible (lo que se puede percibir) al mismo tiempo, todo, todo.

Ya vamos a ver mañana por qué es necesario eso, para que el cerebro haga lo que tiene que hacer por completo.

Y cuidado con controlar. Si usted se pone a controlar, usted está alejándose del Ámbito B y regresando al C. Con respecto al silencio, el silencio es una maravilla. Bueno, ¿pero de qué silencio hablamos? Del Ámbito C: «vamos a hacer un minuto de silencio por el muerto» —¿me comprendes?— y está todo mundo quieto con miedo a hacer

ruido, porque si no el muerto, o los que participan del ritual, se van a enojar conmigo; ese es el silencio del Ámbito C.

O bien, hablamos del silencio del Ámbito B, que es la Percepción Unitaria. En este sagrado silencio hay algo que hacer... ¿Qué hay que hacer? Lo que Dios quiso que haga el sistema nervioso: escuchar y ver. Ya lo dijo Jesús: Teniendo oídos no oímos, teniendo ojos no vemos. Y eso es lo que tenemos que hacer en el silencio: ver y oír lo que haya que ver y oír en ese momento, al mismo tiempo. Entonces, ese es el silencio que hay que hacer, no un minuto de silencio por alguien, que a lo mejor hay que hacerlo también, pero ese es el silencio del Ámbito C y la técnica del silencio sin decir más nada.

He leído muchos libros sagrados que te dicen que es necesaria la renuncia. «Renuncia» puede querer decir muchas cosas; yo estuve en la India con varios rimpoches y brahmanes, di una charla con 500 personas presentes allí, que me veían como un gurú ¡El mundo al revés: un argentino en la India tomado como un gurú! ¿Te imaginas? Hablé de renunciar a Rubén, no renunciar a tener diez dólares. Renunciar a Rubén, que es el que se mete y se entromete en el acto de escuchar y de ver, porque si *lo que ve es todo lo que hay*, quiere decir que la consciencia universal ve por mis ojos. ¿Qué puede hacer Rubén? Interferir, meterse, distorsionar: tengo una idea de Inés, tengo una idea de J., y entonces, si lo que ve es todo lo que hay, y es la consciencia universal, —¿te das cuenta?— si J. me hubiera insultado ayer (cosa que no hizo, pero suponiendo que lo hubiera hecho), ahora Rubén no lo ve muy bien. Lo que ve es todo lo que hay, pero interferido por Rubén que está enojado con J. ¿Soy claro?

Entonces, ¿qué puede hacer Rubén en el acto de ver? Interferir, distorsionar. Entonces, si lo que ve es todo lo que hay, lo haces en silencio, que es el silencio prístino de la Percepción Unitaria... ¿Qué tiene que hacer el yo? Nada, no ir en ninguna dirección, no controlar, no manejar, regular, lograr —no; nada de eso. Se trata de ver

exactamente lo que está pasando, escuchar al mismo tiempo lo que está pasando dentro-fuera. Eso es lo que tenemos que hacer, claro, con la mente silenciosa. La mente silenciosa que escucha, claro, porque si digo: «abanico», ya no escuché el abanico. Tiene que ser la mente silenciosa que escucha, entonces esa mente puede pensar, claro que puede pensar, y puede pensar con mucho mayor coherencia, porque está pensando en paz, entonces, va a usar más la inteligencia, va a usar más la coherencia, esa mente que escucha en silencio. No sé si te estoy contestando.

AUDIENCIA: Mi pregunta viene al gozo que siente un niño, al entorno, que para nosotros es un problema y para él no. No lo mira como un problema, entonces la visión de un niño es Percepción Unitaria.

R.F.G.: Eso es una asunción. Alguien me dijo, creo que lo leyó Inés, ¿dónde lo leíste?

AUDIENCIA: En un documento, en un diálogo que usted tuvo.

R.F.G.: Sí, en algún lado hubo una persona que me dijo que los gatos, los perros y los niños viven en Percepción Unitaria. Y yo le pregunté a la persona, ¿cómo has logrado sacar esa conclusión? Es decir, ¿de dónde sacaste la evidencia para decir tal cosa, decir que los perros, los gatos y los niños están en Percepción Unitaria? Eso es asumir que uno sabe mucho de los perros, los gatos y los niños; es decir que a lo sumo, lo que podemos hacer es darnos cuenta si estamos nosotros en Percepción Unitaria. Ni siquiera podemos saber si él o ella están en Percepción Unitaria.

Es importante que tomemos esto personalmente en el buen sentido de la palabra, yo diría individualmente: ¿Estoy o no en Percepción Unitaria...?

Si no estoy en paz, no estoy en Percepción Unitaria. Si el niño está en Percepción Unitaria, bendito sea el niño. Yo soy pediatra, me parece que los niños viven una vida de sufrimiento, por mil razones, en primer lugar porque los padres no viven en Percepción Unitaria,

porque los padres no están en paz, y el ambiente familiar no está en paz, por lo tanto el niño vive sin paz. Cuidado con asumir cosas, porque pregúntale a un niño mendigo si está en paz, ese niño que se acerca a un automóvil y te dice «Deme una cordobita<sup>9</sup>». «¿Y vos estás en diciembre en la calle?». «Sí». «¿Dónde vas a hacer caca?». «Y, allí». «¿Y qué comes?». «Una pupusa<sup>10</sup>». «¿Y eso es todo lo que comes?». «Sí».

Yo no sé si el niño estaba exagerando o no, para sacarme un cordobita (un peso de Nicaragua, que hoy vale 0,04 Euro), pero ese niño no está en paz, no está en Percepción Unitaria, por supuesto que no. No asumir que otros están en Percepción Unitaria. Tenemos que darnos cuenta si lo estamos nosotros.

Si no estamos en paz, no estamos en Percepción Unitaria.

AUDIENCIA: Hay un sacerdote en TV que propone poner la mente en blanco.

R.F.G.: ¿Es posible eso? ¿Poner la mente en blanco?

Yo digo esto, que se puede dejar de buscar cuando uno encontró la paz. Si uno encuentra la paz, ¿qué más va a buscar? Si yo comparo la Percepción Unitaria con cualquier cosa, no importa con qué, ¿estoy en Percepción Unitaria o estoy en el Ámbito C? ¿Te das cuenta? El hecho de comparar es el pensamiento en acción y es muy necesario, por supuesto, para aprender y para enseñar, pero en el momento en que estoy comparando, estoy en el Ámbito C, en el ámbito del cual tenemos que salir, porque es el único que conocemos.

Entonces, no comparar; darse cuenta exactamente de lo que está ocurriendo usando lo que Dios me dio: el ojo, el oído y el músculo

---

<sup>9</sup> Moneda nicaragüense.

<sup>10</sup> Tortilla circular de maíz sin levadura.

que percibe el peso, que es la gravitación. Entonces, al percibir gravitación, luz, sonido al mismo tiempo... empieza la paz... ¿qué más tengo que buscar, en qué dirección tengo que ir para estar aquí, cuánto tiempo necesito para que comience el ya...?

La comparación me deja en C, no importa que sea correcta o incorrecta; ambas están en C. Ya no estoy en Percepción Unitaria, aunque la comparación sea correcta. ¿Ustedes comprenden...? Es muy importante abandonar la comparación y la búsqueda cuando intentamos la Percepción Unitaria.

¿Con qué podemos comparar todo eso? Con nada. Estoy viendo ese árbol... ¿con qué lo puedo comparar? Si lo comparo, entro a C y dejo de ver el árbol. Escucho el sonido del abanico, digo «abanico» y dejé de escucharlo. Eso es lo que quiero decir; no estoy diciendo nada sobre el sacerdote que mencionaste. Digo solamente lo que es el acto de comparar en la mente humana: es el *Ámbito C*.

AUDIENCIA: Entonces estar viviendo en Percepción Unitaria es verlo todo donde está, lo correcto y lo incorrecto, o sea, cuando digo «esta acción está correcta y esta no está correcta...». Allí estoy en el *ámbito psicológico C*.

R.F.G.: Estábamos hablando con Jiddu Krishnamurti del *Ámbito B*, que es la Percepción Unitaria, algo que él llamaba «meditación» (término incorrecto de acuerdo a mi opinión y la de David Bohm; JK mismo dijo que meditación es una palabra estúpida, ya que viene de «medir» —lo cual es C). Le digo «Voy a ir a una universidad a dar una conferencia. ¿Qué me recomienda que le diga a los jóvenes?». Me dice «Dícales lo que usted sienta decirles en ese momento, mientras usted esté en Percepción Unitaria; no piense lo que va a decir». Le digo «¿Y no tengo que decirles nada de cómo vivir la vida?». «¡Ah! Dícales esto: dícales que si ellos creen que

pueden estar en Percepción Unitaria sin vivir los diez mandamientos, están equivocados».

¿Me comprendes? Es decir, si creo que yo puedo vivir la Percepción Unitaria sin llevar una vida ordenada, sin cumplir los diez mandamientos, que están en la Biblia, estoy equivocado. Yo no puedo vender armas y matar y después decir «voy a estar en Percepción Unitaria»; no puedo. No puedo mentirle a un amigo y después decir «voy a estar en Percepción Unitaria»; no puedo. Entonces, yo creo que los diez mandamientos están allí para que los cumplamos.

Pero el mandamiento de Jesús de amar al prójimo comienza con la Percepción Unitaria. Por eso dice Krishnamurti «Dícales que si ellos creen que pueden estar en Percepción Unitaria sin vivir los diez mandamientos, están equivocados». La Percepción Unitaria, algo que se ha descubierto ahora, que no estaba descubierto en aquel entonces, pero que nos da la energía y la paz para poder vivir los diez mandamientos sin conflicto, sin hacerme problemas.

Pasa una muchacha muy bella, se despierta el deseo de poseerla, de que esté conmigo, pero si estoy en Percepción Unitaria, ese deseo pasa en tres o cuatro segundos, porque la energía de la Percepción Unitaria es mucho mayor que la del pensamiento de Rubén, que quiere que esa chica sea de Rubén. ¿Soy claro? Es decir, es muy importante darnos cuenta de que en Percepción Unitaria, aún cumplir los diez mandamientos es una tarea liviana, y ese es el criterio de vida: los diez mandamientos, el sermón del monte —dijo aquí un compañero— y la Percepción Unitaria.

La parte más activa de la creación es aquello que se está creando. El contacto psicológico con lo que se está creando es la Percepción Unitaria.

El ser humano se eleva de su condición de «ser creado» por el contacto mental con lo que se está creando.

AUDIENCIA: La pureza de mi corazón depende la Percepción Unitaria, si entiendo bien.

R.F.G.: Sí, claro que sí, porque si te das cuenta de que estás escuchando todo el sonido, cualquier pensamiento que pueda surgir, malo o bueno, si no tiene utilidad, va a desaparecer en pocos segundos. Pureza quiere decir ardor (arder en el Espíritu Santo).

AUDIENCIA: Para mí el problema es escuchar el sonido sin asociarlo.

R.F.G.: ¡Ah! Es para todos, porque así nos han enseñado.

AUDIENCIA: Cuando yo escucho el abanico, como ya lo conozco y conozco ese ruido, inmediatamente asocio la palabra abanico con el sonido.

R.F.G.: Claro, dijo un amigo en Argentina «Es simple pero no es fácil». Nos han enseñado a asociar sonidos con palabras, emoción con palabras, mañana vamos a ver cómo se mira la ira, cómo se mira la rabia y cómo nos han enseñado a asociar.

Nos quedamos con la palabra y dejamos de ver la ira; nos quedamos con la palabra y dejamos de ver la emoción, nos quedamos con la palabra «abanico» y dejamos de ver y escuchar el abanico. Eso es lo que pasa porque así nos han enseñado.

Entonces, la Percepción Unitaria tiene que entrar en la educación; cuanto más joven sea la persona que conoce lo que es la Percepción Unitaria, mayor va ser su desarrollo físico, espiritual, moral, mayor la regeneración en todo sentido. Cuanto más joven sea la persona, mejor, porque las asociaciones van a ser de menor intensidad.

Nosotros hemos aprendido a asociar, porque la psicología conocida enseña pensamiento, memoria, «yo» y fantasía; no enseña otra cosa y por eso creemos que eso es la mente.

Entonces, cuando hablamos del otro aspecto de la mente que es la Percepción Unitaria, lo volvemos a meter, como puse yo aquí: «El

gran error de poner a la Percepción Unitaria dentro del pensamiento». «Es otro conocimiento más que tengo, así: *percibir todo lo perceptible al mismo tiempo...*». No, si es nada más que una definición que aprendí, no me sirve para nada, porque va a estar en el Ámbito C, en lo conocido; ese es el gran error. Lo importante es que me desprenda de la definición para poder vivirla sin palabras. Percibir todo lo perceptible al mismo tiempo, sin palabra hablada o pensada; Esa es la definición (Ámbito C) de la Percepción Unitaria. Pero ahora hay que vivirla, y eso es lo que tenemos que intentar hacer.

Les propongo que ustedes lo intenten de hoy hasta mañana y que mañana veamos la dificultad que ustedes han tenido, que seguramente es la misma que he tenido yo y que tiene cualquiera que se lo toma en serio.

¿Qué dificultad hay en vivir en Percepción Unitaria?

Ninguna. Las dificultades comienzan cuando no vivimos en Percepción Unitaria.

## 29. DIÁLOGO FINAL

INTERLOCUTOR: Si entiendo bien lo que usted está diciendo, la Percepción Unitaria es la nueva mente capaz de una acción regenerativa.

Actualmente la mente sólo opera a través del conocimiento y el pensamiento, siendo el pensamiento una actividad constante.

Así que, en resumen, tenemos meramente la *actividad* del pensamiento, la cual tarde o temprano degenera o atrofia la mente humana completamente, o bien tenemos la *acción* basada en la Percepción Unitaria, que regenerará al hombre. La acción de la Percepción Unitaria puede incluir alguna actividad del pensamiento, pero a la inversa no es posible.

RUBÉN FELDMAN GONZÁLEZ: ¡Así es, señor! Espero que lo que acaba de decir lo comprenda usted muy profundamente, porque es lo más importante para entender.

El hombre sólo conoce la actividad. La actividad está destruyendo al hombre. Pero no tarde o temprano. La actividad está destruyendo al hombre muy rápido. El hombre (y la mujer) están degenerándose.

El deterioro cubre cada una de las actividades del hombre. Es bastante obvio. Así que obviamente la mente actual del hombre debe llegar a su fin. Una nueva mente debe comenzar ¿Cómo hacemos esto?

INTERLOCUTOR: Tenemos que dejar de pensar.

R.F.G.: Pero usted es pensamiento. ¿Lo ve?

INTERLOCUTOR: Eso es a lo que usted se refiere cuando dice que sólo hay pensamiento, pero no hay pensador...

R.F.G.: Sí. Ahora usted ve que no puede detener el pensamiento. ¿Por qué? Porque usted es pensamiento.

INTERLOCUTOR: Esto parece un callejón sin salida, una paradoja<sup>11</sup> o una contradicción insoluble<sup>12</sup>.

R.F.G.: Cuando estamos al borde de tener un *insight*, el pensamiento presenta una paradoja.

INTERLOCUTOR: ¿Qué quiere decir?

R.F.G.: Me refiero a que yo soy pensamiento y nada más, y el pensamiento no se puede detener a sí mismo.

INTERLOCUTOR: Yo soy más que pensamiento.

R.F.G.: ¿Como qué?

INTERLOCUTOR: Inteligencia, energía, etc.

R.F.G.: Esos no son productos del pensamiento, pero usted sí lo es.

INTERLOCUTOR: No, señor.

R.F.G.: Bueno, vea, usted comenzó muy bien en términos de resumir el terrible predicamento de la humanidad, pero eso fue sólo palabras; aparentemente fue memorizado sin entenderlo.

INTERLOCUTOR: Sé que la humanidad necesita una nueva mente para resolver los crecientes problemas en todas las áreas pero...

R.F.G.: Si el pensamiento no cesa (no si usted lo hace cesar) entonces no hay nueva mente. Ausencia de pensamiento significa inteligencia operando. Ausencia de pensamiento significa que usted no está siendo condicionado por nada conocido, por nada en lo que usted crea.

INTERLOCUTOR: Parece imposible.

---

<sup>11</sup> En inglés: «catch 22»

<sup>12</sup> En inglés: «double bind»

R.F.G.: No bloquee la nueva percepción que está destinada a emerger:  
La Percepción Unitaria.

El pensamiento y los productos del pensamiento (incluido usted mismo y ese que llaman Rubén) tratarán de bloquear la Percepción Unitaria hasta el día en que usted muera.

¿Puede percibir sin palabras, sin pensamiento, todo lo que se puede ver, todo lo que se puede oír, al mismo tiempo, ahora mismo?

(Pausa).

INTERLOCUTOR: Todavía pienso con palabras, aún si no hablo.

R.F.G.: El silencio es escuchar al pensamiento como si fuera otro sonido.

INTERLOCUTOR: Pero entonces el pensamiento no paró...

R.F.G.: Tal vez no ahora, pero no lo está condicionando para continuar ninguna actividad, o para repetir alguna actividad. El tipo de escuchar que comienza a ocurrir en Percepción Unitaria es un alto total al condicionamiento.

INTERLOCUTOR: Pero entonces...

R.F.G.: ¿Tiene usted miedo de la nueva mente?

Ese miedo es todavía la actividad de la vieja mente.

## 30. AGRADECIMIENTOS A RFG

*Solo desde Junio 2003 a Junio 2007*

### La Percepción Unitaria en Oaxaca - México - 2003

El Dr. Rubén Feldman González fue invitado a Oaxaca por la Universidad Autónoma de Oaxaca de Juárez y por la Casa de la Cultura de Oaxaca. El tema fue la Percepción Unitaria.

El Gobernador del Estado concedió una entrevista al Dr. RFG, que debió ser cancelada por la ocupada agenda del visitante. El martes 10 de junio hubo una conferencia de Prensa en la Casa de la Cultura Oaxaqueña y dos entrevistas; una de una hora en el Canal 9 de TV Oaxaca y otra de igual duración en la Radio Universidad de Oaxaca-1400 AM. El Canal 9 obsequió el video con la entrevista al Dr. Rubén Feldman González.

Hubo una conferencia (parte del Taller) en el Teatro Álvaro Carrillo, el miércoles 11 a las 7:30 p.m., con la asistencia de unas 900 personas. Otra conferencia gratuita fue en la Escuela de Medicina, el jueves 12 a las 10 a.m. y además otra en Rectoría a las 5 p.m. Desde el viernes 13 al domingo 15 se realizó el Taller Intensivo de Percepción Unitaria con 50 participantes y 45 Diplomados por la AIS-RSM. Todo el público fue invitado al Cuarto Congreso de la AIS-RSM-México, en la ciudad de Monterrey, a realizarse durante la Pascua del 2004.

El Sr. A.A.M. organizará un Retiro Educativo en la ciudad turística de Puerto Escondido. Pronto informaremos sobre este Retiro.



Amigos:

Quisiera invitarlos a los talleres intensivos que impartirá mi amigo el Dr. Rubén Feldman González en Argentina y otros lugares de Latinoamérica. Es el único ser humano que conozco que se ha tomado en serio sus diálogos con J. Krishnamurti sobre el silencio y la Psicología.

Rubén es médico de profesión, actual candidato al Premio Nobel de la Paz, nacido en Argentina. Ahora vive en México y emplea más de la mitad de su tiempo (y recursos de dinero) hablando sobre Psicología y otros temas, pero lo más importante es que lo hace desde el silencio del que habla Krishnamurti.

Les invito a que lean la biografía que envió en archivo y que me comenten. Espero de corazón que tomen la oportunidad de escuchar y dialogar con Rubén.

Después de 15 años de conocerlo, les aseguro que es absolutamente sincero y no hace dinero con esto. La plata de las presentaciones es para solventar sus gastos de viaje, y es totalmente accesible a dialogar con la gente honesta.

De mi parte les puedo decir que desde que tomé contacto con la Percepción Unitaria a través de Rubén, me cambió la vida para bien; cuando uno prueba una gota de silencio frente al torrente de la vida diaria después solo se vive para buscar ese silencio.

Un abrazo y espero seguir en contacto con ustedes,

C. P.

Canadá

7 de noviembre de 2006



Gracias (nuevamente) por dedicarte a ser guía y enseñarle al mundo la puerta estrecha que es la Percepción Unitaria.

S. C.

Ciudad de México

Diciembre de 2002



Estimado Rubén:

Muy pocas personas merecen tan honrosamente como vos ser llamados Maestro, sí, con mayúscula. Por eso en este día en que la prensa se ocupa en hacer del terrible caso de Las Torres, un show del horror y el golpe de Chile se olvida u oculta detrás de Las Gemelas... quiero hacerte llegar mi saludo, mi gratitud, mi admiración por tu permanente acción docente. Tanto en tus mensajes, tan cordiales y esclarecedores, tus libros y tu accionar tan en Consonancia con tus dichos, me reafirmo y solazo...

¡Feliz día del maestro!

Un abrazote

A. B.

Buenos Aires - Argentina

11 de septiembre de 2002



Estimado Amigo Rubén:

Quiero comentarle que sí, las lecturas de las pláticas y los 2 Diarios de Jiddu Krishnamurti me hicieron VER la vida de un modo completamente nuevo.

Ahora, Dr. Rubén, al leer los libros de usted, escritos con toda esta claridad, consistencia y coherencia, créame que siento cimbrada mi estructura psicológica (como comúnmente se dice, el tapete se movió de una manera que no sé dónde estoy parado).

Con cariño le agradezco y admiro su tenaz labor (labor fundamental y básica), curiosamente de esas labores que no se esperan agradecimientos ni reconocimientos. Le pido que no baje sus brazos; ya le tocará ver sus frutos en nosotros, al nosotros aprender a VER y ESCUCHAR plenamente y desde esta Percepción Unitaria realizar la verdadera acción. (Aunque le digo, con cierta mediocridad, que no es nada fácil).

¡Reciba fuerte, fuerte abrazo!

H. O.

Monterrey - México



Me preparo para presentar el examen de Egresado en Psicología por el Ceneval, donde J.G. y K.A. presentaron al graduarse. Ellos me han asesorado de forma efectiva.

Leer tu obra escrita ha sido como dar pasos agigantados por sobre lo ortodoxo, tanto que me resulta un tanto tedioso, además de sencillo. Tus libros y artículos son como flexibilizadores de la inteligencia y el entendimiento inmediato. En serio.

Gracias por tu ayuda.

E. F.

Monterrey – México

Octubre 2002



Querido Rubén:

Desde hace unos días estoy sintiendo la necesidad de comunicarme contigo para transmitirte, fundamentalmente, las gracias por todo lo

que nos está sucediendo en nuestras vidas como consecuencia de la lectura de tus libros.

Se ha avivado el fuego que comenzó a emerger de nuestros corazones hace ya un tiempo con la lectura de los libros de Jiddu Krishnamurti.

En muchas ocasiones en nuestras vidas ha surgido lo desconocido a través del diálogo entre mi esposa y yo.

En estos momentos se ha acelerado mucho esa situación en nosotros y la calma, el relax, el equilibrio, el silencio y sobre todo la no fragmentación, se manifiesta en nuestra relación y en la relación con los demás.

Y como diría mi esposa ¿Qué estamos haciendo? Nada, solamente observar, escuchar, intentar a lo largo del día la Percepción Unitaria.

Vivimos en estos momentos la enfermedad de mi madre y todo el proceso nos está llevando a descubrir cómo, desde la calma y la observación, llegan a nosotros propuestas sobre los problemas creados por la hospitalización de ella. En muchas ocasiones las soluciones nos han llegado desde lo desconocido y hemos vivido situaciones duras que han desaparecido rápidamente, dando paso a estados de muchísima calma, amor, respeto y unión con nuestros familiares.

Esta situación que vivimos también nos ha sacado de un grupo de estudios de metafísica por llegar a comprender que se estaba desarrollando, de una forma muy sutil, la separación de otros grupos, la división, que nos hacía creernos el ombligo del mundo.

A través de un correo tuyo he podido conocer que vas a dar un seminario en Sevilla y que tienes otro pendiente de realizarse en Vitoria y Bilbao, ¿sería posible ponerme en contacto con las personas que te organizan el trabajo en Sevilla y con los que lo harán en Bilbao para tratar de hacer coincidir dichos trabajo en el tiempo?

Al decir verdad no sé cómo organizar el trabajo en Vitoria, siento miedo al tomar esa responsabilidad.

Me llegó un trabajo tuyo extraído del libro «Lo Profundo de la Mente».

Recibe un abrazo de corazón de esta familia que reconoce tu trabajo y tu ayuda.

Con cariño,

P. C. y R. V.

Vitoria, 27 de Octubre de 2002



Querido Rubén:

Los días 7, 8 y 9 de Octubre del 2002 se cumplen tres años ya de que viniera a visitarnos a Ciudad Cuauhtémoc, Chihuahua, y en que me hizo el favor de traerme algunos libros suyos que me interesaban.

Durante todo este tiempo he estado leyendo todo lo que me ha mandado, así como todos los libros; y aun cuando me doy cuenta de que tengo que releer todo varias veces, cada vez que lo hago parece que estuviera leyendo algo nuevo.

También conocí a Krishnamurti por usted y he procurado conseguir por lo menos los libros que me ha sugerido; pero sobre todo, la comunicación que hemos tenido tanto por Internet como por teléfono, me ha recordado el insistir en el hecho de la PERCEPCIÓN UNITARIA.

Me doy cuenta de lo necesarias que son las reuniones del diálogo fraternal y exploratorio sobre la Percepción Unitaria. Quiero agradecer de nuevo el que Rubén exista y que haya hecho posible el que yo conociera la PERCEPCIÓN UNITARIA.

¡¡QUE DIOS LO BENDIGA!!

C. L. C.

Chihuahua - México



Lo que enseñas es la llave de Pedro; la forma rápida de abrir la Puerta del Paraíso.

C. A.

Córdoba - Argentina



En tu Taller Intensivo de 15 días aprendimos más que lo que aprendimos en la Facultad de Psicología en varios años.

J. G. y K. A.

(Psicólogos)

Monterrey - México



Rubén Feldman González me ha enseñado lo más importante de la Psicología (y de la vida toda).

R. A.

(Psicólogo)

Mexicali-México



Una persona nos presentó con Rubén, diciendo «mira, te presento a estos dos chicos (quien escribe y un amigo) estudiantes de preparatoria y serios estudiosos de la obra de Karl Marx».

Nos dimos la mano y me llamó la atención el afecto que parecía irradiar Rubén con su sola presencia y con su saludo. Yo estaba (como la mayoría lo está) acostumbrado a ese intercambio de hostilidad que hay en las llamadas «relaciones humanas».

En el restaurante conversamos con Rubén.

Hablamos un poco de la situación de América Latina (él regresaba de su gira por América Latina y en ese momento recién llegaba de Nicaragua, como ya fue mencionado).

Yo recuerdo que le preguntaba sobre algún problema y Rubén enfáticamente, cerrando el puño y «golpeándolo» suavemente sobre la mesa me decía, «¡No tengo la menor duda de que la solución es la Percepción Unitaria! Es por eso que gasto todo el dinero que gano como profesional sólo para poder compartir la Percepción Unitaria con la gente que aún tiene un poco de sensibilidad».

Recuerdo que en la conferencia, Rubén habló de Achyut Patwardham, uno de los fundadores del Partido Socialista de la India y quien luchara hombro con hombro con Gandhi por la independencia de la India. Achyut dijo que había dos tipos de socialistas: el del gánster con revolver y el del *sannyasi*, o sea el del que renuncia al mundo.

Hablamos un poco del socialismo y Rubén me decía enfáticamente, con la convicción que yo podía ver en sus palabras, que sin un cambio radical a nivel psicológico; el socialismo (o la sociedad buena) no sería de gran profundidad, o simplemente no podría siquiera nacer.

En la actualidad podemos ver que cada vez más el mundo se cae a pedazos y la mayoría de la gente no parece notarlo o simplemente parece ignorarlo (¡como si eso fuera posible!).

En esa nuestra primera conversación, recuerdo que le dije a Rubén, «bueno, si usted tardó tres años en entender a su amigo Krishnamurti, el que le enseñó Percepción Unitaria, entonces yo tengo tres años para entenderle a usted, para entender lo que usted llama Percepción Unitaria».

Rubén me toma amigablemente del brazo y me dice con esa convicción de la que hablé ya: «mira L., tú no tienes por qué cometer mis mismos errores. Yo tardé tres años en entender la Percepción Unitaria simplemente porque yo era un burro».

Esas palabras llenas de amistad y sinceridad me ayudaron a no perder mucho tiempo en entender la Percepción Unitaria.

Yo, animado por el diálogo, le pregunté a Rubén: «si yo entiendo la Percepción Unitaria, mi familia, ¿entenderá?!».

Yo llegué a creer que para «convencerme» Rubén de la Percepción Unitaria él (Rubén) me diría, «sí claro, por supuesto», pero su respuesta fue otra, Rubén me dijo «¿quieres que te diga la verdad?» a lo que yo dije, «Ah, ¡por favor!», y Rubén dice, «sinceramente no lo sé».

Me di cuenta de que Rubén era una persona amistosa y sincera. Decidí leer su obra escrita sobre aquello que escuché por primera vez en mi vida aquel sábado: La Percepción Unitaria.

Ahora que escribo estas líneas puedo decir enfáticamente: «¡No me arrepiento!»

L.C.A.

UNAM

Ciudad de México



Yo me preocupaba que el Aula Magna no se llenara. Le dije a Rubén, «me preocupa que no haya habido más gente en la conferencia» y Rubén me dijo sonrientemente, «Che L., si hay una sola persona en el salón yo hablo. Lo que importa es la calidad, no la cantidad; recuerda que el cambio se da holokinéticamente y no en el tiempo a la distancia».

L.C.A.

UNAM

Ciudad de México



El libro La Percepción Unitaria creo que lo llegué a leer hasta tres veces. Al terminarlo de leer lo empecé de nuevo. Sentía que era nuevo cada vez que lo leía.

Después leí el libro El Nuevo Paradigma en Psicología, un excelente libro que trata sobre los hechos científicos relacionados con la Percepción Unitaria. El libro me dejó tranquilo «a nivel científico» y me dije «Los hechos son los hechos. ¿Quién podría refutarlos? ¡Solo un ciego!»

Allí tomé interés en David Bohm, aquel hombre que se negó a realizar la bomba atómica, aquel hombre que hablaba de la revolución en la física, revolución que es la Holokinesis. Rubén comentó una vez algo que Bohm le dijo: «yo no estudié física para hacer la bomba atómica sino para entender la naturaleza de la materia y de la energía».

Del libro El Nuevo paradigma en Psicología, aún conservo una serie de apuntes, extensos apuntes. Yo realmente disfrutaba haciéndolo y aún lo disfruto.

Duré un tiempo como «volando intelectualmente» reflexionando sobre la correlación entre el holograma (revolución tecnológica), la

Holokinesis (revolución en la física) y la Percepción Unitaria (mutación psicológica y revolución en la Psicología). Yo estudiaba Derecho en Mexicali, México y casi podría decir que en realidad yo cursaba «dos carreras» a la vez: Derecho y Psicología Holokinética.

Quien escribe y unos amigos (y amigas) acordamos reunirnos en Mexicali para Dialogar sobre lo que es y lo que no es la Percepción Unitaria. Tomamos como base para la lectura grupal el libro La Psicología del Siglo XXI. Haberlo leído en grupo, capítulo por capítulo en cada reunión, le dio al libro una cualidad distinta, profunda, ya que fuimos viendo todos juntos las implicaciones de lo que a cada momento comprendíamos.

Siento que el libro La Psicología del Siglo XXI es complementario del libro El Nuevo Paradigma en Psicología. En La Psicología del Siglo XXI ya no aparecen palabras como «karión», «consciencia esférica», etc.

Estos datos son relevantes para entender la epistemología («pulir el lenguaje») que se desarrolla en la Psicología Holokinética, que no tiene nada que ver con el capricho sino con una gran responsabilidad: que el lenguaje que se utiliza en la Psicología Holokinética dure por lo menos cien años con el mínimo de distorsión posible. Esta gran responsabilidad es compartida por aquellos pocos que entienden.

Una persona que inicie leyendo El Nuevo Paradigma en Psicología podría no entender la correlación entre todos los hechos científicos que se mencionan en el libro, es por eso que los libros escritos sobre Percepción Unitaria son en realidad correlativos unos de los otros. Quien no lea la obra entera de Rubén Feldman González sobre Percepción Unitaria no tendrá ese instrumento sencillo que es el lenguaje de la Psicología Holokinética y podrá confundirse fácilmente.

Hay que anotar también que es NECESARIO reunirse para Dialogar amigablemente sobre lo que es y lo que no es la Percepción Unitaria.

L.C.A.

UNAM

Ciudad de México



Conviviendo con Rubén, como su esposa, he aprendido lo que es la VIDA VERDADERA y sigo aprendiendo cotidianamente, de él, de la enseñanza y de las reuniones semanales gratuitas sobre la Percepción Unitaria, que hemos realizado en los últimos 20 años, de manera ininterrumpida.

J.C.G.L.

Mexicali – México

Agosto 2008



Le expreso mi agradecimiento por su incansable Obra, y por haber encendido en nosotros la llama interna, impostergable, de la Percepción Unitaria.

L.M.

Colombia



Al leer un escrito cualquiera de los tuyos, siento cómo se abren todas las ventanas de la mente; en realidad es muy grato saber o sentir que existes.

R.B.

Cuernavaca - México



Mi esposo Enrique regresó de su primera cita con Rubén, en 1999, como si fuera otra persona. Estaba en una paz que no le conocía.

Le pedí que me llevara a conocer a Rubén.

Pronto se curó de su grave enfermedad mortal. Desde entonces, vivimos con Enrique una constante luna de miel y ya van cuatro años que vamos a las reuniones de los sábados. En esas reuniones no faltan las nuevas comprensiones.

P. R.

Mexicali – México

Diciembre 2002



Conocí a Rubén en 1986. Entonces comenzó mi libertad y mi paz psicológica, aún en las más adversas circunstancias.

C.B.

Mexicali – México

Diciembre 2002



Mi querido Rubén:

Regalito de LO SAGRADO. SOL Y LUZ PARA TODOS NOSOTROS.

Sinceramente no tengo palabras para tanta gratitud que siento hacia ti.

GRACIAS INFINITAS, mi corazón se expande de amor y paz cuando siento que estuviste aquí y que sigues estando junto a nosotros.

TODA LA PAZ, PARA TI Y CECILIA.

Te cuento que desde ya contamos que la próxima vez que vengas lo planeamos que sea junto con Cecilia; ella ya es parte de nosotros.

Ayer tuvimos el primer encuentro de Percepción Unitaria en Tucumán. Estuvimos ocho personas aquí en mi casa, fue muy lindo. Ya quedaron de venir otras personas más para el próximo sábado. Al final estuvimos un ratito en Percepción Unitaria y se sintió una linda hermandad en paz.

Tenemos que aprender a callar un poco más y estar más tiempo en Percepción Unitaria, después te cuento más detalles.

NO SABES CUÁNTO TE AGRADEZCO POR LO DE JOAQUÍN: también después te cuento cómo va. GRACIAS POR TU AMOR. Admiro mucho de vos todo esto que te compenetraste con cada uno de los de mi familia y amigos. GRACIAS, DULCE RUBÉN.

SÚPER ABRAZOS FRATERNALES EN PERCEPCIÓN UNITARIA PARA VOS Y CECI. ESPERO SIENTAS TODA LA GRATITUD QUE TE ENVÍO SIN PALABRAS, EN PERCEPCIÓN UNITARIA, porque las palabras no pueden medir lo que siento.

¡¡GRACIAS NUEVAMENTE!!

Estuvo P. también. Después profundizaremos este tema. J., el chico de ojos claros que estuvo en casa en el asado, decía que en tu presencia todas las dudas o preguntas que tenía para hacerte se diluían ante tu presencia de paz.

Abrazos

L.C.

Tucumán - Argentina



Puedo terminar con que en mi vida pienso en un antes y en un después de haber conocido a RFG (no es verso<sup>13</sup>). Me reitero a tus órdenes y espero encontrarnos pronto.

Un afectuoso abrazo

E.N.

Tucumán

7 de octubre de 2003



Estimado Rubén,

Noto mucha gente con la que he hablado sobre Percepción Unitaria y todo este tema de la realidad que se nos oculta, que te dicen «qué bien, muy bueno, fantástico, muy interesante», pero enseguida se voltean y vuelven a su vida cotidiana y se les olvida lo conversado... Siguen en su pequeña cajita con sus problemas, sus ideas, sus ansias, y pienso que para ellos es otra idea intelectual más; no perciben el valor oculto o el potencial oculto para el gozo de la vida, o por lo menos el entendimiento. Entonces pienso en personas como Krishnamurti, Rubén, Jesús, Sócrates, etc. que dieron o dan su vida para hacer llegar este mensaje a sus hermanos y ver que el ser humano sigue igual milenio tras milenio, año tras año, con guerras, conflictos, violencia, mentiras, consumo irreflexivo, escape, etc.

También veo que si sólo uno comprende, ya entonces habrá valido la pena, ya que por cada ser humano que comprenda, la humanidad entera comprende. Investigo y entonces conozco a Rubén y leo su obra. Entonces ¿cómo no lo voy a invitar a mi casa a este gran

---

<sup>13</sup> Argentinismo que significa «no es mentira».

hombre, a este peregrino, cómo no le voy a dar una mano, a respetarlo? Siempre tendrás una casa en mi casa.

K.M.U.

Uruguay - Octubre 2003



Estimado Rubén:

Quiero unirme a la cauda de agradecimientos. Está valiendo la pena la constancia, haber roto el escepticismo inicial de: «¿Cómo, tan sencillo...? ¡No puede ser...!» Llevo 15 años en la búsqueda, casi frenética, y todo el tiempo que he invertido, y libros... casi una biblioteca.

Era (Es) correcto, la vida en flujo sólo es posible ser «Verdaderamente» disfrutada desde Percepción Unitaria, a cada instante, esto se va descubriendo (con una especie de diversión o gusto sin objeto), en el intento constante y sin expectativa. En alguna parte se van llevando (están por ahí, aquietados por fin...) los recuerdos de tanto entusiasmo-ilusión-desilusión, por buscar fuera, mediante grupos, libros, técnicas, mantras, llaves, etc., etc., y ya no pesan; se les observa como cerca-lejos. Igual se tratan como mera ilusión, las situaciones que se acostumbraba magnificar y adoptar como propias, y formarse uno parte de esa tormenta, ahora se permanece como en el ojo del huracán, sólo para atestiguar cómo pierden fuerza, a veces por causas que anteriormente hubiera considerado mágicas. «La realidad supera la fantasía», y esta paz parece contagiarse.

Mis relaciones personales con mi esposa y los amigos que me han «sobrevivido» ésta transformación, aún sin comprender, van poco a poco mejorando al ver que permanece mi calma y energía (para sorpresa de muchos), a la vez, en periodos de disfrute.

Gracias Rubén por haber permanecido Fiel a tu determinación de compartir tu descubrimiento de la Percepción Unitaria y hacernos más accesible las enseñanzas de JK-1, y JK-2, y la Vida al fin.

L.M.

Monterrey

18 de septiembre de 2008



### The Nobel Peace Prize and Psychology

The omission of Gandhi from the list of Nobel Laureates is a serious one. There may well have been some Laureates that perhaps should not have received the prize, but still did. Examples are: the prizes to Kissinger, Arafat, Austen Chamberlain and Rabin. Many may oppose those names.

Nevertheless, the Committee is made of politicians, who, for the first time in History, should be considering a Psychiatrist as a candidate to the Peace Prize, Dr. Rubén Feldman González.

This candidate is a very international man, born in Argentina, worked in the USA, including Alaska during five years, has travelled around the world since 1978 to discuss Unitary Perception and real peace, and is now living in Mexico.

He donates his books<sup>14</sup>. He is not a Norwegian, and certainly not a politician, but he is the first candidate to have deeply studied the psychological factors that interplay in the creation and the maintenance of peace.

---

<sup>14</sup> Entre 1978 y 2007, el Dr. R.F.G. regalaba todos sus libros.

He is not a pacifist. He is a man of peace.

If you believe in these psychological factors, you should support the name of this man, to become the Nobel Peace Prize of 2004.

Arthur Howles  
([www.nobel.se](http://www.nobel.se))



Of course I support Prof. Rubén Feldman-González, so that he receives his merited Nobel Prize in Peace 2006 or anytime later.

Helmar Frank- President  
International Academy of Sciences  
Republic of San Marino - Europe (AIS-RSM)



Espero que el Dr. Rubén Feldman-González obtenga el premio Nobel de la Paz. Mi nombre es J. F. L. C., Nicaragüense, ingeniero agrónomo de profesión y la presente es para manifestar mi apoyo con mi firma, porque considero que el Dr. Feldman González es hombre de paz y que el compartir la vivencia de la Percepción Unitaria con muchas personas del planeta es una cualidad tan noble y maravillosa.

Conocí a Rubén en Managua, Nicaragua el 9 de diciembre en INTERMEZZO DEL BOSQUE. Tuve el privilegio de charlar con él, como que éramos viejos conocidos y en su rostro pude observar la paz, el gozo y la tranquilidad.

Desde entonces intento la Percepción Unitaria.

De una vez digo que podemos vivir con una mente silenciosa y escuchar y ver todo al mismo tiempo sin alcohol, sin tabaco, sin miedo.

F.L.

Managua - Nicaragua



Estimados señores,

Mi nombre es F.D.J., tengo 23 años, vivo en Madrid y estudio cuarto año de Filosofía en la Universidad Complutense. He leído con sumo interés y gusto los libros de Rubén que aparecen en el sitio web [www.percepcionunitaria.org](http://www.percepcionunitaria.org)<sup>15</sup>

Tengo que decir que me han sido de gran ayuda, pues con ellos he podido comprender mucho mejor las enseñanzas de Jiddu Krishnamurti. Enseñanza con la cual entré en contacto hace seis años y que me ha aportado una gran intuición de lo que son las cosas.

Una de las conclusiones más claras a las que he llegado es que la enseñanza en sí no es compleja, pues su núcleo básico es la pura percepción total de lo que acaece aquí y ahora. Más bien sucede que nosotros, incansables buscadores de la Verdad, la distorsionamos de mil y una maneras, bien porque tratamos de filtrarla a través del pensar, bien porque no entendemos claramente las palabras de Jiddu Krishnamurti que han sido mal traducidas al español, etc.

En este sentido, el trabajo del Dr. Rubén resulta enormemente esclarecedor.

Me mantengo a la espera de su respuesta.

---

<sup>15</sup> 1 Actualmente en [www.holokinesilibros.com](http://www.holokinesilibros.com)

Muchas gracias,

F. D. J.

Madrid

20 de Marzo de 2005



Estimado, le agradezco mucho...

Mi esposo y yo estamos leyendo su obra e intentando la Percepción Unitaria constantemente. En el primer intento, instantáneamente sentimos una gran relajación muscular y una paz que nunca antes habíamos experimentado. Estamos entendiendo que es verdaderamente el único «camino».

Gracias con todo mi corazón.

L. B.

Buenos Aires

Argentina



Estimado Rubén,

Respondiendo a su solicitud, estoy dando mi opinión sobre su novela psichistórica «La araña en los juguetes», que leí y releí atentamente tres veces.

Me ha impresionado fuertemente y le diría que es, aproximadamente, (y tal como usted lo dice en el prólogo) la historia de mi vida y la historia de las vidas de muchas otras personas que conozco; pese a algunas diferencias circunstanciales (no tengo hijos, por ejemplo, pero sé lo que es la pérdida y la desolación), ese

recorrido «interno» lo he vivido hasta que di con la Percepción Unitaria y ha comenzado la vida verdadera.

Realmente me ha tocado muy dentro y me ayudó a comprender aún más. Le cuento que —ya que continué constantemente en el intento— hago este intento de estar en Percepción Unitaria al mismo tiempo que realizo otras actividades (como dar clases, dedicarme a las tareas domésticas y también cuando leo) y he hecho de este modo muchos descubrimientos y comprendido muchas cosas que han cambiado mi conducta.

Si hubiera leído su novela sin estar intentando la Percepción Unitaria, ni siquiera me habría dado cuenta de que es la historia de todos (pese a que usted lo especifica en el prólogo) ya que no sabía qué era la atención antes de conocer su mensaje.

Esta novela está escrita con un sistema de espacios en los párrafos que, al comienzo, no entendí. Luego me acostumbré a ese «ritmo» y supongo que, tal vez, esos espaciados cumplan la función de silencios, es decir, de detenciones en el discurso.

Un párrafo aparte merecen los poemas intercalados en la novela: son realmente hermosos y reveladores; y también dan un ritmo, un flujo, diría, muy especial al escrito.

Ahora estoy leyendo «El pensamiento asesino» y también puedo ver mi historia en sus palabras, respecto de las madres abusivas, por ejemplo; también cuando se refiere al pensamiento potencialmente homicida y suicida.

Es extrañamente original la forma en que intercala usted datos históricos y los escritos de otras personas. Realmente logra que uno vaya comprendiendo.

Lo felicito de todo corazón, Rubén. Y le agradezco del mismo modo que comparta sus escritos y su mensaje con todas las personas que vivimos en este mundo.

Lo saludo, con mucho cariño,

L. B.

Buenos Aires – Argentina

25 de enero de 2006



Querido Rubén,

¡Hermosas y verdaderas sus palabras! Ya no me entretengo ni me distraigo con nada; ya comprendí la futilidad de todo eso. Dejé de componer sin esfuerzo, sin pena, con naturalidad, y eso me da una serena alegría y me siento libre y liviana.

Ahora entiendo esa frase que resultaba tan enigmática para mí (ir viviendo con la muerte en el silencio sin futuro).

En efecto, entiendo que hay que morir a todo eso para que la vida verdadera ocurra. Y muero a cada instante.

Tiene usted razón en todo; tiene la razón del que conoce la verdad, no la sinrazón de quien cree que la verdad es el arte, es la música, es la política, es el fútbol, es el nacionalismo, sin darse cuenta de que todas esas cosas son solo cadenas que nos mantienen como muertos vivos.

Aquí en Buenos Aires se nota también la aceleración en la degradación. Y la desesperación de la gente que busca encontrar llaves donde no las hay (drogas, televisión, gurús, incienso, cristales, astrología, etc.). El nivel de violencia, en todo, sentido, es muy potente. La mayoría de las personas que conozco están muy mal; aunque les vaya bien en sus trabajos, no viven en paz.

A todos les hablo de la Percepción Unitaria, les comento sobre usted, sobre su obra, sobre el sitio web. Ninguno ha ido ni buscado todavía.

A algunos les pasa lo que a mí al comienzo: comparar con algo que uno oyó, o que leyó; decir: «¡Ah sí! ¡Ya sé lo que es eso!».

Pero uno no lo sabe hasta que no lo lleva a los hechos.

Darse cuenta de que vivimos en una falsa realidad, hecha de productos del pensamiento, es la liberación. Y realmente, como usted no se cansa de decir, eso ocurre sin esfuerzo, sin expectativa.

A veces hay pequeñas discusiones con mi esposo, pero no tienen duración. Él también comienza a intentarlo aunque aún no se sumerge. Pero ve cambios en mí que lo impresionan y comienza a sentirse intrigado. Al principio me preguntaba si estaba triste porque me notaba muy callada. Luego entendió.

Es que no necesito tampoco las tantas palabras con las que escondía mi rabia, mi tristeza, mi miedo; conversaciones triviales, anécdotas contadas millones de veces, reuniones con amigos que no son amigos, que solo se reúnen para escapar. Todo eso cesó.

Estamos planificando irnos a vivir lejos de Buenos Aires (hay mucho ruido aquí) y lo haremos en cuanto podamos.

También le cuento que (ya que dejé de componer) también estoy dejando de dar clases de composición (lo cual ha sido mi modo de vida durante muchísimos años) y dedicándome a otras cosas (como hacer panes y galletas, tejer y cosas así) lo cual significará una merma en mis ingresos, pero como ya no gasto dinero en pavadas, lo podré sostener.

Yo también espero que mucha gente lea tu obra y se motive para intentarlo constantemente y muera a todo lo que aprendió en el pasado y deje lugar para lo nuevo.

¿Sabía usted que las últimas corrientes antropológicas llaman a nuestra especie «*homo sapiens demens*» debido a la disposición que tenemos los humanos de confundir lo real con lo imaginario?

Perdón por mi extensa respuesta.

Un gran abrazo para usted y Cecilia.

Su amiga

L.B.

PD: Pude comprar los primeros cuatro libros, así que los leo ávidamente, así como releendo constantemente sus otros libros. Es verdad que es necesario leerlos miles de veces. Y, sin el intento constante de la Percepción Unitaria, uno no comprende. No se pueden comprender sus palabras partiendo desde la comparación, o sea, desde lo viejo.



Querida amiga L.:

Con lágrimas de alegría leo su mensaje.

Dios quiera que lo lean muchas personas y que se sientan motivados a intentar CONSTANTEMENTE, sin esfuerzo ni expectativa, la Percepción Unitaria.

En usted ha comenzado el rejuvenecimiento y la invariable regeneración física y molecular que viene a todos los que toman en serio este HECHO (Percepción Unitaria).

Además, al abandonar ese producto del pensamiento que es la música (y que era tan importante para usted), ha dado usted el gran paso a la LIBERTAD TOTAL de esta condición humana, que compara y que juzga, que persigue sus deseos y sus planes inexorablemente, sin darse cuenta a dónde nos llevan, esta condición que nos atenaza, cosa que nosotros complicamos persiguiéndonos con la hipnosis mutua.

He estado dos veces en Los Ángeles en dos semanas.

Me doy cuenta de que la degeneración humana está acelerando su propio proceso.

Es imprescindible descondicionarse totalmente y abandonar todos los productos del pensamiento humano que nos degradan. Las aficiones más comunes, al fútbol, a la musiquita, a la esperanza en la politiquería, al entretenimiento de los ritos de los jefes religiosos, a la cháchara sin tregua, la Internet, la televisión.

Todo debe morir. Es decir, hay que morir sin futuro a todo, para no dejar de estar aquí completamente, en el silencio regenerativo y sagrado de la Percepción Unitaria. Espero que nunca retrocedas (como algunos todavía lo hacen).

¡Su amigo y hermano, muy contento por usted!

Rubén



#### TESTIMONIO DE L.B. SOBRE LA CURACIÓN DE SUS CATARATAS:

Hace algunos años (más precisamente siete), un 25 de diciembre, me di cuenta de que no veía nada más que dos nubes frente a mis ojos cuando estaba a la luz de sol (aunque estuviera nublado). Lo mismo ocurría al intentar leer cuando la luz de la lámpara daba sobre la hoja: solamente veía dos nubes. Tal era el problema que, estando en la calle, no veía siquiera si venían autos ni tampoco camiones ni colectivos. Mucho menos personas. Y mucho menos nombres de calles o cosas así. No veía nada más que dos nubes frente a mis ojos y una luz difusa y formas indiferenciadas. Cuando oscurecía veía mejor.

Pero —reitero— no podía ver bien a la luz del día o leer bajo luz artificial directa; esto último también afectaba mi trabajo al dar clases, ya que leía las partituras sobre el atril del piano, exactamente donde apuntaba la luz de las lámparas. De modo que, para poder leer, tenía que hacer extrañas maniobras tratando de acomodar el

cuerpo de manera que mis ojos pudieran enfocar desde otro ángulo sin entorpecer la lectura del alumno.

Fui al oftalmólogo: me dijo que padecía de cataratas postcapsulares producidas por depósitos en el cristalino, debido a la toma diaria de corticoides desde 1989. También me dijo que no había cura. Y agregó que podrían operarme solo cuando ya no viera nada de nada. Y eso fue todo. Y me adapté a eso también.

Pero un día, en una de las reuniones para el diálogo sobre lo que es y no es la Percepción Unitaria (en Buenos Aires), me di cuenta, al intentar leer un texto de Krishnamurti, que veía perfectamente bajo la luz.

Al llegar a casa tomé el libro Psicología Cristiana, lo ubiqué debajo del velador de mi mesa de luz, bien debajo de la lámpara, para que incidiera directamente sobre la hoja y pude leer perfectamente el texto. Casi sin poder creerlo, llamé a mi marido y le pedí que comprobara que estaba leyendo correctamente bajo la luz. Y así lo hizo.

A la mañana siguiente salí a la calle. Y las nubes se habían reducido en tamaño y unos días después desaparecieron y podía ver a la luz otra vez.

Mi hermana, que es médica, se sorprendió cuando, yendo con ella en su auto, le señalé un cartel de la calle y le comenté lo que decía; la sorpresa ocurrió porque ella estaba acostumbrada a que yo no viera nada de nada en la calle.

Volví a consultar al oftalmólogo y confirmó que las cataratas han retrocedido, pese a que continuó la ingesta de corticoides todavía. Me dijo que lo que ocurría no era lógico pero que siguiera así.

Y es que yo no había hecho nada. Solo el intento constante y sin esfuerzo de la Percepción Unitaria desde hace un año y medio, a cada momento, sin esperar nada, sin buscar nada. Y muchos

cambios han ocurrido. Y este cambio ha ocurrido también. Sin ser buscado ni esperado.

Y esa es la verdad.

L.B.



Me llamo L. B.

Soy la persona a quien se refiere Rubén en su escrito. En efecto, me curé de cataratas subcapsulares posteriores producidas por corticoides leyendo la obra escrita y haciendo constantemente el intento de la Percepción Unitaria.

No dejes de leer la Obra Escrita repetidas veces. No compares ni mezcles la Percepción Unitaria con algo que hayas aprendido antes o experimentado, porque realmente no tiene nada que ver.

Tengo artritis reumatoidea desde hace 29 años. Mi estado de salud actual es el siguiente: descalcificación severa de todos los huesos del cuerpo; subluxación del atlas con la apófisis de la segunda vértebra cervical, de casi 1cm. Osteonecrosis del platillo de la tibia izquierda. Siete fracturas vertebrales (dorsales y lumbares), carpos absolutamente anquilosados y destruidos, retinitis posterior con hemorragia vítrea y visión borrosa (revisé el formato de un libro con este nuevo problema en curso), calcificación del tendón extensor derecho de la rodilla (anquilosada en semiflexión), dos dedos del pie luxados. Como ves: ¡una pinturita! ☺

No obstante esto, casi no siento dolor y el ánimo es excelente, vivo en paz y profunda alegría y todo esto se lo debo a Rubén y a su enseñanza: la Percepción Unitaria.

La reumatóloga me dijo que no existía alguien que teniendo todo eso estuviera de buen humor y desprendiera tal grado de energía. ¿Cómo explicarle que esa energía y humor no eran míos?

No dejes de leer, leer y leer la Obra Escrita.

Fraternalmente,

L. B.

Buenos Aires - Argentina

PD: ¡Mi colesterol es normal, jajaja!



Querido *Rufegon*:

¡Estoy leyendo las cosas que escribes y todas son un néctar!

¡Estoy ansioso por recibir más!

Te saludo con MUCHAS gracias.

R. M. (Argentina)

1 de noviembre de 2005



Buenas noches, Dr. Rubén.

Estamos intentando la Percepción Unitaria aquí en Coyhaique, Chile. No me pierdo ninguna reunión. J. B. es el facilitador; primero compartimos experiencias, testimonios, sobre todo la nueva percepción de la vida, poco a poco incorporamos el intento de lo que es la Percepción Unitaria, luego hacemos el intento, leemos algún artículo y finalmente dialogamos con un café y unos pastelitos

Hoy, en particular, nos sentimos más cerca, con más confianza y más ganas de continuar en esto. Dentro de seis días nos encontraremos de nuevo. Otra cosa. Me gustaría que me envíe material sobre la MENTE GRUPAL.

¡La Percepción Unitaria funciona!

Y estoy feliz de haberlo conocido.

Le envió un gran abrazo.

B.H.

10 de noviembre de 2005



Querido Doctor:

En mayo recibí la gracia de escuchar acerca de la Percepción Unitaria y desde entonces he estado leyendo e investigando, lentamente. Solo puedo decirle que desde ese día mi vida no ha sido la misma, que algo cambió y que no hay marcha atrás.

No quiero imponértelo más, solo quiero pedirte la guía de estudio sobre Percepción Unitaria; hasta ahora mis investigaciones han sido un poco caóticas: pasé de Jiddu Krishnamurti, a David Bohm, y a usted y, sobre todo, además de estudiar, intento estar viva.

Le ruego me disculpe porque mi forma de expresarme no es muy correcta. Gracias Dr. y espero verle en octubre en Málaga.

Desde el corazón, gracias.

M. O.

Zaragoza – España

17 de enero de 2006<sup>16</sup>



---

<sup>16</sup> El seminario en Zaragoza con el Dr. RFG fue llevado a cabo en julio de 2007.

I am most grateful to Dr. Feldman González for his discovery of «Unitary Perception». Unitary Perception has opened a new dimension to my life.

Thank you, once again, Doctor!

Ravindra

Mumbai – India

23 de marzo de 2006



Hola Rubén:

Tuve el placer de conocerlo en el último Congreso que tuvo lugar en la Ciudad de México. Mi nombre es R. A., tengo 76 años y participé con mi hermana D. en ese Congreso.

Solo ha pasado un tiempo desde que escuché sobre la P.U., estoy muy interesado en ella y la he intentado constantemente desde entonces. Casi he terminado mi primera lectura de su obra escrita.

Estoy absolutamente convencido de que la P.U. es lo más importante en la vida. Aunque no he entendido completamente algunas cosas (sobre todo las que se refieren a la psicología), me alegra saber que la ciencia (física, matemáticas, neurofisiología, psiquiatría, psicología, etc.) y la espiritualidad se están uniendo.

Soy ingeniero químico y actualmente tengo una pensión del gobierno después de haber sido profesor de matemáticas por más de treinta años. Durante mucho tiempo he querido comunicarme con usted, pero me sentí inhibido de hacerlo por el hecho de que es una persona tan importante para mí y para todos los que te conocen.

Después de conocerte, me di cuenta de que eres una persona sencilla y accesible y que te pones a nivel de todos, ya sea un niño mimado, un adolescente calamitoso, una persona mayor llena de problemas,

un súper científico como David Bohm o un pensador de la importancia de Jiddu Krishnamurti.

Después de todo lo anterior, empezaré preguntándote con total libertad sobre cualquier duda que tenga, aunque algunas de ellas sean estúpidas. Debido a mi avanzada edad, estoy interesado en saber todo lo que pueda sobre la muerte. Dime, ¿qué diferencia hay entre morir en Percepción Unitaria y morir mientras estaba preso en el Ámbito C?

He escuchado que Jiddu Krishnamurti habló sobre este tema en «The Stream» y que ha hecho una traducción del mismo; si es así, ¿podría obtener esta traducción de alguna forma?

Bien, por el momento eso es todo por hoy, espero que me respondas y que continuemos en contacto. Muchas gracias, saluda a tu bella esposa Cecilia.

R.A.



Salud R.:

Me alegra que hayas escrito y que podamos continuar con la amistad que nació en el maravilloso y fraterno Quinto Congreso de Psicología Holokinética y Percepción Unitaria en la hermosa Coyoacán, en la Ciudad de México (10 de abril de 2006).

Adjunto «The Stream», donde JK habla con la devastadora claridad que lo caracteriza y al que pocos realmente querían escuchar (y mucho menos entender).

En mi obra escrita, habrás leído con frecuencia sobre el tema de la muerte, de su antes y de su después.

Si crees que no has leído nada de esto en mi obra, es simplemente porque tienes que volver a leerla, despacio y con calma, sin prisa.

Ha comenzado un período de enorme relevancia para la propagación de esta enseñanza, lo más importante para la humanidad.

Ver adjuntos. Avísame si los has recibido, por favor.

Siempre tu amigo y hermano

Rubén



Estimado Dr. Rubén Feldman-González

Este instituto de educación superior, con 22 años de trabajo intenso y fértil, se une a la propuesta de que se te otorgue el Premio Nobel de la Paz; por su contribución en lo que conocemos como «Percepción Unitaria».

Y más, que en la universidad planeamos promover el grado en Psicología Holokinética, que en poco tiempo se convertirá en un Máster.

Por la nobleza y el efecto contundente en la mente, en el espíritu, en el alma, en el individuo y en la sociedad de la Percepción Unitaria, todos los miembros de la IESO: directores, personal académico, todos los estudiantes y especialmente los de la Licenciatura en Psicología, declara con fervor que esta propuesta debe ser escuchada por el bien de la humanidad.

Háganos saber lo que debemos hacer para formalizar nuestro compromiso.

Muy atentamente

Lic. L. C. O.

IESO - Instituto de Estudios Superiores Oaxaca



¡Gracias, mi querido amigo y hermano!

Mi amigo L. ha asumido la responsabilidad de transmitir esta propuesta de la Academia Internacional de Ciencias, que favorecería la difusión de la Percepción Unitaria en todo el planeta. Le he enviado una copia de su amable mensaje.

Mi esposa Ceci ya sabe, y está de acuerdo, que este Premio Nobel de la Paz, si llega, no es para mí, sino para toda la humanidad.

Sinceramente,

Rubén



# ÍNDICE

Prólogo .....	5
1. El interminable palabrerío .....	15
2. La muerte en vida.....	19
3. Mi testimonio.....	20
4. El ser humano sofocado.....	22
5. Equilibrio psicológico y ego funcional.....	23
6. Zoe: La Vida Verdadera.....	27
7. La Percepción Unitaria y la Educación.....	47
8. La Percepción Unitaria y la potencialidad del hombre y la mujer.....	56
9. El mosaico incoherente del condicionamiento.....	80
10. Carta a un amigo artista.....	91
11. Carta a una amiga Rusa .....	95
12. La Salida.....	101
13. Carta a Monterrey .....	102
14. El Inconsciente Colectivo y la Consciencia Universal.....	104
15. Cronología de un descubrimiento transcendental.....	108
16. Terrorismo, Pensamiento y Silencio.....	113
17. Enseñanzas del día.....	119
18. ¿Por qué dice usted que está iluminado?.....	144
19. El lenguaje coherente de la Psicología Holokinética en el planeta.....	149
20. Trilogía .....	165
I - El valor del silencio .....	165
II - El espacio es uno.....	173
III - El fin del ego.....	179
21. Colapso, familia y ego.....	185
22. Diálogo sobre Energía, Mente y Materia.....	194
23. Comenzando la vida verdadera.....	219
24. La Nueva Mente.....	223
25. ¿Cuál es su cultura: Feldman o González?.....	227
26. Internet Cerebral y Consciencia Cósmica.....	237

---

27. Prólogo al libro en inglés: «El gran salto de la Mente».....	247
28. «El segundo despertar de cada día».....	256
Primer día.....	256
Segundo día.....	293
29. Diálogo Final.....	342
30. Agradecimientos a RFG.....	345

# OTRAS OBRAS DEL AUTOR

---

1. **La Percepción Unitaria.** Editorial Orión (dos ediciones) y Promotora Cultural Hispanoamericana.
2. **El Nuevo Paradigma en Psicología.** Editorial Paidós (dos ediciones) y Promotora Cultural Hispanoamericana.
3. **La Psicología del Siglo XXI.** Promotora Cultural Hispanoamericana.
4. **Psicología Cristiana.** Promotora Cultural Hispanoamericana.
5. **De la Prehistoria a la Atemporalidad.** Holokinesis Libros.
6. **Lo Profundo de la Mente.** Holokinesis Libros.
7. **La Mente También es Percepción Unitaria.** Holokinesis Libros.
8. **Degeneración, Reproducción y Resurrección.** Holokinesis Libros.
9. **Mis Diálogos con Jiddu Krishnamurti.** Editorial Orión.
10. **Mis Encuentros con David Bohm.** Editorial Orión.
11. **La Completa Encarnación.** Holokinesis Libros.
12. **La Mente y la Realidad Indivisa.** Holokinesis Libros.

Más libros, audios y videos del autor en :

[www.holokinesislibros.com](http://www.holokinesislibros.com)

[www.percepcionunitaria.org](http://www.percepcionunitaria.org)

[www.psicologiaholokinetica.org](http://www.psicologiaholokinetica.org)



HOLOKINESIS  
• LIBROS •

## Más allá del Silencio

Por milenios, los grandes sabios y los hombres y mujeres considerados «santos» han apuntado hacia el silencio como elemento esencial de la vida. Pero, ¿de qué silencio nos hablan?

Seguramente no es el silencio entre dos palabras, ni tampoco el minuto de silencio que se guarda para honrar a los muertos.

Se trata de la mente silenciosa, pero no de la mente silenciada a fuerza de repetición por los mantras y por las técnicas de meditación que el pensamiento ha inventado; se trata de un hecho mucho más sutil, que a pesar de estar lejos de las palabras, puede ser descrito de manera científica y actualizada.

Conferencias, seminarios, talleres, ensayos, diálogos exploratorios, testimonios personales e intercambios epistolares se reúnen en este libro para iluminar, desde numerosos ángulos, al elusivo «silencio de la mente» (la Percepción Unitaria), más allá del cual —se nos ha dicho milenariamente— existe la dimensión de lo sagrado.



HOKINESIS  
• LIBROS •

[www.percepcionunitaria.org](http://www.percepcionunitaria.org)

[www.holokinesislibros.com](http://www.holokinesislibros.com)